

دوره دهم تقنيه

جلسه ٤٩

صورت مشروح

مذاكرات مجلس

بالضمام متن قوانين

پنجشنبه ٢٨ اسفند ١٣١٤

شماره مسلسل - ٧٣٠

قيمت اشتراك } ساليانه
داخه : ٧٥ ريال
خارجه : ١٠٠ ريال
تک شماره : دو ريال

مطبعه مجلس

مذاکرات مجلس

صورت مشروح مجلس پنجشنبه ۲۸ اسفند ۱۳۱۴ *

فهرست مطالب

- | | |
|--|------------------------------------|
| ۱ (تصویب صورت مجلس | اسبق طرق و ارجاع آن بکمیسیون مرابض |
| ۲ (قرائت راپرت کمیسیون قوانین عدلیه راجع بانتهام منصور | ۴ (تصویب ۵ فقره مرخصی |
| وزیر سابق طرق | ۵ (موقع دستور جلسه بعد - ختم جلسه |
| ۳ (قرائت مراسله آقای وزیر عدلیه راجع بانتهام افشار وزیر | |

(مجلس یکساعت قبل از ظهر برباست آقای اسفندیاری تشکیل گردید)

صورت مجلس سه شنبه ۲۶ اسفند را آقای مؤید احمدی (منشی) قرائت نمودند *

[۱ - تصویب صورت مجلس]

رئیس - در صورت مجلس نظری نیست (نمایندگان - خیر)
صورت مجلس تصویب شد .

[۲ - قرائت خبر کمیسیون قوانین عدلیه راجع بانتهام علی منصور وزیر سابق طرق]

رئیس - خبر کمیسیون قوانین عدلیه راجع به اتهاماتی که باقای علی منصور وارد شده است بعرض آقایان میرسد :
کمیسیون قوانین عدلیه مجلس شورای ملی در خصوص عملیات علی منصور وزیر سابق طرق موضوع راپورت مورخه ۲۸ ر ۱۰ ر ۱۳۱۴ دیوان جزا که توسط وزارت عدلیه به مجلس شورای ملی واصل شده و مطابق مقررات

بآن کمیسیون ارجاع گردیده و اینجانبان را جهت تحقیقات در اطراف قضیه انتخاب فرموده اید باطلاع اعضاء محترم کمیسیون میرساند که از مراجعه بدوسیه های اداری سابق وزارت طرق و از دقت در کیفیت و چگونگی جریانات معاملات که در زمان تصدی علی منصور در وزارت طرق انجام گرفته و مخصوصاً از مطالعه دوسیه های جزائی عده از مستخدمین سابق وزارتخانه مذکور که اخیراً توسط مقامات جزائی بر اثر ارتکاب جرائم وارثشاء تحت تعقیب واقع شده اند و همچنین از تحقیقاتی که توسط این هیئت از شخص علی منصور در اطراف اتهامات مشارالیه بعمل آمده

* عین مذاکرات مشروح چهل و نهمین جلسه از دوره دهم تقنینیه (مطابق قلمرو ۸ آذرماه ۱۳۰۵)

دایره تند نویسی و تحریر صورت مجلس

* اسامی غائبین جلسه گذشته که ضمن صورت مجلس خوانده شده :

غائبین با اجازه - آقایان : منصف - برجانی
غائبین بی اجازه - آقایان : طهرانچی - اعظم زنگنه - پالیزی - ناصری
دیر آمدگان بی اجازه - آقایان : دکتر ادهم - کاشف - وکیل - دکتر سبمی - لطفی - بیات - دکتر جوان - الفسی

بطور کلی معلوم میگردد که وضعیت مالیات و وزارت طرق و جریان امور آن در زمان تصدی علی منصور فوق العاده مختل و خراب بوده و بازار ارتشاء و سوء استفاده در این وزارت خانه رواج کامل داشته و اکثر نیز منتهی بر اضرار دولت و تفریط مالیه مملکت گردیده است و شخص علی منصور نیز علاوه بر اینکه از اکثر معاملات وزارت طرق بطرق مختلفه سوء استفاده نموده است با وجود اطلاع از وضعیت ناگوار وزارتخانه بهیچوجه در صدد اصلاح و جلوگیری از ارتشاء و سوء استفاده های سایر مستخدمین برنیامده است و متأسفانه این اختلال و این وضعیت در تمام مدت وزارت علی منصور ادامه داشته تا اینکه اخیراً در نتیجه شیوع خرابی مزبور پرده از روی کار برداشته شده و در این مدت کوتاه از طرف مقامات جزائی جرائم عمده که بعضی از مستخدمین وزارتخانه مرتکب شده اند کشف گردیده و حالیه نیز تحقیقات آنها ادامه دارد و چون استحضار اعضاء محترم کیسیون از خرابی وضعیت سابق وزارت طرق و از جزائیه که عدو از مستخدمین سابق آن مرتکب و تا کنون کشف شده در ثبوت مسئولیت علی منصور نیز تا اندازه مؤثر میباشد زیرا مشارالیه وزیر مسئول و مکلف بجلوگیری از تفریط مالیه مملکت و مراقبت در عملیات مأمورین خود بودم است لذا قبلاً بطور اختصار جرائمی را که عدو از مستخدمین سابق وزارت طرق و یا کسان علی منصور در آوزارتخانه مرتکب شده اند متذکر و سپس بشرح اتهامات علی منصور مبادرت مینمایم و این اطلاعات از مراجعه بدوسیه جزائی مستخدمین فوق الذکر بدست آمده است.

۱ - محمدنبوی مستخدم وزارت طرق و عزت الله هدایت مهندس و حسینعلی مولوی رئیس کابینه اقرار نموده اند که از نماینده شرکت هلندی راجع بقرار دادی که جهت ساختمان بندر نوشهر با وزارت طرق منعقد نموده بود مبلغ ۶۰۰۰۰۰ ریال دریافت و باین خود تقسیم و سوء استفاده نموده اند و محمدنبوی مزبور که دانی نظام علی

منصور است از مبلغ مذکور ۴۰۰۰۰۰ ریال برداشته و ۱۰۰۰۰۰ ریال آنرا به عزت الله هدایت پرداخته است و حسینعلی مولوی ۲۰۰۰۰۰ ریال بقیه را برداشته و مدعی است که ۶۵۰۰۰۰ ریال آنرا به سلطان محمد عامری معاون سابق طرق داده است.

۲ - علی اصغر طالقانی مدیر داخلی شرکت سنتاب اظهار داشته که مبلغ ۱۵۰۰۰۰۰ ریال در سه نوبت برای امضاء قرار دادیها شخصاً بعلی منصور پرداخته و مبلغ ۱۶۰۰۰۰۰ ریال نیز به امیر اصلانی رئیس طرق وقت تدریجاً تسلیم کرده و سلطان محمد عامری نیز مبلغ ۴۰۰۰۰۰ ریال بدفعات از مشارالیه گرفته و ۶۰۰۰۰۰ ریال نیز باسم وزیر طرق از مشارالیه گرفته است.

۳ - عزت الله هدایت دریافت ۹۸۰۰۰۰ ریال را از نماینده شرکت هلندی تصدیق نموده.

۴ - امیر اصلانی در حدود مبلغ ۵۱۰ هزار ریال از اشخاص متفرقه گرفته است.

۵ - حسینعلی مولوی رئیس کابینه در حدود ۲۵۰ هزار ریال استفاده کرده.

۶ - رضاقلی سپاهی در حدود ۴۰ هزار ریال اخذ وجه نموده.

۷ - سلطان محمد عامری بود هزار ریال سوء استفاده کرده.

۸ - علی اکبر پاکزاد رئیس قسمتی از راه چالوس از مقاطعه کاران جهت خود یکصد و ده هزار ریال و بگفته خودش جهت سپاهی یکصد و چهل هزار ریال گرفته.

۹ - حسن قول ابلاغ تقریباً هفتاد هزار ریال سوء استفاده کرده.

۱۰ - وثوق تصدیق نموده که هشتاد و سه هزار ریال از سه نفر اردیانی برای خود گرفته و علاوه بر آن پنجاه هزار ریال از دیگری اخذ و بیست و پنج هزار ریال آنرا به حسینعلی مولوی داده.

۱۱ - حسن پور سردار معاون طرق مازندران قریب نود هزار ریال از مقاطعه کاران برای خود و سپاهی گرفته است.

۱۲ - محمد علی شیبانی ناظر خرج طرق مطابق قراین موجوده مبلغ معتناهی استفاده کرده.

۱۳ - معاضدی رئیس محاسبات طرق مازندران قریب هفتاد هزار ریال از مقاطعه کاران جهت خود و رئیس طرق وقت گرفته.

۱۴ - کامرانی مبالغی از صندوق اداره گرفته ولی مدعی است که هشت ماه ماهی پنجاه هزار ریال به آبرم پرداخته است.

۱۵ - حسن یمینی رئیس ناحیه کرکان و شاهرود بنا بگرفته خود ۱۴ هزار ریال و بنا بگرفته مقاطعه کاران ۵۳ هزار ریال گرفته است.

از مراجعه بدوسیه های مربوطه و تحقیقاتی که از طرف مقامات جزائی شده معلوم میگردد که شخص علی منصور از این اختلال و از این وضعیت خراب وزارت طرق اطلاع داشته و در صدد جلوگیری از آنها برنیامده است و قوانین را از قبیل قانون محاسبات عمومی که مخصوصاً برای جلوگیری از تفریط مالیه مملکت وضع گردیده رعایت نکرده و مقررات مربوطه بمناقصه را آن هم در معاملات که هر یک بچندین میلیون ریال بالغ بوده است اکثراً اجرا ننموده و بر ایزت مفتشین در موضوع طرز تصفیة امور مقاطعه کاران و بمذاکرات اشخاص ذی‌ملاقه در مورد معاملات مزبور توجه ننموده است از آنجمله بطوریکه در راپرت نمره ۳۸۴ مورخه ۱۵ و ۱۲ ۱۳۱۴ مستنطق دیوان جزا اشعار شده علی منصور کشتی مخصوص سلطنتی را از شرکت بندر سازی هلندی که قبلاً در موضوع سایر معاملات با شرکت مزبور ارتباط پیدا کرده بود بدون مناقصه خریداری کرده و در اکثر عملیات ساختمانی مقررات مربوطه بمناقصه را رعایت نکرده و اگر هم در بعضی قسمتها اقدام بمناقصه نموده اکثراً بدست اشخاص غیر صحیح آنهم بی ترتیب انجام داده و در پرتیهای متعددی

که از طرف مفتشین و مستخدمین ذی‌ملاقه راجع بخرابی وضعیت وزارتخانه به‌مشار الیه واصل شده ترتیب اثر نداده و مسکوت عنه گذارده چنانچه بعد از افتتاح راه مخصوص و بعد از خاتمه عملیات ساختمانی آن و در موقع تصفیة حساب مقاطعه کاران راه مزبور را پورت مفصل ذیل نمره ۱۰۵ مورخه ۱۳۱۹ از طرف اداره تفتیش وقت بوزارت طرق تقدیم شده و در آن مشروحاً از خرابی وضعیت محاسبات و اشکالاتی که در طرز تصفیة حساب مقاطعه کاران پیش آمده و جرائم احتمالی و غیره راپرت داده شده و راپرت مزبور نیز تحت نمره ۱۰۵ بوزارتخانه واصل گردیده (عین راپرت در وزارتخانه مزبور بدست نیامده است و همینوت آن در دوسیه تفتیش ملاحظه شد) و علی منصور علاوه بر اینکه راپرت را بلا اثر گذارده بفاصله چند روز اداره تفتیش را منحل کرده است و همچنین راپرت شقاقی مهندس مدیر کل وقت وزارت طرق که راجع به بی ترتیبی اوضاع و مخصوصاً قرار داد را باشخاصی داده اند که در مناقصه شرکت نکرده اند بی اثر گذارده و در هر صورت بطور کلی وضعیت وزارتخانه در زمان تصدی علی منصور فوق العاده خراب بوده و ارتشاء و سوء استفاده که اکثر اضرر عملاً کت منتهی گردیده رواج داشته است لذا بعد از مقدمه فوق راجع بانتهامات شخص علی منصور آنچه در این مدت کوتاه دلائل بدست آمده ذیلاً شرح میدهم و بدیهی است هر گاه بعداً موضوعات جدیدی از تحقیقات دیوان جزا بدست آید باید مورد تحقیقات جدا گانه واقع شود و فعلاً دلائلی که راجع بارتشاء و سوء استفاده علی منصور تا کنون بدست آمده و مربوط به سه امر است ذیلاً شرح داده میشود

اولاً - در موضوع قراردادهای وزارت طرق با شرکت سنتاب راجع بساختمان پلها که علی منصور از شرکت مذکور مبلغ یکصد و پنجاه هزار ریال رشوه گرفته است و دلائل آن بشرح ذیل است:

۱ - علی اصغر طالقانی مدیر داخلی شرکت سنتاب در صفحات ۱۱ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۹ و ۲۳ دوسیه مربوط

اظهار داشت که (اولاً - برای امضای قرار داد های پلها در سه نوبت بمبلغ منصور مبلغ یکصد و پنجاه هزار ریال پرداخته که پنجاه هزار ریال اول بعد از مناقصه پلهای دسته اول شب در منزل شخصی منصور و دریاکتی که محتوی پنجاه هزار ریال اسکسناس یک هزار ریالی بوده است و ۵۰ هزار ریال دیگر برای کسنترات بقیه پلهای مازندران و پنجاه هزار ریال جهت کسنترات پلهای پهلوی - غازیان و قبل از عقد دو کسنترات مزبور داده است

ثانیاً - محمد امیر اصلانی رئیس طرق وقت مبلغ یکصد و شصت هزار ریال تدریجاً از مشار الیه گرفته .

ثالثاً - سلطان محمد عامری تدریجاً مبلغ چهل هزار ریال جهت خودش از مشار الیه مأخوذ داشته .

رابعاً - چون از طرف مأمورین آیرم در مازندران اشکالاتی از قبیل توقیف کامیون های شرکت سنتاب و رساندن چوب پیش آمده که کارها تعطیل میشد بوزیر طرق مراجعه نموده و او دستور داده که آیرم را شخصاً ملاقات کند و بالاخره در دو نوبت مختلف و در هر نوبت چهل هزار ریال به آیرم پرداخته است در این موضوعات از امیر اصلانی و سپاهی و عامری و سایر اشخاصی که طالقانی مزبور نسبت به آنها اظهاراتی نموده تحقیقاتی به عمل آمده و مشارالیهم صحت اظهارات طالقانی را هر یک در باره خود تصدیق نمودند و اوضاع و احوال عیدیه نیز صحت اظهارات مشارالیه را تأیید مینماید و از ساده بودن بیانات او و مقرون آن با اوضاع و احوال و قرائن زیاد معلوم میشود که آنچه علی اصغر طالقانی نسبت به علی منصور بشرح فوق اظهار داشته صحیح میباشد .

۲ - علی منصور مبلغ یکصد و پنجاه هزار ریال مزبور را در سه نوبت و هر کدام برای انجام مقصود معین از علی اصغر طالقانی دریافت نموده است و علی اصغر طالقانی در صفحات ۱۹ و ۲۴ و ۲۵ دوسیه مربوطه اظهار داشته که ۵۰ هزار ریال برای گذرانیدن قرار داد بقیه پلهای مازندران پرداخته و چون وزیر طرق راجع بساختمان

بندر نوشهر پیشنهاد دهند بها را پذیرفته بود و دنباله اعتراض سوئدی ها (سنتاب) قطع نشده بود ساختمان دسته دوم پل ها را با گرفتن وجه مختصر بسوئدیها واگذار کرد) و از تطبیق این اظهارات با جریان مقدماتی قرار دادی که شرکت سنتاب در تاریخ ۱۱/۱۱/۱۳۱۱ با وزارت طرق منعقد نموده صدق اظهارات طالقانی و مساعدتی که علی منصور برخلاف قانون محاسبات عمومی با شرکت مزبور نموده معلوم میشود چنانچه راپرت امیر اصلانی که ذیل نمره ۳۸ دوسیه اداری ۲۰ - ۷۳ ضبط است اشعار میدارد که (شرکت سنتاب پیشنهاد داده و شرکت اشکودا قبول نموده که با تخفیف صدی ۱۵ انجام دهد و چون عملیات وسیع است و انجام آن از طرف یک شرکت ساختمانی خالی از اشکال نیست و شرکت سنتاب نیز تمهیدات خود را بخوبی انجام داده و بطوری که حضوراً موافقت فرمودید رجوع پل ها از پل سفید تا پل چابکسر بشرکت سنتاب در نظر گرفته شده) و از این راپرت معلوم است که چون وزیر طرق مبلغ پنجاه هزار ریال مزبور را از مدیر شرکت سنتاب رشوه گرفته بود بنابراین قرار داد مزبور را تصویب نموده که با شرکت سنتاب منعقد شود و چون امیر اصلانی رئیس کل طرق نیز بطوری که اقرار نموده میبائی از شرکت مزبوره رشوه گرفته بود از این جهت بوسیله راپرت مزبور برای حفظ صورت ظاهر تهیه مقدمه دیده اند و الا اولاً وزیر طرق مکلف بوده مطابق قانون محاسبات اعلان مناقصه دهد ثانیاً با اینکه در راپرت مزبور ملاحظه نمود که پیشنهادی شرکت اشکودا حائز حد اقل بوده از تصویب قرار داد شرکت سنتاب طبق معمول خود داری کند و چون علی اصغر طالقانی نیز علت فوق الذکر را در اظهارات خود بیان کرده و این جریان با دوسیه اداری معامله مزبور مطابقت دارد صحت اظهار مشارالیه را در دادن مبلغ پنجاه هزار ریال به علی منصور تأیید می کند

۳ - علی منصور در صفحات ۶ و ۷ تحقیقات ضمناً اظهار داشته که واگذار نمودن ساختمان پلهای مزبور بشرکت

اشکودا بشرکت سنتاب از روی حداقل در اختیار وزارتخانه بوده و اداره طرق ترتیب مزبور را پیشنهاد نموده در صورتی که اصولاً در مناقصه قرار داد باید با کسی که حائز حداقل شده منعقد گردد و هر گاه مجاز شود که از ترتیب حداقل مناقصه انصراف حاصل شده و با پیشنهاد دهنده دیگری معامله بعمل آید ممکن است مورد سوء استفاده واقع شود

۴ - علی منصور در صفحه ۶ تحقیقات اظهار میدارد که در مورد ساختمان پلهای مازندران مناقصه بعمل آمده بود در صورتیکه از مراجعه بدوسیه اداری معلوم میگردد که در قسمت فوق الذکر مناقصه مخصوص بعمل نیامده و فرضاً در نتیجه مناقصه راجع بساختمان پل های کیلان یا خطوط دیگر حد اقل بدست آمده باشد ترک مناقصه را در پلهای مازندران موجب نمیگردید و بطوری که راپرت مورخه ۲۵/۲/۱۴۲۰ رئیس طرق که ذیل ردیف ۱۱۹ دوسیه ۲۲ - ۴ اداری ضبط است مجموع عملیاتی که از پل سفید تا چابک سر در قرار داد فوق الذکر با شرکت سنتاب معامله شده در حدود بیست میلیون ریال است بنا بر این انصراف علی منصور از مناقصه مخصوص در این قسمت و معامله آن با شرکت سنتاب به طوریکه علی اصغر طالقانی مدیر آن اظهار داشته مبنی به مساعدت مخصوص علی منصور در این امر و مبلغ رشوه ای بوده که استفاده نموده است .

۵ - علی اصغر طالقانی اظهار داشته که مبلغ پنجاه هزار ریال جهت امضای قرار داد پل غازیان - پهلوی بعمل منصور پرداخته این قسمت نیز از ملاحظه اوضاع و احوال و قرائن موجود ثابت است چنانچه از ملاحظه دوسیه اداری مربوطه به قرار داد مزبور مشاهده میشود که جریان امر مناقصه پل غازیان - پهلوی دو مرحله پیدا نموده که در اولی که سی و نهمین مناقصه به عضویت شقایق مهندس که صورت مجلس آن تحت نمره ۶۹ ضبط شده تشکیل گردیده و در نتیجه آن موعد مناقصه تمدید شده ولی مرحله دوم که سی و نهمین مناقصه بریاست امیر اصلانی تشکیل و

بر نفع شرکت سنتاب اظهار عقیده نموده اند و امیر اصلانی کسی است که بر حسب اقرار خودش ۱۴۰ هزار ریال از مدیر شرکت مزبور اخذ وجه نموده و علی منصور نیز بطوریکه دوسیه حکایت دارد و قسمتی فوقاً تذکر داده شد به راپرتهای امیر اصلانی راجع بشرکت سنتاب ترتیب اثر داده است .

۶ - با اینکه قرار داد وزارت طرق با شرکت سنتاب راجع بساختمان پل پهلوی - غازیان مورخه ۲۶/۴/۱۴۲۰ مشعر است که قیمت ساختمان ها به اقساط پرداخته می شود و بهیچوجه از عنوان صدور تمهیدات پرداخت و یا کسر و تنزیل وجوهات آنها ذکر نگردیده با این ترتیب علی منصور قبل از رسیدن موعد اقساط دو فقره تمهید پرداخت یکی راجع به فروردین ۳۱۵ دیگری اردیبهشت ۳۱۵ بنام شرکت سنتاب صادر نموده و شرکت وجه آنرا از بانک ملی بعد از کسر و تنزیل اخذ کرده است و این اقدام علی منصور علاوه بر این که مساعدت مخصوصی با شرکت نموده بر خلاف قرار داد نیز میباشد و هیچ گونه علت نداشته که مشار الیه وسایل پرداخت اقساط را قبل از موعد جهت شرکت فراهم نماید و از ملاحظه نوشته شخص علی منصور مورخه ۱۷/۹/۱۳۱۷ که ضبط او ذیل نمره سه دوسیه اداری ضبط است و مینویسد « که شرکت سنتاب عمل مطالعه و نقشه بر داری ساختمان پل غازیان را به عهده گرفته معلوم می گردد با شرکت مزبور در اثر استفاده چنانچه علی اصغر طالقانی گفته رابطه مخصوصی داشته و الا با وجود متخصصین اداری علت نداشته که تهیه نقشه قبل از مناقصه به عهده یکی از پیشنهاد دهندگان واگذار شود و در تحقیقاتی که از علی منصور به عمل آمده ما بین او و علی اصغر طالقانی مواجه شده و طالقانی نیز حضوراً مراتب را مجدداً اظهار نموده است .

۷ - علی اصغر طالقانی اظهاراتی راجع باشکال تراشی های آیرم نموده و بیان کرده که برای رفع اشکالات مزبور در دو دفعه بملی منصور مراجعه نموده و علی منصور بمشارالیه

دستور داده که آیرم را شخصاً ملاقات و جلب مساعدت کند بموجب شرحی که علی منصور بخط خود در ذیل شکایت نامه شرکت سنتاب راجع بمأمورین آیرم واصل شده نوشته است صدق اظهارات علی اصغر طالقانی را راجع بملاقات خود با علی منصور حکایت دارد و نوشته شده مشار الیه در دوسیه اداری ذیل نمره ۳ ضبط است لذا نظر بدلائل فوق الذکر و اظهارات علی اصغر طالقانی راجع بپرداخت یکصد و پنجاه هزار ریال رشوه بعلی منصور و نظر بمقرون بودن اظهارات مزبور با اوضاع و احوال عدیده بشرح فوق و نظر باینکه سایرین از قبیل امیراصلانی و مولوی و سپاهی و عامری ضمناً صحت اظهارات علی اصغر طالقانی و مجرمیت خودشان را اقرار نموده اند انکار علی منصور در این قسمت بر خلاف حقیقت امر بوده و ارتکاب مشار الیه باخذ رشوه در سه مرتبه و هر مرتبه پنجاه هزار ریال مسلم و مورد در حدود قانون مجازات ارشاد مصوب تیر ماه ۱۳۰۷ و قابل تعقیب جزائی می باشد ثانیاً - در موضوع معامله کشتی شن کش از کمپانی شیشاو آلمانی که قیمت آن معادل بیست و یک میلیون و کسری ریال میباشد خریداری شده و از دلائل ذیل معلوم می گردد که علی منصور اولاً نهد هزار ریال عمداً معامله را بر ضرر دولت انجام داده ثانیاً مملکت را از استفاده از مبادله جنسی که دستور اساسی دولت جهت انجام معامله مزبور بوده محروم ساخته ثالثاً بر اثر سوء نیت مزبور در حدود مبلغ چهار میلیون و هشتصد هزار ریال بابت تفاوت اسعار بدولت ضرر وارد شده است

۱ - بموجب صورت مناقصه که از تاریخ ۲۶ اسفند ماه ۱۳۱۳ از طرف مهندسین وزارت طرق و عزت الله هدایت بعمل آمده و سواد آن در دوسیه تحقیقاتی ذیل نمره ضبط است پیشنهاد کمپانی لویی گر آلمانی جهت معامله کشتی شن کش در مبلغ پانصد میلیون و ششصد و هشتاد هزار و چهار صد و پنجاه و سه ریال جازز حد اقل شده و علی منصور نیز بموجب شرحی که در ذیل آن نوشته معامله

باشرکت مزبور را تصویب و بدقت مخصوص شاهنساها و هیئت وزراء راپورت عرض نموده و تصویب نامه نیز صادر و مقرر شده که قرار داد آنها منعقد نمایند و علی اصغر بطوری که دوسیه عمل حکایت میکند معامله مزبور چند ماه معوق مانده و بالاخره از معامله با کمپانی مزبور منصرف شده و چندماه بعد از آن معامله کشتی شن کش را فقط باستناد راپورت هدایت بدون اینکه مناقصه جدیدی بعمل آمده باشد و بدون اینکه نظریه متخصصین فنی اولیه جلب شده باشد با کمپانی دیگری که موسوم به کمپانی (شیشاو) آلمانی است به مبلغی که از حیث قیمت اصلی نهد هزار ریال و از حیث تفاوت اسعار چهار میلیون و هشتصد هزار ریال گرانتر از پیشنهادی لویی گر بوده انجام داده اند - در صورتیکه در این معامله اخیر منظور اساسی دولت را که شرط مبادله جنسی بوده بهیچ وجه رعایت نکرده و بدلائلی که ذیلاً شرح داده میشود کمپانی مزبور موفق شده است که تمامی قیمت کشتی را بالغ بر بیست میلیون ریال به وسیله کسر و تنزیل از بانک ملی اخذ نماید و تمام مبلغ مزبور را نیز به صورت معامله اسعاری از مملکت خارج نموده و در نتیجه این قبیل اقدامات علی منصور علاوه بر این که معامله را گرانتر و بر خلاف منظور اساسی دولت انجام داده موجبات بحران اسعاری را نیز در مملکت ایجاد نموده است.

۲) علی منصور در استنطاقات خود کراراً تصدیق نموده که علت انصراف او از معامله با کمپانی لویی گر که ارزانتر بوده و اقدام بمعامله با کمپانی شیشاو آلمانی که نهد هزار ریال گرانتر است این بوده که بر حسب امر دولت بایستی شرط مبادله جنسی شده باشد یعنی کمپانی و جوهی را که از بانک ملی مأخوذ می داشت بمصرف صادرات برساند در صورتیکه دلائل کثیره که بدست آمده علی منصور در انجام وظیفه قصور و تعمداً نسبت بکمپانی مزبور مساعدت نموده و او را موفق کرده که بجای صادر نمودن جنس قیمت را بشکل معامله اسعاری از مملکت خارج کند و مشار الیه

بایستی بطوریکه خودش اظهار داشته برای اجرای امر دولت در قرار داد قید کند کمپانی و جوهی را که اخذ میکند بایستی بمصرف صادرات برساند ولی بجای آن از قسمت مبادله جنسی در قرارداد به هیچ وجه ذکر نکرده و تنها بر داختم قیمت را بشکل صدور تمهدات پرداخت ذکر نموده و بلافاصله بعد از امضای قرارداد تمهدات پرداخت و صادر کرده و شخصاً با کمپانی مساعدت نموده که از بانک ملی وجه آنرا دریافت نماید و بطوری که ورقه تحقیقات از بانک ملی که از طرف هیئت تحقیقیه بعمل آمده حکایت دارد علی منصور بهیچ وجه بانک ملی را از موضوع شرط مبادله جنسی مستحضر نیکرده است.

۳) قرار داد وزارت طرق با کمپانی مزبور در ۲۹ مهر ماه ۱۳۱۴ امضا شده و بطوری که متحد المآل نمره ۵۵۴ مورخه ۱۱/۸/۱۴ حکایت دارد و سواد آن در دوسیه تحقیقات ضبط است و تاریخاً چند روز مؤخر از قرارداد فوق الذکر است از طرف ریاست وزراء بعلی منصور دستور داده شد کلیه قرار دادهای راجعه به مبادله جنسی را با اداره تجارت اطلاع دهد تا اداره مزبور طبق مقررات نظارت در این امر نماید و شخص علی منصور نیز در تعقیب آن ذیل نمره ۱۱۷۵۳ مورخه ۱۵/۹/۱۴ خطاب با اداره تجارت در صدد برآمد که کلیه معاملات فوق الذکر را با اداره مزبور اطلاع دهد از آن جمله دو فقره معامله وزارت طرق را که در آن شرط معامله جنسی شده و تاریخاً مقدم بر معامله کمپانی شیشاو بوده با اداره تجارت اطلاع داده و در آنجا قرار داد راجع بخرید کشتی شن کش را بیکصد صدی هشتاد قیمت آن بایستی بمصرف خرید امتعه ایرانی برسد در آن تذکر نموده در صورتیکه خود کمپانی شیشاو بجهت مراسله که قبل از تاریخ قرار داد مزبور بوزارت طرق نوشته قبول نموده که صدی هشتاد از قیمت را بمصرف خرید امتعه ایرانی برساند و از اوضاع و احوال امر و از اینکه علی منصور معاملات را که تاریخ آن مقدم بر معاملات کشتی شن کش بوده اطلاع داده ولی از اطلاع دادن

معامله مزبور که تاریخاً مقارن بادستور ریاست وزراء عظمی و مذاکرات هیئت دولت راجع بمبادله جنسی بوده بجهت داری کرده و این تملک مشار الیه که مخصوصاً مقارن با سایر اوضاع و احوال امر است می رساند که مشار الیه در این موضوع متعمد بوده و با کمپانی مساعدت کرده و الا در صورتیکه بانک ملی و با اداره تجارت از شرط مبادله جنسی مطلع میشد کمپانی موفق بر خارج نمودن مبلغ دو یاقی بشکل معامله اسعاری نمیگردید.

در ماده سه قرار داد تصریح شده که کمپانی شیشاو راجع به مبالغ دریافتی بایستی معرفی ضامن نمایند یعنی آنچه کمپانی مزبور از بانک ملی اخذ وجه کند هم خود کمپانی و هم ضامن او در مقابل بانک تضامناً مسئول باشند و از اظهاراتی که علی منصور در این قسمت نموده معلوم است که مشار الیه از این موضوع اطلاع داشته ولی کمپانی شیشاو چون در موقع دریافت وجه تمهدات از بانک ملی و کسر و تنزیل آن که بر خلاف حقیقت امر است ببنابک ملی اظهار داشته که مطابق قرار داد در موقع اخذ وجه عدم حق رجوع بانک ملی باید در ظهر فته طلب قید نمود این قسمت را بانک ملی ضمن مراسله مورخه اول آبان ۱۳۱۴ خودش که سواد آن در دوسیه تحقیقاتی ضبط است از وزارت طرق استفسار نموده و تذکر داده که بپرداخت وجه با شرط مزبور در صورتیکه ممکن است وزارت طرق مسئولیت آن را از هر جهت و حتی در موقعی که کمپانی از عهده انجام تمهدات خود بر نیاید بعهده بگیرد متأسفانه علی منصور در مراسله جوابیه خود مورخه ۱۴ آبان ۱۳۱۴ که سواد آن در دوسیه ضبط است مسئولیت بلاشرط وزارت طرق را در این قسمت قبول و تمهدات سنگینی نسبت به دولت بر خلاف قرار داد ایجاد کرده در صورتیکه اولاً مطابق قرار داد پرداخت اقساط همیشه مشروط باین است که کمپانی به تمهدات خود عمل نموده باشد ثانیاً این دستور علی منصور بر خلاف تصویب نامه هیئت دولت که راجع باین معامله صادر گردیده

می باشد و تصویب نامه مزبور ذیل نمره ۵۱ دوسیه ۱۹-۹۴ ضبط است و مینویسد که کمپانی در مقابل وجهی که دریافت میدارد باید تضمینات لازم بدهد و ولی علی منصور بجای دستور اخذ تضمین در مقابل بانک حق مراجعه بانک ملی را نسبت به کمپانی مذکور سلب نموده است.

۵) علی منصور در تحقیقات اظهار کرده که «بایستی قیمت دریافتی بابت وجه تمهید نامه ها توسط بانک ملی به مصرف خرید امتعه ایرانی رسیده باشد» در صورتکه چنین شرط را نه به بانک ملی و نه بداراره تجارت اطلاع نداده چنانچه به موجب دو فقره صورت جلسه که به تاریخ ۱۸ بهمن ۱۳۱۴ از بانک ملی و اداره تجارت تحقیقات شده و در دوسیه ضبط است هر دو مؤسسه مزبور اظهار داشته اند که علی منصور در اینخصوص بدارارات مذکور تذکر نداده است و بموجب صورت جلسه تحقیقیه که بعد از کسب اطلاع از بانک ملی از نماینده تجارت خانه خسرو شاهی در تاریخ ۳۰ بهمن ۱۳۱۴ تحقیقات شده معلوم گردیده که کمپانی شیشاو مبلغ سیزده میلیون و هشتصد و پانزده هزار و نهصد ریال از وجه دریافتی را بمصرف خرید مارک آلمان رسانده و مارک هارا که تجارتخانه مزبور در برلن داشته تحویل گرفته و قیمت آنرا بریال در طهران پرداخته و تجارتخانه مزبور نیز هیچ گونه اطلاعی از جریان معامله وزارت طرق با کمپانی شیشاو نداشته است بنا بر این مسلم است که مساعدت علی منصور نسبت بکمپانی شیشاو سبب شده که کمپانی مذکور برخلاف منظور اساسی دولت مبالغ دریافتی از بانک ملی را بجای اینکه بمصرف خرید امتعه ایرانی برساند بصورت معامله اسماری از مملکت خارج کرده است.

۶ - بطوری که اداره تجارت در مراسله مورخه ۲۸ ۷/۱۴ نمره ۱۹۱۵۱ خطاب بریاست وزراء تذکر داده و مضمون آن در متحد المال ریاست وزراء نیز ذکر و بوزارات طرقی ارسال شده علی منصور اطلاع داشته که اصولاً انجام مبادلات جنسی در معاملات دولتی وقتی است

که گیرنده وجه امتعه ایرانی خارج کند و تصدیق صدور های آن را در اداره تجارت باطل کند و الا لازم میشود که در مقابل خارج نمودن يك جنس ایرانی دو مقابل آن امتعه خارجی وارد کند و بعلاوه در نتیجه معامله اسماری که کمپانی شیشاو نموده است علاوه بر این که مملکت را از صادر شدن امتعه ایرانی بمیزان وجه مزبور محروم کرده مملکت را بمیزان آن دچار بحران اسماری نموده اساساً تاجر ایرانی اسماری که در خارج داشته هر گاه عیناً بایران منتقل نمیکرد و بشکل امتعه خارجی به مملکت وارد مینمود و در مقابل آن مکلف بود که تصدیق صدور بمیزان چهارده میلیون ریال فوق الذکر که قیمت تصدیق صدور آن يك میلیون و چهارصد هزار ریال میشود باطل نماید و بر اثر معامله اسماری مزبور که آنهم در نتیجه عدم اقدام علی منصور بقید مبادله جنسی در قرارداد و عدم اطلاع بباتک ملی و اداره تجارت از این موضوع بوده تضررات فوق الذکر حاصل شده است.

۷) بنا بر این چون علی منصور در اظهارات خود و همچنین با ملاحظه راپورت عزت الله هدایت راجع بمعامله با کمپانی شیشاو و همچنین از ملاحظه صورت مناقسه ۲۶ اسفند ۱۳ اسفند ۱۳ و اوراق دوسیه عمل تصدیق نموده که معامله با کمپانی شیشاو و مبلغ نهصد هزار ریال که از آنرا معامله با کمپانی لوبیکر بوده و شرط مبادله جنسی را که برای انصراف از معامله از آنرا تذکر داده انجام نداده و از عدم اقدام خود بمطالع نمودن اداره تجارت با بانک ملی از شرط مزبور و از مساعدتی که در بانک جهت کسر و تنزیل نمودن وجه تمهید نامه ها بنفع کمپانی نموده معلوم است که مشار الیه عمداً دولت را در معامله مزبور نهصد هزار ریال متضرر و کمپانی شیشاو را منتفع نموده و این عمل مطابق ماده ۱۵۳ قانون مجازات عمومی و ماده ۹ قانون بودجه قابل مجازات می باشد.

۸ - نظر باینکه علی منصور موضوع شرط مبادله جنسی را که بر حسب اقرار او دستور اساسی دولت بوده بشرح فوقی عمداً بداراره تجارت با بانک ملی اطلاع نداده و این

شرط را مکلف بود در ضمن قرار داد قید کند و بر خلاف دستور دولت قید نکرده بنا بر این آنچه بر اثر عدم صدور جنس و در نتیجه معامله اسماری مزبور به مملکت ضرر وارد شده مسؤلیت آن بعهده مشارالیه است و چون این عدم قید شرط مبادله جنس در قرار داد که خود آن لاقبل بمیزان قیمت تصدیق صدور هائی که بایستی باطل شود به مبلغ يك میلیون و چهارصد هزار ریال نسبت به چهارده میلیون ریال فوق الذکر تقویم میگردد مورد را در حدود مواد فوق قابل تعقیب جزائی میداند و چون بر اثر مساعده علی منصور از انجام معامله با کمپانی لوبی کر که مناقسه آن در تاریخ ۲۶ اسفند ۱۳۱۳ خاتمه یافته قیمت لیره در نتیجه تفاوت اسماری معامله مزبور با کمپانی شیشاو چهار میلیون و هشتصد هزار ریال بر ضرر دولت تمام شده لذا مسؤلیت این مبلغ نیز بعهده علی منصور می باشد پس واد صورت مناقسه اسفند ۳۱۳ که در دوسیه تحقیقات ضبط است مراجعه شود.

ثالثاً - در موضوع قرارداد ساختمان بندر سازی نوشهر علی منصور به معیت محمد نبوی از نماینده شرکت هلندی بموجب دلائل ذیل مبلغی رشوه اخذ نموده است:

۱) محمد نبوی و حسین علی مولوی و عزت الله هدایت اعتراف نموده اند که در منزل مولوی از نماینده شرکت هلندی مبلغ ششصد هزار ریال دریافت نموده و بین خود تقسیم کرده اند و محمد نبوی تصدیق نموده که سیصد هزار ریال از مبلغ مزبور را شخصاً اخذ و بر داشت نموده است و چون حسن قزل اباغ رئیس محاسبات وقت اقرار نموده است که راجع بمعامله شرکت هلندی سی هزار ریال از محمد نبوی مأخوذ داشته بنا بر این معلوم میشود محمد نبوی از مبلغ فوق الذکر دو بیست و هفتاد هزار ریال بر داشت نموده است و چون نظر به اوضاع و احوال امر و قرابت محمد نبوی با علی منصور و هنگامی مبلغ برداشتی محمد نبوی و عدم تناسب این مبلغ با مساعدتی که شخص نبوی میتواند نسبت بقرار داد بندر دهنو انجام داده واضح میگردد که

محمد نبوی وجه مذکور را با مشارکت علی منصور استفاده نموده است چنانچه اوضاع و احوال امر که قسمی از آن ذیلاً عرض میشود این مراتب را تأیید میکند.

۲) عزت الله هدایت مهندس که دریافت یکصد هزار ریال از مبلغ مزبور را جهت خود اقرار نموده در بیانات خود اظهار داشته که محمد نبوی چند روز بعد از اخذ مبلغ فوق الذکر بمشارالیه گفته است که مبلغی از سیصد هزار ریال مزبور را توسط ابو القاسم وثوق بمصرف ساختمان عمارت علی منصور تخصیص داده و چون اظهارات عزت الله هدایت بطور ساده بیان شده گرچه صدق شهادت مشارالیه در این قسمت واضح است و این اظهار از اوضاع و احوالی است که انتفاع علی منصور را از مبلغ مزبور میرساند

۳) از مراجعه بدوسیه های معاملاتی وزارت طرق با شرکت هلندی مزبور بطوری که ضمن راپورت نمره ۲۸۳ ۲۸۴/۱۲ فصل مستنطق دیوان جزا اشعار شده معلوم میگردد که علی منصور برای گذراندن معامله بندر سازی نوشهر با شرکت مزبور مساعدت عمده نموده و قسمتی از دلائل آن در نظریه مستنطق دیوان جزا مذکور است (برایرت مزبور مراجعه شود) بنا بر این از جریاب امر و اظهارات عزت الله هدایت در مساعدت هائی که منصور بر این قسمت با شرکت هلندی نموده و از قرابت محمد نبوی با علی منصور و معتنا به بودن مبلغ مأخوذی مشارالیه از نماینده شرکت هلندی مسلم است که مبلغ دو بیست و هفتاد هزار ریال دریافتی محمد نبوی بشرح فوق بین مشارالیه و علی منصور تقسیم شده یعنی علی منصور در اخذ این قسمت از رشوه نیز شرکت کرده و از این جهت این مورد نیز بر طبق قانون مجازات ارتشاء قابل مجازات میباشد. توضیح آنکه اولاً راجع بانتهامات علی منصور در موضوع معامله کشتی شن کش با کمپانی شیشاو و قسمتی از دلائل آنها هم ذیل صفحات ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ شرح داده شده مراجعه شود. ثانیاً صورت مجلس تحقیقاتی که در این خصوص از بانک ملی و اداره تجارت

و نماینده تجار نصابه خسروشاهی بمنزل آمده در دوسیه تحقیقاتی علی منصور عیناً ضبط است.

ثانیاً - سواد متحد المال نمره ۵۵۰۴ - ۱۱۰۱۷۸۸ ریاست وزراء راجع به مبادله جنسی و سواد مراسله اداره تجارت مورخه ۱۴۷۲۸ و سواد مراسله نمره ۱۱۰۱۷۵۳ - ۱۵۰۱۰۹۹۱۴ علی منصور خطاب باداره تجارت و همچنین سواد صورت مناقضه مورخه ۲۶ اسفند ۱۳۱۳ بافضای مهندسین راجع به معامله کپانی لویی کر و سواد مراسله مورخه اول آبان ۱۳۱۴ بانگ ملی و سواد مراسله جوایده علی منصور به بانگ ملی که تماماً مصدق است در دوسیه تحقیقاتی ضبط است و اصول آنها در دوتیمه های مربوطه اداری وزارت طرق راجع به معامله کشتی مزبور وجود میباشد باید بدوسیه های مزبور مراجعه شود بتاريخ ۲۶ اسفند ماه ۱۳۱۴

رئیس - راپرتی که بمرض آقایان رسید بدیوان عالی تمیز مراجعه میشود.

۳- قرائت مراسله وزارت عدلیه راجع باتهام افشار وزیر اسبق طرق

رئیس - آقای وزیر عدلیه
وزیر عدلیه - راجع بامور مربوطه بوزارت طرق متأسفانه يك راپرتی هم از دیوان جزا راجع به رضا افشار رسیده است که مربوط زمان وزارت ایشان بوده است چون قانوناً باید از طرف مجلس شوزای ملی تعقیب بشوند این است که تقدیم می کنم

ریاست مجلس شورای ملی
در موضوع کار های مربوطه بوزارت طرق راپرتی از پارکه دیوان جزا راجع به آقای رضا افشار وزیر اسبق طرق رسیده و چون اتهام مربوط بوزارت مشارالیه است و بموجب قانون میباشد از طرف مجلس شوزای ملی تعقیب شود این است که عین راپرت مدعی العموم دیوان جزای عمال دولت را تقدیم مینماید.

رئیس - به کمیسیون عرایض ارجاع خواهد شد.
کمیسیون عرایض - قرائت خواهد شد.

رئیس - قرائت میشود.

جناب آقای وزیر عدلیه

در جریان تحقیقات راجع بعملیات مأمورین وزارت طرق دفاتر تجارتخانه کورس اخوان که طرف معامله با وزارت خانه مزبور بوده مورد تفیش و رسیدگی اداره آگاهی و نماینده پارکه دیوان جزا واقع واز عیسی کورس مدیر تجارتخانه فوق الذکر تحقیقاتی در اطراف معاملاتی که با وزارت طرق نموده بود بعمل آمد معلوم گردید از اواسط سنه ۱۳۱۰ تا اواخر سال ۱۳۱۳ مشارالیه چندین فقره معامله با وزارت طرق نموده است که نه فقره آن در زمان وزارت آقای رضا افشار راجع به مواد مخترقه و غیره بمبلغ یکمیلیون و ششصد هزارریال بوده است و عیسی کورس نزد نماینده این پارکه اعتراف نموده است باینکه در جریان معاملات مزبور آقای افشار باو اظهار کرده است که باید صدی سه از وجوهی که میکیرد بعنوان حق العمل باو بدهد و پس از مذاکراتی که در این باب پیش آنها جریان پیدا کرده است بالاخره تاجر مزبور تمهد نموده است که صدی دو از بابت معاملاتش که نموده و در حدود سی و دو هزار ریال میشده است باو بپردازد در این بین آقای افشار از شغل وزارت مستعفی شده و پس از یکماه فاصله در مقام مطالبه مبلغ فوق الذکر بر آمده و عیسی کورس مبلغ مذکور را در دو مرتبه هر دفعه شانزده هزارریال باو پرداخته است و در دفاتر خود این مبلغ را بنام برداشتی خود و حسن کورس برادرش وارد نموده است چون اتهام مزبور مربوط بشغل وزارت فتمم میباشد مراتب را بمرض میرساند تا طبق قانون محاکمه وزراء مصوب تیر ماه ۳۰۷ جریان را باستحضار مجلس شورای ملی برسانند.

مدعی العموم دیوان جزای عمال دولت . جوادی

رئیس - به کمیسیون عرایض ارجاع خواهد شد. آقای وزیر عدلیه

وزیر عدلیه - اینها خواهش میکنم نظر باینکه این راپرت علناً قرائت شده و مقتضی است که از طرف کمیسیون عرایض به کمیسیون عدلیه ارجاع شود بطوریکه اقدام شود

زیرا باید فوراً تحقیق و مراجعه بدهند.

رئیس - لایحه بکمیسیون عرایض ارجاع میشود و چند دقیقه تنفس داده میشود (جلسه برای تنفس تعطیل و بفاصله نیمساعت مجدداً تشکیل گردید)

رئیس - خبر از کمیسیون عرایض رسیده قرائت میشود
خبر کمیسیون

کمیسیون در تاریخ ۲۸ اسفند ماه ۱۳۱۴ تشکیل و مراسله نمره ۳۸۱۰۱ مورخه ۱۴۷۲۸ و وزارت عدلیه ضمیمه راپرت دیوان جزای عمال دولت راجع باتهام منتسبه بآقای رضا افشار وزیر اسبق طرق را تحت مطالعه قراردادده نظر باینکه موضوع اتهام يك فقره بوده و حاجت ب تحقیقات زیادی ندارد و راپرت پارکه دیوان جزا بعقیده کمیسیون قابل تعقیب است و باید تحقیقات ادامه یابد اینک خبر آن تقدیم می شود.

رئیس - خبر به کمیسیون عدلیه مراجعه می شود
[۴ - تصویب ۵ فقره مرخصی]

رئیس - پنج فقره خبر از کمیسیون مرخصی رسیده قرائت می شود.

خبر مرخصی آقای عراقی

آقای عراقی بصدیق آقای دکتر نسیانین چهل و دوروز از تاریخ دوم بهمن ۱۳۱۴ لغایت ۱۲ اسفند در عراق مرخص بسترى بوده و قادر بر حرکت نبوده اند و باین واسطه از شرکت در جلسات معذور بوده اند و تقاضای تصویب مدت مزبوره را نموده اند کمیسیون عرایض عذر ایشان را موجه تشخیص داده و با تصویب چهل و دو روز مرخصی فوق که یازده روز آن از بابت ۲۰ روز مرخصی سال ۱۳۱۴ اوبقیه برای ایامی که مریض بوده اند منظور شود موافقت نموده و اینک خبر آن تقدیم می شود.

رئیس - موافقین با مرخصی آقای عراقی قیام فرمایند (اکثر قیام نمودند) تصویب شد.

خبر مرخصی آقای بهبهانی

آقای محمد رضا بهبهانی برای رسیدگی بامور شخصی

لازم شده مسافرتی بنمایند و تقاضای ۲۰ روز مرخصی از تاریخ هفدهم فروردین ۱۳۱۵ نموده اند کمیسیون عرایض با تقاضای ایشان موافقت نموده و اینک خبر آن تقدیم می شود.

رئیس - موافقین با مرخصی آقای بهبهانی قیام فرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد.

خبر مرخصی آقای کفائی

آقای کفائی برای اصلاح امور محلی مجبور بمرخصی شده اند و تقاضای ۲۰ روز مرخصی از تاریخ حرکت نموده اند کمیسیون عرایض با تقاضای ایشان موافقت نموده اینک خبر آن تقدیم می شود.

رئیس - موافقین با مرخصی آقای کفائی قیام فرمایند (اکثر نمایندگان قیام نمودند) تصویب شد.

خبر مرخصی آقای صدیق

آقای صدیق برای انجام کار های محلی تقاضای ۲۰ روز مرخصی از چهاردهم فروردین ۱۳۱۵ نموده اند کمیسیون عرایض با تقاضای ایشان موافقت نموده اینک خبر آن برای تصویب تقدیم می شود

رئیس - موافقین با مرخصی آقای صدیق قیام فرمایند (اکثر قیام نمودند) تصویب شد.

خبر مرخصی آقای معدل

آقای معدل برای رسیدگی بامور شخصی تقاضای ۲۰ روز مرخصی از تاریخ ۱۵ شهریور ۱۳۱۴ نموده اند و کمیسیون عرایض با تقاضای ایشان موافقت نموده اینک خبر آن برای تصویب تقدیم می شود.

رئیس - موافقین با مرخصی آقای معدل قیام فرمایند (اکثر قیام نمودند) تصویب شد.

[۵ - موقع و دستور جلسه بعد - ختم جلسه]

رئیس - اگر تصویب میفرمائید جلسه را ختم کنیم جلسه آینده روز یکشنبه ۱۶ فروردین سه ساعت قبل از ظهر دستور انتخاب هیئت رئیسه

(مجلس سه ربع بعد از ظهر ختم شد)

رئیس مجلس شورای ملی - حسن اسفندیاری