محل اداره
مجلس شورای ملی
شماره تلفن : ۳۳۷۴۸
روزنامه یومیه — تکشماره ۴ ریال

بهای اشتراك

مذاکرات مجلس شورای ملی	سالیانه	۳۰۰ ریال
آگهی ها	«	۶۰۰ «
مذاکرات مجلس و آگهی ها	«	۸۰۰ «

روزنامه رسمی کشور شاهنشاهی ایران

شامل کلیه قوانین مصوبه و مقررات - گزارش کمیسیونها - صورت مشروح مذاکرات مجلس - اخبار مجلس - انتصابات - آگهی‌های رسمی وقانونی

شماره ۳۸۷۶ — **شنبه ۱۵ خرداد ماه ۱۳۳۷** — **سال چهاردهم**

شماره مسلسل ۱۹۸

دوره نوزدهم مجلس شورای ملی

مذاکرات مجلس شورای ملی

جلسه ۱۹۸

صورت مشروح مذاکرات مجلس روز سه‌شنبه ۶ خردادماه ۱۳۳۷

فهرست مطالب:

۱) تصویب صورت مجلس
۲) سئوال آقای کدیور راجع براههای سرخس و باخرزو زور آباد و جواب آقای معاون وزارت راه
۳) تقدیم یکفقره لایحه بوسیله آقای معاون زارت راه
۴) طرح و تصویب یك فوریت و اصل گزارش کمیسیون صنایع و معادن راجع باساسنامه مؤسسه بین‌المللی انرژی اتمی
۵) طرح گزارش کمیسیون قوانین دارائی راجع باصلاح قانون مالیات بردرآمد.
۶) تعیین موقع ودستور جلسه بعد - ختم جلسه

❀❀❀

مجلس دو ساعت و ۵ دقیقه پیش از ظهر بریاست آقای اردلان (نایب رئیس) تشکیل گردید

۱- تصویب صورت مجلس

نایب رئیس - صورت غائبین جلسه قبل قرائت می‌شود

(بشرح زیر قرائت شد)

غائبین بااجازه - آقایان: صارمی. موسوی. عبدالحمید بختیار. مرتضی حکمت. تیمورتاش. سعیدی. ارباب. اخوان. دکتر سید امامی. دهقان. دولتشاهی. اسفندیاری. سالاربهزادی. ذوالفقاری. عامری. شادلو. قراگوزلو. یار افشار. دکتر فریدون افشار. جلیلوند. نصیری. دادگر. سنندجی. دکتر عمید. علامه وحیدی. اورنك. دولت آبادی. امامی خوئی. مهران

غائبین بی اجازه - آقایان: دکتر طاهری. قرشی. دکتر پیرنیا.

دیرآمدگان وزود رفتگان بااجازه - آقایان: اریه. مسعودی. دکتر سعید حکمت. مهندس سلطانی. خلعتبری. صفاری. بزرك نیا.

نایب رئیس - در صورت جلسه نظری نیست؟ آقای فلیکس آقایان

آقایان - درعرایض بنده درتندنویسی اشتباهاتی شده که اصلاح میکنم به تندنویسی میدهم.

نایب رئیس - اصلاح میشود. در صورت مجلس نظر دیگری نیست؟ (اظهاری نشد) صورت مجلس تصویب شد

۲- سئوال آقای کدیور راجع به راههای سرخس وباخرز و زور آباد و جواب آقای معاون وزارت راه

نایب رئیس - سئوال آقای کدیور مطرح است - آقای کدیور بفرمائید

کدیور - سئوال بنده راجع به راه‌های مشهد قسمت سرخس وزور آباد و باخرز حوزه مشهد است استدعا میکنم معاون وزارت خانه توضیحاتی بفرمایند تابنده جواب فرمایشاتشان را عرض کنم

نایب رئیس - آقای معاون وزارت راه.

معاون وزارت راه (مهندس مشایخی) - بطوریکه آقایان نمایندگان استحضار دارند راه سرخس از مشهد ۱۸۸ تا ۱۹۰ کیلومتر است و این راه از نقاطی میگذرد که صعب العبور و کوهستانی است که یك قسمت آن ازهزار مسجد میگذرد که کوه مهمی است که برای راهسازی در آن قسمت کوه کنی و خاك برداری زیادی لازم است که از آنجا به مزدوران عبورمیکند ودرآن قسمتها پلهای زیادی باید زده شود که بزرگترین آنها پل کشف رود است. متأسفانه در این راه بعلت قلت اعتبارات عملیات این راهسازی روی پیست اولیه بوده که عملیات اصلاحی شده و عملیاتی از اعتبارات تعمیراتی هم میشود که این راه قابل عبور باشد اعتبار راهسازی در قسمتی که نماینده محترم سئوال فرمودند از سال ۱۳۳۳ تابحال جمعاً از ۳۵۰ هزارتومان تجاوز نمیکند یعنی درظرف ۴ سال برای ۲۰۰ کیلومتر راه فقط ۳۵۰ هزارتومان خرج شده برای اینکه بتوانیم وضع فعلی را تا اندازه‌ای اصلاح کنیم چون اعتبار کافی نداشتیم برای اصلاح کلی راه دربعض نقاط حساس که بیشتر احتیاج داشت خرج کردیم تا اینکه در سال گذشته ۱۰۰ هزارتومان اعتبار داده شد برای اصلاح این راه که ۸۰۰۰ مترمکعب شن ریزی شد که البته حالا حاضراست برای ساختن علاوه براین ساختمان پل کشف رود است که یك پل سه دهانه دوازده متری باید ساخته شود که آنهم شروع شده وچوب - بست آن حاضراست ودرمردادامسال حاضر میشود و برای ساختن راه مزدوران در حدود دو میلیون تومان قراردادی بسته شده که عملیات مقدماتی شروع شده و ۱۵۵ هزارمتر مکعب خاك ریزی شده و ساختن ۳۰ پل کوچك ودرحدود ۶ هزار متر مکعب سنك ریزی هم شامل این قرارداد است درراه مزدوران درحدود ۲۰ پل ساخته شده با اینترتیب ملاحظه میفرمایند که ما نهایت دقت را میکنیم که این راهها قابل عبور باشند وچون اعتبارات مابرای ساختن تمام راه کفایت نمیکرد درقسمتهای حساس مشغول کارشدیم ودر سال آینده هم ادامه خواهیم داد وامیدواریم موجب رضایت خاطر آقایان نمایندگان محترم وهمه مردم فراهم شود

۳- تقدیم یك فقره لایحه بوسیله آقای معاون وزارت راه

معاون وزارت راه - از موقع استفاده میکنم و لایحه‌ای برای استخدام یکنفر متخصص فرانسوی برای قسمت راه‌آهن تقدیم مقام ریاست میکنم

نایب رئیس - بکمیسیون مربوطه فرستاده میشود - آقای کدیور بفرمائید

کدیور - عرض میکنم که راه سرخس یك قسمت کوچکش کوهستانی است وآن قسمت هم که کوهستانی است سنك و لاپ

ندارد وخاکی است درزمستان عبورومرور ازاین جاده فوق‌العاده مشکل است وحتی ازاین جاده یك اتومبیل‌نو عبورنمیکند و چون راه فوق‌العاده بد است اتوبوس هم ایاب وذهاب نمیکند مردم روی کامیون ایاب وذهاب میکنند وتلفات زیادی‌هم‌دارد اینکه جناب آقای مهندس‌مشایخی‌فرمودند ۳۵۰ هزار تومان اعتبار داشتیم وخرج کردیم بنده خودم درحدود ۱۰ مرتبه از آنجا ایاب‌وذهاب کردم چیزی‌ازراهسازی درطرف این مدت مشاهده نکردم آقای قهرمانی هم هست که طرف اعتماد مردم است وشاید عده‌ای ازآقایانهم سابقه به احوال ایشان داشته باشند ایشانهم مکرر تا مزدوران میرروند وغالباً شکایت میکنند ازمزدوران بآنطرف مربوط بآستان‌قدس است که بنده اطلاعات کافی ندارم که بتوانم باطلاع آقایان برسانم فقط استدعا میکنم همینطور که آقای مهندس فرمودند توجه‌بیشتری‌بفرمایند ویك اکیپی‌بفرستند وتحقیق کنند که این‌وجوهی که داده شده بچه مصرفی رسیده

واما موضوع زورآباد که همین‌جاده سرخس است که ازسر دوراه بغیرو منتهی میشود - جاده زورآباد در آنجااصلاراهی وجود ندارد ووزارت راه در آنجا راهی ندارد ومردم برای‌ایاب وذهاب فوق‌العاده درزحمت هستند واستدعا دارم که در این قسمت توجه بیشتری بفرمایند چون‌درمسیر این‌راه مقدارزیادی دهات هست کاز آنجا مقدار زیادی پشم‌وپنبه و گندم تهیه میشود واز آن‌راه‌است که کشاورزان‌بایدمحصولات خودشان را بمرکز استان که شهر مشهد است برسانند اما موضوع راه ازتربت‌جام تا باخرز که هفت فرسخ است ولی چون راه نیست مردم باید بروند بطبیات و ۲۵ فرسخ راه خودشان را دور کنند تابتوانند خودرا بمنزلشان برسانند یا اینکه باید بروند بتربت حیدریه که درآنجا در اثر اقدامات جناب آقای عماد تربتی یك راه کوچکی‌برای چغندر کشی احداث شده وازآن راه باید ۲۲ فرسخ بپیمایند تا به منزلشان برسند درشهرنو باخرز که یك قصبه کوچکی است وقت‌میشود که‌بواسطه نبودن‌راه‌در آنجا کبریت تا دانه‌ای‌دوتومان خرید وفروش میشود چون وسیله نیست ، راه نیست مردم ناچارمیشوند که با الاغ بیایند تربت جام یا تربت حیدریه و یك کبریت بخرند بنده استدعا دارم معاون وزارت عطف‌توجهی بفرمایند واگردیدند مردم واقعاً احتیاج دارندآن احتیاجات را رفع کنند مردم در آن قسمت باخرز و طبیات و جام نه طبیب دارند نه درمانگاه دارند و فاقد همه چیز هستند و از طرف دولت هم هیچ کمکی بآنها نمیشود که راهی داشته باشند که اگر مریض شدند بتوانند خودشان را بطبیب برسانند از جناب آقای معاون وزارت راه استدعادارم دراین‌قسمت‌توجه‌بفرمایندومأموری‌بفرستند برود درمعل رسیدگی کند درصورتی که احتیاجاتی دارند رفع بکنند واگر احتیاج ندارند بنده‌عرضی‌ندارم . این‌عرایض‌بنده‌بود

۴- طرح و تصویب یك فوریت و اصل گزارش کمیسیون صنایع ومعادن راجع باساسنامه مؤسسه بین‌المللی انرژی اتمی

نایب‌رئیس - ازمجلس سنااساسنامه مؤسسه بین‌المللی انرژی اتمی رسیده بود که بکمیسیونهای مربوطه فرستاده شده چون موعد تصویب این اساسنامه منقضی میشود این‌است که‌عده‌ای‌ازآقایان‌نمایندگان محترم‌پیشنهاد کرده‌اندجزء دستور گذاشته شود پیشنهاد قرائت‌شود

(بشرح‌زیرخوانده شد)

مقام معظم ریاست مجلس شورای ملی

امضاء کنندگان زیر تقاضا داریم گزارش کمیسیون مربوط بانرژی اتمی دردستورامروز گذاشته شود وبا قید یك فوریت مطرح شود.

دکتر امیرحکمت - علامه وحیدی - دکترعمید - باقر بوشهری - دکتربینا - مهندس‌ظفر - اصلان‌افشار - وچندین‌امضای دیگر.

نایب‌رئیس - بنابراین چون باید در دستور گذاشته شود رأی می گیریم آقایانیکه موافق هستند در دستور امروز گذاشته شودقیام‌فرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد حالا باید رأی بگیریم برای یك فوریت مخالفی نیست ؟ اظهاری نشد آقایانی که با فوریت موافقند قیام فرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد گزارش کمیسیونهای خارجه‌وصنایع‌قرائت می‌شود

(بشرح زیرقرائت شد)

گزارش از کمیسیون‌صنایع و معادن بمجلس‌شورای‌ملی

کمیسیون صنایع و معادن در جلسه ۳۰ اردیبهشت ماه ۳۷ باحضور آقای معاون وزارت صنایع و معادن‌لایحه‌ارسالی از مجلس‌سنا راجع به اساسنامه‌بین‌المللی انرژی اتمی را مورد رسیدگی‌قرار داده ماده واحده را تصویب اینك گزارش آن را برای تصویب مجلس شورای‌ملی‌تقدیم میدارد.

ماده واحده - اساسنامه مؤسسه بین - المللی انرژی اتمی که در تاریخ ۲۶ اکتبر ۱۹۵۶ مقرسازمان ملل‌متحد (نیویورك) امضاء شده و مشتمل بر ۲۳ ماده و یك ضمیمه میباشد و بامضای نماینده ایران هم رسیده است تصویب و بدولت اجازه‌الحاق را میدهد.

مخبر کمیسیون‌صنایع ومعادن-
مهندس هدایت

گزارش از کمیسیون‌امور خارجه‌به مجلس‌شورای ملی

کمیسیون امور خارجه در جلسه ۳ خرداد ماه ۳۷ باحضور آقایان معاونین وزارتخانه های امورخارجه‌وصنایع‌ومعادن بلایحه ارسالی ازمجلس سنا راجع‌باساس‌نامه مؤسسه انرژی اتمی رسیدگی و پس از مذاکرات لازم بالایحه مزبوره‌موافقت‌و اینك گزارش آنرا در تأییدخبر کمیسیون صنایع و معادن‌تقدیم‌میدارد.

بجای‌مخبر کمیسیون‌امورخارجه-
خزیمه علم

نایب‌رئیس-شور در کلیات است آقایان‌نظری دارند؟(اظهاری‌نشد)مخالفی نیست رأی می گیریم بورود درماده‌واحده آقایانی که موافقند قیام فرمایند (اکثر برخاستند)تصویب‌شددر ماده‌واحده مخالفی نیست؟(اظهاری نشد) رأی‌می گیریم‌به‌اصل ماده واحده آقایانی که‌موافقند‌قیام‌فرمایند (اکثربرخاستند)تصویب شدبدولت ابلاغ میشود.

۵-طرح گزارش کمیسیون قوانین دارائی راجع باصلاح قانون مالیات بردرآمد

نایب‌رئیس-ماده دوم گزارش‌مربوط بمالیات بردرآمد مطرح و قرائت می — شود.

(بشرح‌زیرقرائت‌شد)

ماده دوم-بندی‌ماده سوم باین طریق اصلاح‌میشود :

ی-کارخانجات کمپوت سازی -میوه خشك کنی-جوجه کشی-تهیه لبنیات - یخ سازی-پنبه پاك کنی-پیله کشی-پشم‌شوئی- قالی‌شوئی-چای سازی‌ازتاریخ‌بهره‌برداری تامدت ۵ سال»

نایب‌رئیس-چون‌در ماده‌دوم کسی اجازه صحبت نخواسته‌پیشنهادات قرائت میشود.

(بشرح زیرقرائت شد)

ریاست محترم‌مجلس‌شورای‌ملی

پیشنهادمیکنم به‌بندیك ماده دوم (سردخانه)اضافه‌شود.

بهادری

نایب‌رئیس-آقای‌بهادری توضیح بدهید. برای اطلاع آقایان عرض‌میکنم که آقایان مسبوق‌هستند چون لایحه یك شوری است پیشنهادات‌خوانده‌میشودوبحث میشود اگرتصویب‌شود جزءماده‌میشودوه دقیقه هم فقط میشود درپیشنهادات‌صحبت کرد. آقای‌بهادری‌بفرمایند.

بهادری-البته‌آقایان‌محترم‌استحضار دارند که در این قانون یك معافیت‌هائی برای یك‌قسمت‌هائی درنظر گرفته شده که بنظربنده...

مشایخی(مخبر)-بنده‌هم‌موافقم

وزیردارائی-بنده‌هم‌موافقم

بهادری-خوب چون آقایان‌موافقند دیگرعرضی‌ندارم

نایب‌رئیس-باید رأی گرفته شود پیشنهادیك‌باردیگرقرائت میشود :

(بشرح‌سابق قرائت شد)

آقایانی که بااین پیشنهاد موافقند قیام فرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد . پیشنهاد دیگری‌قرائت‌میشود

(بشرح زیرقرائت‌شد)

اینجانب‌پیشنهادمیکنم به‌بندیك ماده ۲ کلمه (ومواد‌غذائی)اضافه‌شود

خلعتبری

نایب‌رئیس-آقای‌خلعتبری

خلعتبری-عرض کنم‌بنده منظورم از این پیشنهاد این بود که اولاتهیه‌مواد غذائی کمك‌شودو بعد بمواد غذائی که بصورت کنسرودرمیآید کمك‌شود که بیشتر دردسترس‌مردم قرار بگیرد که‌هم کمکی‌ا بمحصولات کشاورزی و کمکی‌هم‌بصادران مملکت‌میشود و پیشنهادی که‌جناب آقای بهادری فرمودند و قبول شدبنظر بنده پیشنهاد‌بنده ازآن‌قویتر است‌وبمحصولات کشاورزی کمك میکند (وزیر دارائی . موافقم) اینست که استدعا میکنم آقایان هم موافقت‌بفرمائید.

نایب‌رئیس-رأی گرفته می شود پیشنهاد آقای ارسلان‌خلعتبری آقایانی موافقند قیام فرمایند (اکثر برخاستند تصویب شد پیشنهاد دیگری قرائت می شود.

(بشرح‌زیر قرائت گردید)

ریاست محترم‌مجلس‌شورای‌ملی

پیشنهاد مینمایم در ماده‌دواین‌اصلاح بعمل آید.

عمیدی

«در بندیك ماده دوم بعد ازکارخانه کنسروسازی‌اضافه‌شودوسایر کارخانه هائی که‌مواد غذائی تهیه‌مینمایند.»

عمیدی‌نوری- چون در پیشنهاد آقای خلعتبری که تصویب شد نظر تأمین گردید دیگر عرضی ندارم (صحیح است).

نایب‌رئیس-پیشنهاد دیگر قرائت میشود.

(بشرح‌زیرخوانده شد)

پیشنهاد مینمایم بماده۲ بندیك کارخانه های تهیه‌مصالح‌ساختمانی در شهرستانها علاوه‌شود.

دکتر دادفر

نایب رئیس- آقای دکتر دادفر بفرمائید.

دکتردادفر- آقایان‌محترم اطلاع دارند که‌یکی‌ازاحتیاجات‌ضروری‌شهرستانها مسئله مصالح ساختمانی‌است‌ازقبیل آجر و آهك در ماده ٤ قانون‌این‌قبیل کارخانه جات معاف هستند ماده چهارم میگوید کارخانجات ومؤسسات تولیدی‌جدیدالتأسیس درصورتیکه مرکزفعالیت و بهره‌برداری آنهادرشهرستانهاباشد کماکان ازتاریخ بهره‌برداری تاه سال ازپرداخت مالیات معاف میباشند

اسامی‌کارخانجات و مؤسسات مشمول این‌معافیت بموجب تصویب‌نامه‌هیئت‌وزیران تعیین‌و اعلام خواهدشد

تبصره- مؤسسات جدیدالتأسیس تا شعاع- ٦۰ کیلومتر (ازمرکز تهران) مشمول معافیت نخواهدبود.

نایب‌رئیس-آقای خلعتبری‌درماده چهارم اجازه خواسته‌اند

خلعتبری-این یك‌ماده مفیدی‌است وحقیقة کمك میکند بپیشرفت‌شهرستانها تذکر بنده براین‌مطلب است در قوانین باید رعایت حقوق مکتسبه اشخاص‌بشود و همین‌طور باید سعی کرد تبعیض فاحش بین اشخاص نشود و همینطور باید رعایت قوانین سابق مملکت راکرد تفاوتی که بین شهرستانها وتهران گذاشته شده‌است بنده مخالف نیستم ولی این‌ماده صراحت ندارد که‌نسبت باشخاصی که باستناد قانون سابق یعنی باعتبار قانونی که‌تاحال هست چطور عمل میشود آقایان توجه بفرمایند اشخاصی‌هستند که کارخانه سفارش‌داده‌اند پول قرض کرده‌اند زمین خریده‌اند بنای کارخانه‌را ساخته‌اند حالا میگویند چون شما درشعاع ٦۰ کیلو متری تهران‌هستید این معافیت شامل شما نمی‌شود بنده می‌- خواهم عرض کنم یعنی‌اگر بعنوان‌یك‌قاضی بگوئید در اینکار قضاوت کن می گفتم آنهائی‌که مقدمات این کاررا تهیه کرده اند مقدمات تهیه کارخانه را در تهران

درصورتی‌که مرکزفعالیت و بهره‌برداری آنهادرشهرستانها باشد کماکان از تاریخ بهره‌برداری تاپنج‌سال‌ازپرداخت‌مالیات‌معاف میباشندولی معافیت‌این‌کارخانه‌هارامو کول بتصویب‌هیئت وزیران کرده‌اندبنده‌خواستم درقانون هم اسم برده شود که‌درتصویب هیئت‌وزیران فراموش‌نشود چون این مسئله برای شهرستانها یك‌امر حیاتی است بایدیك‌توجهی‌باین‌امر بشود

نایب‌رئیس-جناب وزیردارائی

وزیردارائی(ناصر)- همانطور که فرمودند در ماده ٤ پیش‌بینی شده که‌کارخانجاتی که‌لازم باشد مشمول معافیت ازپرداخت مالیات باشند یعنی پیشنهادی بهیئت وزیران داده خواهد شد در این مورد البته‌اگرهیئت‌وزیران‌تشخیص‌دادند کارخانجات مصالح ساختمانی‌مقتضی‌است معاف بشوند جزء آن‌کارخانجات‌قرارمی‌- گیرند و همانطور اجراخواهدشد

نایب‌رئیس-آقای دکتر دادفر با این ترتیب نظرتان تأمین‌میشود؟

دکتردادفر-خیر منظور بنده این است که در قانون باشد بهتر است رأی بگیرید. الان در مازندران آجر هزاری ۱۵۰ تومان است.

نایب‌رئیس-آقایانی که‌با پیشنهاد آقای دکتر دادفر موافقند قیام فرمایند (اکثر برخاستند)تصویب‌شد

پیشنهاددیگری نیست رأی میگیریم ماده دوم بااصلاحاتی که‌بعمل آمده آقایانی که‌موافقند قیام‌فرمایند (اکثربرخاستند) تصویب شد ماده سوم‌قرائت‌میشود.

(بشرح‌زیرقرائت شد)

ماده سوم-جمله(واوراق قرضه عمومی شرکت های سهامی)ازبند (س)ماده‌سوم قانون حذف‌شود.

نایب‌رئیس-آقای عمیدی‌نوری

عمیدی‌نوری- درتعقیب قسمتی‌از عرایض جلسه گذشته خودم‌راجع باینکه‌مملکت احتیاج‌دارد که‌شرکتهای سهامی وشرکت های باسرمایه‌های بزرك‌ایجاد بشوداعتقادم براینست که مابایدسعی کنیم وسایل نشوو نمای شرکتهای بزرك را فراهم کنیم و اوراق قرضه های شرکتهای سهامی یکی ازوسایل نشوونمای شرکتها است درتمام دنیامردم راتشویق می کنند که اگرشما این اوراق‌قرضه شرکتهای‌سهامی‌رابخرید ازقسمتی ازمالیات معاف هستید و مردم تشویق خواهند شدوشرکتها اوراق‌قرضه رامنتشر می‌کنند و شرکتها میتوانند با این‌اوراق قرضه سرمایه شانرا زیاد کنند وبالنتیجه منفعت مملکت هم‌از نظرفعالیت شرکت‌و هم‌مالا ازنظردرآمد بیشتری که ازسرمایه شرکت‌حاصل می‌شود در تصاعد سرمایه‌و ۵۰ درصدمالیات عاید می‌شود من مستقدم‌این معافیت اوراق قرضه عمومی شرکتهای سهامی که درقانون سابق بود این‌حرف صحیحی است‌و حذفش مالابضرر مملکت است‌من یك‌مثالی میزنم و جناب آقای ناصر بهتر ازهمه باین مطلب توجه خواهند فرمودچون‌ایشان رئیس بانك ملی بوده‌اند درقانون سودسپرده های ثابت‌در بانك مثل‌همین‌اوراق‌قرضه‌معاف بودبهمین جهت یك‌آماری از سپرده های ثابت از بانك‌بخواهید می‌بینید مردم تشویق شدند روی‌این تشویق بانك‌ملی از سپرده های ثابت‌اشخاص استفاده می کند آیا استفاده این‌پولها راچه‌کسی می کند بازهم‌بانك ملی برای‌اینکه اگریك سودصدی سه یا صدی‌چهار میدهد در مقابل از این پولها سودخیلی بیشتری میبرد چرا مردم سپرده ثابت گذاشته‌اند برای اینکه ایشان معافیت مالیاتی قائل شده‌اند حالامابایدسعی کنیم دراین مملکت سرمایه‌هائی که مردم دارند بجریان بیفتد تاازجریان آن سرمایه ها منافع کلی‌برای مملکت حاصل‌شوداوراق قرضه عمومی اگرمعاف باشندواین‌مالیات راازآنها نگیرند تشویق می کند مردم راکه‌قرضه‌عمومی بخرندوشرکتهای‌سهامی مانشو ونمابکنند اینست که بنده معتقدم که حذف این‌قسمت برخلاف‌این‌نظرورویه‌ای است که دولت‌و ملت‌و همه‌مابرای‌نشوونمای شرکتهادرکارهای بزرك داریم‌این عرض بنده بود وامیدوارم که توجه بفرمایند که حذف نشود

نایب‌رئیس آقای مشایخی

مخبر کمیسیون‌دارائی- دربند ۳ قانون سابق‌در بخش بخشودگی ذکر شده‌است که‌سوددریافتی ازسپرده‌های‌ثابت وجاری نزدبانك ها همچنین سود متعلق بقرضه واسناد پس‌این قبیل سودها مشمول بخشودگی است‌حالا دراین لایحه‌اصلاحیه آن‌قسمت های‌اولیه که عبارتست ازسود متعلق به‌اوراق‌قرضه‌و اسناد دولتی‌معافیتش محفوظ مانده است فقط قسمت تبصره که عبارت‌ازاوراق قرضه‌شرکتهای‌سهامی‌است ازبخشودگی خارج‌شده است‌واین‌موضوع در کمیسیون مورد بحث‌واقع شده و بنده برای‌آقایان‌شرح‌میدهم یکی‌از دلایل‌دادن لایحه‌مالیاتی تحصیل‌درآمد است و بهمین جهت‌است که درهر یك از ارقام مالیاتی باصطلاح یك‌سورتاکس‌ویایك‌اضافه‌نرخی منظور شده‌این اصل کلی در همه جا ها ملحوظ شده است‌و لازم بود در مورد بخشودگی هاهم به‌این قسمت توجه شود باتوجه‌به‌اینکه بیحران اقتصادی‌وبودجه‌ای مواجه نشویم ازنقطه نظردولت هم‌تاحدی بمنظور دولت توجه شده‌باشد و بقوانین ممالك‌راقیه هم که مراجعه کردیم معلوم‌شد که‌در این‌ممالك هم‌سود اوراق‌قرضه های عمومی مشمول‌بخشودگی‌نیست‌و ماهم‌قانون مالیاتی که تنظیم میکنیم‌بایستی بعملی که درممالك راقیه نسبت بقانون مالیاتی شده توجه کنیم مضافاًبه‌اینکه این اوراقی که منتشرمی‌شود یامربوط‌بشرکت‌های‌تولیدی است که درقانون ذکرشده ازمالیات‌معاف هستند اگرمربوط باین‌قبیل شرکتهانباشد سودآن‌متوجه‌اشخاص‌می‌شودومیزان‌درآمد آنهارابالامیبرد به‌این‌ترتیب‌دولت‌میتواند بمیزان‌تصاعدی‌مالیات بیشتری تحصیل کند واگراین سود بدرآمد آنها اضافه نشود ممکن‌است‌مالیات پرداختن‌آنها ناچیزباشد وضمناً تذکرمیدهم که‌جناب آقای عمیدی خوشبختانه خودشان بااینکه‌عضو کمیسیون نیستندولی ازنظر علاقه‌ای که داشتند از اول‌تاآخر درکمیسیون شرکت کردندو ازماده اول‌تاآخر لایحه مالیات بودندو از نظرایشان خیلی‌استفاده کردیم‌و خودشان اطلاع دارند باتوضیحاتی که‌در کمیسیون داده‌شدو مطالبی‌که بعرض‌رساندم تصمیم گرفته‌شد که این‌قسمت حذف‌شود

نایب‌رئیس-آقایانی که‌با ماده سوم موافق هستندقیام فرمایند(اکثر برخاستند) تصویب‌شد ماده‌چهارم قرائت‌میشود

(بشرح زیر قرائت شد)

ماده ٤- بند٤ماده ۳ بشرح‌ذیل‌اصلاح می گردد کارخانجات و مؤسسات تولیدی جدیدالتأسیس درصورتیکه مرکزفعالیت‌و بهره‌برداری آنهادرشهرستانهاباشد کماکان ازتاریخ بهره‌برداری تاه‌سال ازپرداخت مالیات معاف میباشند

اسامی‌کارخانجات و مؤسسات مشمول این‌معافیت بموجب تصویب‌نامه‌هیئت‌وزیران تعیین‌و اعلام خواهدشد

تبصره- مؤسسات جدیدالتأسیس تا شعاع- ٦۰ کیلومتر (ازمرکز تهران) مشمول معافیت نخواهدبود.

نایب‌رئیس-آقای خلعتبری‌درماده چهارم اجازه خواسته‌اند

خلعتبری-این یك‌ماده مفیدی‌است وحقیقة کمك میکند بپیشرفت‌شهرستانها تذکر بنده براین‌مطلب است در قوانین باید رعایت حقوق مکتسبه اشخاص‌بشود و همین‌طور باید سعی کرد تبعیض فاحش بین اشخاص نشود و همینطور باید رعایت قوانین سابق مملکت راکرد تفاوتی که بین شهرستانها وتهران گذاشته شده‌است بنده مخالف نیستم ولی این‌ماده صراحت ندارد که‌نسبت باشخاصی که باستناد قانون سابق یعنی باعتبار قانونی که‌تاحال هست چطور عمل میشود آقایان توجه بفرمایند اشخاصی‌هستند که کارخانه سفارش‌داده‌اند پول قرض کرده‌اند زمین خریده‌اند بنای کارخانه‌را ساخته‌اند حالا میگویند چون شما درشعاع ٦۰ کیلو متری تهران‌هستید این معافیت شامل شما نمی‌شود بنده می- خواهم عرض کنم یعنی‌اگر بعنوان‌یك‌قاضی بگوئید در اینکار قضاوت کن می گفتم آنهائی‌که مقدمات این کاررا تهیه کرده اند مقدمات تهیه کارخانه را در تهران فراهم کرده‌اند اینها حق ثابت برایشان حاصل‌شده است (صحیح است)وبهمین‌جهت و برای اینکه حق اشخاص محفوظ‌باشد پیشنهادی در این موضوع داده ام خواستم در توضیح پیشنهاد بطورخلاصه اینجا عرض کرده باشم که‌مجلس محترم باید ترتیبی درنظر بگیرد که حقوق‌ثابت اشخاص که طبق قانون سابقا عمل کرده اند محفوظ بماند بآن اشخاص لطمه وارد نیاید البته اشخاصی که عملی نکرده‌اند و مقدماتی هم فراهم نکرده اند مشمول نخواهندبود

نایب‌رئیس - آقای‌مخبر کمیسیون دارائی.

مشایخی (مخبر کمیسیون‌دارائی)- خوشبختانه جناب آقای ارسلان خلعتبری خودشان در کمیسیون مالیات بردرآمدیکی ازاعضای مؤثر هستند ودر تنظیم‌این‌لایحه بسیار نظریات مفیدی داشتند و نظریات ایشان‌تأییدشده است‌در کمیسیون‌واصلاحاتی که‌شده است باانظریات خود ایشان بوده است البته این مسئله در کمیسیون اگر خاطر آقایان‌باشد مورد مذاکرموافق‌شد وبالاخره اینطورنظر داده شد که‌حقوق ثابت مردم محترم است ودر تمام قوانین رعایت خواهدشد و بهمین جهت است که در تبصره ماده ۱ ذکر شده‌است «معافیت هائی که‌بموجب قوانین مالیات بر درآمد اعطاء گردیده تا انقضاء مدت‌های مقرر کماکان بقوت خود باقی است» النهایه جنابعالی احتیاطمی کنید ومنظورتان این بود که دراطراف تهران کارخانجاتی‌در دست تأسیس است سفارشاتی بخارج داده شده ،اعتبار بازشده کارخانه اش دردست عمل است شروع بتهیه مقدمات وساختمان کرده‌اند نکنند که آنها نتوانند از این معافیت استفاده کنند این مطالب در کمیسیون مورد بحث واقع شد مشمول معافیت «بندی» است واکنون که این بحث شروع شد باجناب آقای وزیر - دارائی مذاکره شد ایشان هم تأیید می- کنند که کلیه کارخانجاتی که مقدمات آن فراهم‌شده واعتبارش بازشده ازمعافیت بهره‌مند خواهندشدبنابراین اگر پیشنهاد جنابعالی مبتنی‌براین اساس‌است‌موردتوجه واقع خواهدشد

نایب‌رئیس - دیگر کسی اجازه نخواسته است پیشنهاد ها قرائت می - شود.

(بشرح زیرقرائت شد)

اینجانب پیشنهادمیکنم که‌بتبصره‌ماده چهار ماده‌ذیل اضافه‌شود:

(وهمچنین کارخانجاتی که مقدمات تأسیس یا توسعه آن قبل از تصویب‌این قانون فراهم شده باشد طبق مقررات قانون مالیات بردرآمد سال ۱۳۳۵ تاپنج سال مشمول معافیت خواهند بود

خلعتبری

دکتر مشیر فاطمی - بنده هم نظیر این پیشنهاد را داده ام .

نایب رئیس - آقای خلعت بری بفرمائید .

خلعت بری - عرض کنم (مشایخی - یکمرتبه دیگر پیشنهادتان را قرائت بفرمائید)

(پیشنهاد مجدداً توسط آقای خلعت بری بشرح سابق قرائت گردید)

خلعتبری - عرض کنم بنده چند پیشنهاد در این قانون دارم ، بنده در اکثر پیشنهادهایم بجز دوتا تابع نظر خود آقای وزیر دارائی هستم بنابر این تصور می کنم ایشان پیشنهاد بنده را قبول بفرمایند واگرهم قبول نکردند که بنده پیشنهادم را پس خواهم گرفت عرض کردم باستثنای یکی دومورد

نایب رئیس - آقای وزیر دارائی ، ببخشید - اجازه بفرمائید پیشنهاد آقای دکتر مشیر فاطمی را هم بخوانند بعد توضیح بدهید .

(بشرح زیر قرائت شد)

ریاست محترم مجلس شورای ملی

پیشنهاد می نماید عبارت ذیل بماده ٤ اضافه شود:

وهمچنین کارخانجاتی که با موافقت دولت طبق قانون سابق در اطراف تهران شروع بساختمان نموده اند مشمول معافیت مذکور خواهند بود

دکتر مشیر فاطمی

نایب رئیس - آقای وزیر دارائی

وزیر دارائی (ناصر) - این موضوع در کمیسیون مجلس شورای ملی که جناب آقای خلعتبری هم آنجا تشریف داشتند بحث شد وما قبول کردیم واینجا هم بنده باز تأیید می کنم کارخانجاتی که سفارش داده شده باشد و اعتبارش را باز کرده باشند ویا ساختمانش را شروع کرده باشند دلیل ندارد که دولت بگوید مشمول معافیت نیست همانطور که قبلا تصویب شده پنجسال معاف هستند آنها که تعهد کرده اند آنها معاف خواهند بود پس استدعا می کنم پیشنهادتان را پس بگیرید

نایب رئیس - نظر جنابعالی تأمین شد ؟ (خلعت بری - بنده قانع شدم)

آقای دکتر مشیر فاطمی (دکتر مشیر فاطمی - بنده با این تأیید ایشان که در صورت مجلس قید میشود ومثل قانون است دیگر نظری ندارم) آقای صدرزاده نظری دارید؟

صدرزاده - نخیر، بنظر بنده همان تبصره ماده ۱ کافی بود

نایب رئیس - پیشنهاد دیگر قرائت شود

(بشرح زیر قرائت شد)

ریاست محترم مجلس شورای ملی

پیشنهاد مینماید تبصره ماده ٤ باین طریق اصلاح شود :

تبصره - مؤسسات جدیدالتأسیس تا شعاع ٤٥ کیلو متر (ازمرکز تهران) مشمول معافیت نخواهد بود .

دکتر مشیر فاطمی

نایب رئیس - بفرمائید

دکتر مشیر فاطمی - بنده در تعیین میزان مسافت تا شصت کیلومتر یك مطلبی را نفهمیدم که این شصت کیلو متر از کجا پیدا شده ، حالا هر کس میداند ببنده بگوید (صدرزاده - ٤٥ کیلومتر از کجا آمد) ٤٥ کیلومتر را که بنده پیشنهاد داده ام دلیل دارد چون شهر کرج شهر صنعتی است منظور بنده این بود که تا کرج معاف باشد (مهندس دهستانی - کرج ۳۹ کیلومتر است) یعنی این شهر کرج را که دولت اعلان کرد شهر صنعتی منظور بنده این نیست که کرج جزء معافیت باشد من بخدا نه کرج یکوجب زمین دارم ونه کارخانه ، ولی فکر کردم که دولت گفته کرج شهر صنعتی است، چون تهران از یکطرف میخورد بکوهستان ازطرف ورامین هم میرود بکویر نمك واز این راه هم که میخورد بکویر قم بنده نفهمیدم این شصت کیلومتر از کجا آمده و علتش چی بود (مهندس هدایت - پس شما بایدسی کیلو متر پیشنهاد بدهید)منظور بنده شهر کرج بوده چون کرج شهر صنعتی اعلان شده و بعلاوه درمتن این قانون خودتان میگوئید که شهرستانها معاف است ورامین و کرج و دماوند هم شهرستان است بنده نفهمیدم این شصت کیلومتر از کجا پیدا شد این - استکه بنده پیشنهاد کردم این قانون تا کرج باشد یعنی اگر کسی در کرج ساختمان کرد مشمول معافیت نباشد از کرج به بعد باشد از آنطرف چهل کیلو متر مشمول معافیت باشد وبنده پیشنهادم را بچهل کیلو متر اصلاح میکنم

نایب رئیس - آقای سعید مهدوی

سعید مهدوی - چندین سال است که مردم ونمایندگان مجلس وبالاخره همه نظرشان اینستکه این سیل جمعیت که بسوی تهران هجوم آورده ویکی ازعلتش ایجاد کارخانجاتست در تهران (صحیح است) حالا که آمده دولت توافق کرده روی تقاضای عمومی مردم آمده ایم یك قانونی بگذرانیم که یکقدری کارخانجات را دور تر از تهران بشهرستانها ببرند ، همان چیزی که ما خودمان میخواستیم واستدعای همه مردم بوده ودولت هم قبول کرده میآئیم روی همین اصل کلی که بنفع تمام شهرستان ها است دراین قانون نظر میدهیم، اگر آمدیم چهل کیلومتر کردیم این چهل کیلومتر یعنی خود شهر تهران بنده خواستم تقاضا کنم یك همچو کاری که بنفع تمام شهرستان هاست دست تویش نبرید ، بنده نظر داشتم که پیشنهاد صد کیلومتر بکنم، چهل کیلومتر که الان حدود خود تهران است، درتهران که کارخانه را بیاورند توی شهر که نمیاورند

نایب رئیس - آقای دکتر مشیر فاطمی به پیشنهاد خودتان باقی هستید؟

دکتر مشیر فاطمی - بنده پیشنهادم باقی هستم نمیخواهند رأی ندهند ۱۵۰ کیلومتر بکنند.

نایب رئیس - پیشنهاد مجدداً قرائت میشود (بشرح سابق با تبدیل ٤٥ کیلومتر به چهل کیلومتر قرائت شد) آقای نخست - وزیر

نخست وزیر (دکتر اقبال) - عرض کنم این پیشنهادی که دولت کرده است منطقی داشته است آنروز هم بنده عرض کردم متأسفانه تمام اموراداری، سیاسی، اقتصادی مملکت درشهر تهران متمرکز شده واین صحیح نیست (صحیح است) وبرای اینکه فعالیتی که درنظر گرفته میشود روی کار - های اقتصادی منتقل شود بشهرستان ها از اینجهت آقایان موافقت فرمودند که کمیسیون ارزیابی آن تشکیلاتی که داشت حذف شد و کارش منتقل شد بیانکملی وبانك ملی هم بتمام شعبش اجازه داد که مردم اگر ارزی می خواهند بروند بگیرند همینطور از نظر سایر کارها ، اما اینکه میفرمائید شهر کرج صنعتی است ، صنعتی است ازنظر دولت نه ازنظر مردم ، برای اینکه درزمان اعلیحضرت فقید آنجا کارخانه ذوب آهن بوده و بعد از آن این کار خانجات آنجا باقیمانده است و یك مرکز حرفه ای و صنعتی برای وزارت صنایع ومعادن است و یك کارخانجات پشم شوئی هم در آنجاهست که باز مال دولت است وهیچ ربطی بکار - خانجات وصنعت مردم ندارد، اینکه نوشتیم خارج ازاین حدباشد برای اینکه کارها درتهران متمرکز نباشد اینست که از آقای دکتر مشیر فاطمی خواهش میکنم پیشنهاد - شان را پس بگیرند

دکتر مشیر فاطمی - وقتی دولت مخالف باشد لابد مجلس هم رأی نمیدهد پس ، گرفتم

نایب رئیس - پیشنهاد دیگری قرائت میشود

(بشرح زیر قرائت شد)

مقام محترم ریاست مجلس شورای ملی - پیشنهاد مینمایم درماده ٤ این اصلاح بعمل آید اسامی کارخانجات ومؤسسات مشمول این معافیت بموجب تصویبنامه هیأت وزیران حداکثر تا ششماه پس از اجرای این قانون تعیین واعلام خواهد شد

عمیدی نوری

نایب رئیس - آقای عمیدی نوری

عمیدی نوری - ماده چهار کار خانجات ومؤسسات جدیدالتأسیس را مقرر میدارد بعد از شعاع شصت کیلو متری تهران معافیت داشته باشند . بسیار نظر خوبی است همه هم موافقند منتهی اینجا مرقوم شده است اسامی کارخانجات مشمول این معافیت بموجب تصویبنامه هیأت دولت اعلام خواهد شد . بنده اصولا معتقدم که هرقدر قانون صریح باشد و مردم تکلیفشان روشن باشد بهتر است یعنی وقتی که گفتیم مؤسسات تولیدی و کارخانجات تولیدی جدیدالتأسیس این معنیش روشن است حالا اینرا طوری تعیین بفرمائید که لااقل مبهم نباشد بنده سرمایه دار میخواهم یك کارخانه جدیدالتأسیس تولیدی بوجود بیاورم اینجا تعیین تکلیف شده است نوشته است اینقبیل کارخانه ها را تصویبنامه هیأت وزیران اعلام خواهد کرد وبطور قطعی نوشته نشده است لااقل قبول بفرمائید بعد از اینکه این قانون گذشت تا دوماه سه ماه حداکثر ششماه این اسامی را تعیین بفرمائید واعلام بفرمائید تا سرمایه داران داخلی وخارجی همه بدانند که چه کارخانجاتی مشمول تولیدی جدیدالتأسیس است که بروند آن کار خانه ها را احداث کنند والا اگر چنین چیزی نباشد ابهام این موضوع سبب میشود که ندانند چیست ، سرمایه دار بلاتکلیف میماند ونمیداند چه بکند اینست که بنده موافقم باینکه هیأت وزیران تعیین کنند ولی یك وقت ومدتی داشته باشد که مردم بدانند واعلام کرده باشید که کدام کارخانه را شما تولیدی میدانید که سرمایه دار برود سرمایه گذاری کند والا با این ابهامش ممکن است یك کسی نداند کدام کار خانه را تولیدی حساب میکنید، ولی وقتی شما تعیین کردید ومردم دانستند سرمایشانرا برای آن کار - خانه بکاراندازند واین پیشنهاد بنده در حقیقت این یك اصلاح عبارتی است که دولت هم تکلیفش روشن است ومردم هم تکلیفشان روشن میشود ودرمدت معینی این اسامی اعلام میشود . این پیش نهاد بنده است .

نایب رئیس - کسی اجازه نخواست جناب آقای وزیر دارائی

وزیر دارائی - پیشنهادیکه جناب آقای عمیدی نوری فرمودند یك اشکالی درعمل برمیخورد چون کارخانجات معلوم نیست چه کارخانجاتی است که همه را بشود الان صورتش را روی کاغذ آورد وبرود برای تصویب ممکنست ۱۵ تا ۱٦ تایش را پیدا کرد ۳۰ تایش را پیدا کرد اگر یك کارخانه ای آن وسط معلوم نبود و ازقلم افتاد تکلیف آن معلوم نیست چیست همان طوریکه عرض کردم دراول هرسال مردم که احتیاج پیدا میکنند در هرموردی هر وقت که شد آنچه کارخانجات مشخص و معین است که هیأت وزیران میداند و اگر اتفاقاً یك کسی خواست که یك کار خانه ای برای سوزن سازی وارد کند این را وقتی پیشنهاد کردند ما میگوئیم معاف است و اگر ما الان درصورت نگذاریم این

مشمول معافیت نمیشود بنابراین این کار - خانجاتیکه مشمول مالیات نیست اگر بخواهیم الان روی کاغذ بیاوریم ممکنست بعضی معلوم نباشد استدعا دارم که پیشنهادشانرا پس بگیرند ما درنظر میگیریم بدون تردید خودوزارت دارائی ذینفع است که بداند کدام مشمول معافیت میشود وکدام نمیشود وهیأت دولت دراول سال اعلام میکند

عمیدی نوری - پس اول سال را قبول بفرمائید

وزیر دارائی - تردید ندارد

عمیدی نوری - بنده بااین قیدی که فرمودید دراول سال تعیین خواهید کرد و درصورت مجلس قید میشود پیشنهادم را پس میگیرم .

نایب رئیس - پیشنهاد دیگری قرائت میشود

(بشرح زیر قرائت شد)

ریاست محترم مجلس شورای ملی - پیش نهاد میکنم ماده ٤ باین نحو اصلاح شود کار - خانجات و مؤسسات تولیدی که درشهر - ستانها باستثنای تهران وحومه تشکیل می شود کماکان از تاریخ بهره برداری تا پنجسال از پرداخت مالیات معاف میباشند . بهبهانی

نایب رئیس - آقای بهبهانی

بهبهانی - بنده خیال میکنم که منظور از این ماده این باشد که همینطور که اینجا گفته شد تمرکز تولید منحصر بطهران نباشد ودر شهرستانها یك امکاناتی برای تأسیس کارخانجات ایجاد شود ولی بنده خیال میکنم که این عبارت ناقص است ویکقدری تبعیض قائل شده است برای اینکه ده فرسخ یعنی شصت کیلومتر که از تهران خارج شوید با ۱۲۱ فرسخ فرقی نمیکند، الان حومه تهران خیلی وسیع شده است وممکن است ۳ فرسخ ٤ فرسخ بالای کرج یك کارخانه ای ایجاد کنند ودر عین حال زمینهای آنجا ترقی کند و این کارخانه را فقط برای این منظور تأسیس کنند، مقصود اینستکه درشهرستانها ایجاد کار بشود، بنده پیشنهاد کردم که درشهرستان ها وحومه آنها تشکیل میشود مشمول این قانون بشود باستثنای شهر تهران که بنده این قید را آنجا اضافه کرده ام، اگر آقایان موافق باشند باین پیشنهاد رأی میدهند .

نایب رئیس - آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی - همه آقایان ، منطق اینکه درشهرستانها بایستی فعالیت اقتصادی توسعه پیدا کند مورد قبول وتوجه قرارداده اند وبهمین جهت است که دراین لایحه اصلاحی برای کار خانجاتی که درشهرستانها تشکیل می شود معافیت قائل شده اند، پیشنهاد آقای بهبهانی اینست که در شهرستانها و حومه شهرستان ها ، این معنی در کلمه شهرستانها مستتر است باین معنی وقتی میگوئیم شهرستان بخش جزء شهرستان است حومه شهرهم جزء شهرستان است اگر گفتیم شهر اطلاق برمنطقه ای خواهد شد که مرکز شهرستان است ، وقتی که میگوئیم شهرستان تمام بخشهای آن شهرستان که جزء آن منطقه واقع شده مشمول آن معافیت است، مثال اگر گفتیم شهرستان قزوین مقصود این نیست که اگر کارخانه درشهر قزوین دایر شد معافیت دارد واگر در کیلومتر ٤ واقع شد معافیت ندارد ، کلمه شهرستان ناظر برحومه و بخشها ودهات مربوطه آن بخش می باشد بنابراین ماده که تهیه شده است منظور جنابعالی را تأمین میکند وتأیید میکنم که منظور همین است وتقاضا میکنم که پیشنهادتان را استرداد بفرمائید

نایب رئیس - آقای صدرزاده

صدرزاده - اصل فکری که جناب آقای بهبهانی فرمودند صحیح است واین قید را اگر بکنیم بنده خیال میکنم نقض غرض بشود برای اینکه وقتی ما میگوئیم شهرستان بخشها هم داخل آن خواهد شد مثال میزنم اگر درشیراز کارخانه ای تأسیس کنیم معاف می شود در بخش سرو - ستان هم اگر تشکیل بدهیم معاف خواهد بود ولی آن قید حومه را که جنابعالی فرمودید با این ترتیب تمام بخشهای آن شهرستان خارج خواهید کرد ، پس بنده استدعا میکنم برای اینکه این قانون عمومیتش بیشتر باشد از این پیشنهاد صرفنظر بفرمائید .

بهبهانی - بنده پس گرفتم

نایب رئیس - پیشنهاد دیگری نیست رأی میگیریم بماده ٤ آقایانی که موافقند قیام فرمایند (اکثر بر خاستند) تصویب شد .

ماده ٥ قرائت میشود

(بشرح زیر قرائت شد)

ماده ٥ - ماده چهارم و بعضی از تبصره های آن بشرح ذیل تغییر داده میشود:

الف - ازدریافت کنندگان حقوق و دستمزد و اجرت بشرح زیر مالیات دریافت میگردد:

تا چهل و هشت هزار ریال حقوق سالانه از پرداخت مالیات معاف است از چهل و هشت هزار و یکریال تا هفتصد هزار ریال حقوق سالیانه صدهفت از هفتصد هزار و یك ریال ببالا مطابق نرخ های مربوط به هفتصد هزار و یکریال ببالای مقرر درماده ۱۷ این اصلاحیه .

ب - تبصره ٤ - پرداخت کنندگان حقوق ودستمزد وامثال آن مکلفند درهر پرداخت یا تخصیص مالیات را بر اساس نرخی که بجمع حقوق سالیانه تعلق میگیرد بدهند ، بند راجع باین کلمه تخصیص یك تذکری دادم وفکر میکنم با توضیحی که جناب آقای وزیر دارائی بفرمایند مشکل رفع شود ، کسی که حقوق میدهد یك رقمی بعنوان دستمزد وابنهادر مخارج خود قید میکند وبهمان تناسب از درآمد او کسر میشود و ازمالیات معاف میشود، بنابراین بایستی مالیات آن قسمتی را که تخصیص داده بدستمزد بگیر بدهد - اما گاهی ممکن است آن مبلغی را که تخصیص داده بدستمزد بگیر نپرداخته ، بنابراین دستمزد گیرنده فقط وقتی مسؤل خواهد بود برای پرداخت مالیات که درواقع دریافت کرده باشد، دراین صورت مسئولیت دارد والا اگر یك کسی در دفترش مبلغی بنام دیگری تخصیص داده باشد و باونپرداخته باشد آن تخصیص دهنده باید مالیات را بدهد نه آن دیگری آن دیگری که دستمزدی دریافت نداشته مسئولیتی نخواهد داشت وقتی دریافت کرد آن وقت مسئولیت دارد .

نایب رئیس - آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی - کلمه تخصیص که در این قانون ذکر شده شأن نزول ومورد اینستکه فرض کنیم شخصی در یك شرکتی حقوق بگیر است بعنوان هیأت مدیره ودر عین حال خودش صاحب سهم است و باتفاق دیگران از منافع شرکت سهمی عایدش میشود ، بنا براین موضوع تأدیه باین شخص وقتی تعلق پیدا میکند که همانطور که جناب آقای صدرزاده فرمودند دریافت کرده باشد، اگر تخصیص را درقانون نمیگذاشتیم یك اشکالی پیدا میشد وآن این است که مبلغ مالیات کسر شده باشد باداره دارائی محل تسلیم نمایند .

گیرندگان حقوق ودستمزد در صورتی که مالیات مقرر ازطرف پرداخت کننده کسر نشده باشد یا پرداخت کننده متضامناً و مسؤل تأدیه مالیات مقرر خواهند بود . دریافت کنندگان حقوق ودستمزد وامثال آن موظفند در صورتیکه مالیات حقوق آنها درطول سال نسبت بمجموع درآمد کسر نشده باشد درسال بعد اظهار نامه رسمی (که حاوی مجموع حقوق سال گذشته باشد) تا پانزدهم خرداد ماه باداره دارائی محل تسلیم و مابه التفاوت مالیات متعلقه را بپردازند .

ج - ازتبصره ٥ عبارت «یاحق العمل» حذف و حق العمل دریافتی از شرکت ها و بنگاههای مقیم خارجه مشمول مقررات و نرخ های مالیات بازرگانی می شود .

نایب رئیس - آقای صدرزاده مخالفید؟ (صدرزاده - بلی) بفرمائید

صدرزاده - در بندب مینویسد که مکلفند درهر پرداخت یا تخصیص مالیات را براساس نرخی که بجمع حقوق سالیانه تعلق میگیرد بدهند ، بند راجع باین کلمه تخصیص یك تذکری دادم وفکر میکنم با توضیحی که جناب آقای وزیر دارائی بفرمایند مشکل رفع شود ، کسی که حقوق میدهد یك رقمی بعنوان دستمزد وابنهادر مخارج خود قید میکند وبهمان تناسب از درآمد او کسر میشود و ازمالیات معاف میشود، بنابراین بایستی مالیات آن قسمتی را که تخصیص داده بدستمزد بگیر بدهد - اما گاهی ممکن است آن مبلغی را که تخصیص داده بدستمزد بگیر نپرداخته ، بنابراین دستمزد گیرنده فقط وقتی مسؤل خواهد بود برای پرداخت مالیات که درواقع دریافت کرده باشد، دراین صورت مسئولیت دارد والا اگر یك کسی در دفترش مبلغی بنام دیگری تخصیص داده باشد و باونپرداخته باشد آن تخصیص دهنده باید مالیات را بدهد نه آن دیگری آن دیگری که دستمزدی دریافت نداشته مسئولیتی نخواهد داشت وقتی دریافت کرد آن وقت مسئولیت دارد .

نایب رئیس - آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی - کلمه تخصیص که در این قانون ذکر شده شأن نزول ومورد اینستکه فرض کنیم شخصی در یك شرکتی حقوق بگیر است بعنوان هیأت مدیره ودر عین حال خودش صاحب سهم است و باتفاق دیگران از منافع شرکت سهمی عایدش میشود ، بنا براین موضوع تأدیه باین شخص وقتی تعلق پیدا میکند که همانطور که جناب آقای صدرزاده فرمودند دریافت کرده باشد، اگر تخصیص را درقانون نمیگذاشتیم یك اشکالی پیدا میشد وآن این است که ممکن است حقوق اورا در هیأت مدیره بحسابش منظور کنند وباسایر درآمدهائی که از آن شرکت دارد جمع کنند هر موقعی که خواست باو بدهند، اگر کلمه تخصیص گذاشته نمیشد مالیات این وجه بصندوق دولت عاید نمیشد باین جهت کلمه متخصص گذاشته شد اما درقسمت آخر این ماده ذکر شده است که دریافت کنندگان حقوق مکلف هستند در سال بعد اظهارنامه ای بدهند ومابه التفاوت مالیات را پرداخت نمایند علیهذا اگر باو تخفیفی داده باشند وباو نرسیده یا نگرفته باشد مسئولیت تأدیه را ندارد و وقتی گرفت مسئولیت پرداخت مالیات را متضامناً دارا خواهد بود واگر هم مالیات نسبت بمجموع درآمد کسر نشده باشد در سال بعد نسبت به مابه التفاوت باید اظهارنامه رسمی بدهد وتفاوت را بپردازد بنا براین منظور جنابعالی تأمین شده است وکلمه تخصیص هم لازم بود درقانون گنجانده شود، استدعا میکنم قبول بفرمائید

نایب رئیس - آقای دکتر دادفر

دکتر دادفر - درمقدمه لایحه مخبر محترم یکی ازجهات مهم این لایحه را توجه داده اند نظر آقایان نمایندگان محترم را که تأمین عدالت است دراین ماده ٥ که همان ماده ٤ سابق باشد بنظر بنده باعرایضی که عرض خواهم کرد یکقدری بیعدالتی شده، حالا توضیح میدهم مطلب روشن میشود آنها که مالیات برحقوق میپردازند تا ٤۸ هزار ریال که ماهیانه چهارصد تومان باشد ازپرداخت مالیات معاف هستند واز ٤۸ هزار ریال ببالا مالیات برحقوق میپردازد و در اینجا معین شده از ٤۸ هزار ریال تا هفتصد هزار ریال بیك نسبت مالیات باید بپردازد یعنی کسی که یانصد تومان حقوق میگیرد و صدی ۷ میپردازد و کسی که درماه قریب ٦ هزار تومان هم حقوق میگیرد همان صدی ۷ را بپردازد واین بنظر بنده خلاف عدالت است ، دلیل خلاف عدالت اینستکه ازاین هشتصد هزار ریال ببالا میگوید مطابق نرخهای ماده ۷ یعنی از ٤۸ هزار ریال تا هفتصد هزار ریال صدی هفت وبعد نرخ تغییر میکند تا صد هزار ریال صد دوازده و ازصد هزار ریال تا دویست هزار ریال صد پانزده نسبت بمازاد صد هزار ریال وتا سیصد هزار ریال صد هجده وهمینطور میرود تا یك میلیون ودویست هزار ریال که میشود صدی سی ملاحظه میفرمائید که مالیات حقوق بگیر ازچهارصد تومان ببالا تا شش هزار تومان در ماه همان صدی ۷ است ولی اضافه برآن مالیات آن تصاعدی بالا برود واین بنظر بنده خلاف عدالت است حالا بنده نمیگویم که بنده برای یانصد تومان صدی ۳ یا ٤ بکنیم صدی ۷ برای یانصد تومان عادلانه است ولی صدی ۷ برای ششهزار تومان عادلانه نیست وباید این صدی هفت نسبتش بالا برود اگر صدی ۷ عادلانه است برای

کسی که ششهزارتومان حقوق میگیرد پس برای پانصد تومانی عادلانه نیست ، باین ترتیب بنده پیشنهادمیکنم وبسته بنظر آقای وزیردارائی است که اگر این صدی ۷ را عادلانه برای ششهزارتومان میدانند برای پانصد تومان ظالمانه است واگر صدی هفت را برای پانصدتومان عادلانه میدانند آنوقت برای ششهزارتومان خیلی بخشودگی است عرض بنده این است که کسی که پانصد تومان حقوق میگیرد ۳۵ تومان مالیات می دهد این واقعاً عادلانه نیست بنده در این مورد یك پیشنهادی هم تقدیم کرده‌ام که هرموقع مطرح شود توجه آقایان را باین موضوع جلب میکنم

نایب رئیس - آقای وزیردارائی

وزیر دارائی - این موضوع بطور مشروح در کمیسیون دارائی بحث شد بنده الان پورسانتاژی که برای حقوق وضع شده اینجا باستحضار آقایان میرسانم ملاحظه بفرمائید که با نهایت عدالت رفتار شده در لایحه‌ای که در جریان است صدی شش گرفته میشد برای همه تا ۷۰ هزارتومان در آنجا معافیت خیلی کمتراست تا ۷۰ هزار تومان برای همه شش در صدبود همه را کردیم هفت درصد یك درصد باینها اضافه کردیم حالا ببینیم پورسانتاژش چه میشود تا ۴۸ هزار ریال معاف است و از ۴۸ هزار ریال تا یك صد هزارریال ۷ درصد میگیریم ولی معافیت را که درنظر بگیریم میشود ۳ر۶۴/ یعنی ۳۶۴ ریال مالیات میگیریم پورسانتاژ واقعی مالیات این میشود درست است که ظاهراً ۷ درصداست ولی وقتی معافیت آن راهم درنظر میگیریم میشود ۳ر۶۴ درصد از ده هزارتومان تا ۱۵ هزارتومان حقوق صدی ۷ (صدر زاده - مازاد آن بنرخ ۰۷/ مالیات میدهد) ملاحظه بفرمائید صدی ۷ روی ۱۰ هزارتومان باید بدهد ولی ۴۸۰۰ تومان معاف است اگر ده هزارتومان ۷ در صدش را درسال بگیر دمیشود هفتصدتومان ولی بامعافیت میشود ۳۶۴۰ ریال از ده هزارتومان تا ۱۵ هزارتومان صدی ۷ روی ۱۰ هزارتومان باید بدهد ولی ۴۸۰۰ تومان معاف است اگر ده هزارتومان سه درصدش رابگیریم میشود ۳۰۰ تومان درسال باید مالیات بدهد ولی ازده هزار تومان صدی ۷ که حساب کنیم ومعافیت راهم کنار بگذاریم میشود ۴ر۷۶ درصد ومبلغی که مالیات خواهدبود از ۱۵ هزارتومان تا بیست هزار تومان مبلغی که مالیات خواهدداد ۱۰۶۴ تومان خواهد بود مبلغی که حالا میدهد ۹۱۲ تومان است از بیست هزار تا بیست و پنج هزارتومان قبلا میداده ۱۲۱۲ تومان حالا خواهد داد ۱۴۱۲ تومان اینها ارقامی است که مالیات آنها حساب شده از ۲۵ تا ۳۰ هزارتومان ۱۵۱۲ تومان قبلا میداد و حالا خواهد شد ۱۷۶۴ تومان از ۳۰ تا ۳۵ هزارتومان قبلا بوده‌است ۱۸۱۲ تومان وحالا میشود ۲۱۱۴ تومان از ۳۵ هزار تومان تا ۴۰ هزارتومان قبلا ۲۱۱۲ تومان بوده وحالا شده است ۲۴۶۴ تومان از ۴۰ هزارتومان تاچهل وپنج هزار تومان قبلا ۲۴۱۲ تومان میداد و حالا ۲۸۱۴ تومان میشود از ۴۵ تا ۵۰ هزارتومان اول بود ۲۷۱۲ تومان وحالا میشود ۳۱۶۴ تومان از ۵۰ تا ۶۰ هزارتومان می داده ۳۲۱۲ تومان وحالامیشود ۳۸۶۴ تومان از ۶۰ تا ۷۰ هزار تومان میداده ۳۹۱۲ تومان وحالاخواهدداد ۴۵۶۴ تومان واز آن ببعدهم که مشمول نرخ مالیات درآمدعمومی میشود امااین هفت درصدی که درقانون ذکرشده نرخ مالیات واقعیش اینطورمی شود که بعرض رساندم یعنی اولی ۳ر۶۴ دومی میشود ۴ر۷۶ سومی ۵ر۳۲ همینطور که بالا برویم برای ۷۰ هزارتومان ۴۵۶۵ تومان میشود پس از ملاحظه میفرمائید عادلانه است هرچه در آمد زیادترشده است بایك افزایشی خیلی محسوسی مالیات آنهم زیادترشده‌است

نایب رئیس - آقای دکتردادفر یك پیشنهادی شما داده اید بپیشنهاد خودتان باقی هستید (دکتر دادفر - بلی) پیشنهادایشان پیشنهاد حذف است قرائت میشود.

(بشرح ذیل خوانده شد)

مقام معظم ریاست مجلس شورای ملی - پیشنهاد می کنم کلمه تخصیص از سطردوم تبصره چهار ماده ۵ حذف شود

دکتر دادفر

مشایخی - قرارشد این کلمه باشد

نایب رئیس - آقای دکتر دادفر در پیشنهاد خودتان باقی هستید ؟ بفرمائید

دکتر دادفر - متأسفانه فرمایشات مخبر محترم در مورد وجود کلمه تخصیص درماده بنده راقانع نکرد ومن تصورمی کنم این کلمه تخصیص یك راه حلی باشد برای کسانی که بخواهند ازمیزان تصاعدی مالیات فرار کنند ملاحظه بکنید میگویند اگر دردفاترش یك مبلغی را برای یك کارمندانی بعنوان حقوق تخصیص داد مالیات آن راکم میکنند ومیپردازد بدون اینکه حقوق بگیر این راگرفته باشد تصور بفرمائید یك تاجری مثلا درسال صدهزار تومان عایداتش است و رسیده بان حدی که باید پنجاه درصد مالیات بدهداو حساب میکند می‌بیند که اگر ششهزارتومان خرج بتراشد میزان عایداتش طوری پائین میاید که چهل درصد باید مالیات بدهد چکار میکند میاید برای ۱۲ نفر از کارمندانش در دفاترش این آقا را بعنوان حسابدار وآن آقا را بعنوان راننده مبلغی حقوق اضافه برای آنها منظور میکنند مالیات این حقوق راهم میدهد چون مالیات حقوق خیلی کمتر ازمالیاتی است که اگر تخصیص نمیداد میبایست بدهد توجه بفرمائید در نتیجه این آقا ازآن حد نصابی که میباید پنجاه درصدمالیات بپردازد باتخصیص مبالغی برای کارمندان کمتر میدهد مثلا صدتومان مالیات حقوق پرداخته واز ده هزارتومان مالیات صدی پنجاه خودش را معاف کرده است این لفظ تخصیص در اینجا به عقیده بنده هیچ خاصیتی هیچ نفعی هیچ شمولی ندارد غیراز اینکه یك راه حلی برای فرار باشد خودش هم عنوانی نیست اگر کسی تخصیص بدهد حقوقی را برای کارمندی که آن کارمند موهوم باشد وچنین حقوقی را نگرفته باشد چه مالیاتی میدهد ؟ اصلا یعنی چه ؟ چه تخصیصی؟ یك شرکتی یك بازرگانی کارمند دارد حقوق او را داده واو هم گرفته طبق قانون باید مالیاتش را بپردازد اما تخصیص دادن یعنی چه؟ هی ازفردا دفاتر درست می کنندوهی تخصیص میدهند بنده تصور می کنم این کلمه تخصیص کار وزارت دارائی رامشکل میکند و عنوانی میشود برای هر گونه تقلب و تزویر بنده خیال می کنم حذف این کلمه تخصیص به نفع خود لایحه وبنفع وزارت دارائی باشد این عرض بنده بود حالا بسته بنظر آقایان است .

نایب رئیس - آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی - جناب آقای دکتر دادفر کلمه تخصیص از اول سال ۱۳۱۲ در تمام قوانین مالیاتی بوده است (دکتر دادفر - سابقه که دلیل نمیشود) وبعد هم مجلس شورایملی قبول کرده‌است بدین منظور که باید مالیات درموعد مقرر به صندوق دولت پرداخته شود یعنی اگر یك فردی یا یك شرکتی دارای حسابهای مختلف بود واز صندوق آن شرکت پول دریافت نکرد ولی بجمع درآمد اومنظور شد این را می گویند تخصیص و حق اینست که در آنموقعی که بجمع درآمد او منظور میشود مالیات پرداخت بکند آقا فرمودند که ممکن است در اینجا بخزانه دولت زیانی وارد بیاید زیرا ممکن است یك شخص حقوق بگیری تاجر باشد درآمد تجاری هم داشته باشد این حقوق را با درآمد تجاریش جمع نکند ومشمول نشود (دکتر دادفر - بنده اینطور عرض نکردم گفتم تاجر میتواند بعنوان حقوق بگیر تخصیص بدهد) راجع بتخصیص همانطوری که عرض کردم درموقعی که منظورمی کنیم باید مالیاتش را کسر بکند وپرداخت بکند از این لحاظ اگر ندهد یعنی بحسابش منظور نکند ومالیات ندهد و چون در قانون گفتیم که پرداخت کننده و دریافت کننده مسئولیت تضامنی برای پرداخت حقوق دارند اگر کلمه تخصیص را حذف کنیم یعنی پرداخت کننده مالیات حقوق را کسر نگذارد اما آن نظری که جناب آقای صدرزاده داشتند که دریافت کننده درواقع مسئولیت نخواهد داشت مگر وقتی که استحضار حاصل کرده باشد واطلاع حاصل کرده باشد که یك مبلغی را گرفته باشد این یك چیز دیگر اضافه می کند که این قانون موادش بایستی بایکدیگر جمع بشود وبیشتر مورد توجه قرار داده شود ولی برحسب مواد این قانون تمام درآمدها باهمدیگر جمع نمی شود برای پرداخت مالیات درآمد ها مذکور در هرفصل باهم جمع میشود ومشمول مالیات مضاعف خواهد بود یعنی مشمول نرخ تصاعدی خواهد بود بنابراین اگر حقوق بگیری از شرکتی حقوق دریافت کرد ودر عین حال درآمد مستغلات هم داشت این دوتا هم جمع نمی شود که مشمول مالیات تصاعدی بشود بنابراین آن قسمت که مورد توجه جنابعالی واقع شده بود که دراثر بالارفتن درآمد ممکن است یك راه حلی پیدا بکند و مالیات کمتری بدهد این مصداق پیدا نمی کند زیرا درآمدهای مذکور دریك فصل با درآمد های فصل دیگر جمع نخواهد شد واز این لحاظ وجود کلمه تخصیص با توجه بسابقه‌ای که از بدو امر داشته است دراین قانون گنجانیده شده است .

نایب رئیس - آقای دکتر دادفر به پیشنهاد خودتان باقی هستید؟

دکتر دادفر - بلی

نایب رئیس - بنابراین آقایان توجه بفرمایند که باتجزیه باید رأی بگیریم اول بدون کلمه تخصیص اگر موافقت شد بعد آقای وزیر دارائی نظری دارید؟ بفرمائید

وزیر دارائی - متأسفانه چون از سال ۱۳۱۲ این کلمه (تخصیص) دروزارت دارائی طبق قوانین جاری مصطلح بوده استدعا می کنم تصویب بفرمائید همینطور که مصطلح بوده است جاری باشد

نایب رئیس - آقای دکتر دادفر

دکتر دادفر - بنده خواستم که دست خود وزارت دارائی باز باشد حالا که خودشان میخواهند این کلمه باشد بنده عرضی ندارم

نایب رئیس - بنابراین رأی میگیریم بماده ۵ آقایان موافقین قیام فرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد ماده ششم قرائت میشود .

(بشرح زیر خوانده شد)

ماده ۶ - ماده پنجم بشرح ذیل تغییر داده میشود .

الف - مالیات کسبه وصنعتگران دستمزد بگیر درهرسال بنا بپیشنهاد اداره دارائی ازطرف کمیسیون تشخیص بدوی هرمحل برای هر صنف با توجه بموقعیت محل کسب براساس کرایه ماهانه محل پیشه تعیین وباداره دارائی اعلام میشود .

اداره دارائی مالیات هریك ازمؤدیان مذکوررا مطابق ضریب معین از طرف کمیسیون ومیزان اجاره بها ازروی اجاره

نامه رسمی وچنانچه اجاره نامه رسمی در دست نباشد یا ارائه نگردد یااجاری نباشد براساس اجاره املاك مشابه تعیین وبمؤدی ابلاغ مینماید . درصورتی که مؤدی ازنظر میزان اجاره بهائی که براساس املاك مشابه معین شده یامدت اشتغال اعتراض داشته باشد موافق مواد ۲۰ و ۲۱ قانون مالیات بردرآمد مصوب فروردین ماه سال ۳۵ رفتارخواهد شد ورأی کمیسیون تشخیص بدوی دراینمورد قطعی خواهدبود

ب - تعریف کسبه وصنعتگران مذکور درماده ۵ قانون مالیات بر درآمد مصوبه ۱۳۳۰ تبصره های ۱ و ۲ و ۳ و ۵ و ۶ بقوت خود باقی است و تبصرهٔ ۴ بنحو زیر اصلاح میگردد :

مؤدیان مشمول این ماده مکلفند مالیات متعلقه را ضمن تسلیم اظهارنامه پس ازیك ماه ازتاریخ انتشار آگهی اداره دارائی (دائر باعلام ضریب مال الاجاره مشخصه از طرف کمیسیون) پرداخت نمایند والاعلاوه برزیان دیر کرد مشمول جریمه معادل بیست در صد مالیات پرداخت نشده خواهند گشت .

ج - تبصره ذیل بعنوان تبصره ۷ بماده ۵ اضافه میشود :

درآمد مشمولین ماده ۵ سالانه چهل وهشت هزارریال از پرداخت مالیات معاف است .

کمیسیون تشخیص بدوی محل ضمن تصویب ضریب مالیات پیشه‌وران براساس میزان اجاره بهای ماهیانه حداقل بخشودگی را نیز برهمین اساس برای هر صنف باتوجه بموقعیت محل کسب معین مینماید.

نایب رئیس - آقای خرازی

خرازی - یکی از موادمهم این لایحه تقدیمی ازطرف دولت راجع بمالیات بر- درآمد این ماده ۶ است وبنده تمنا دارم جناب آقای نخست وزیر وجناب آقای وزیر دارائی توجه بفرمایند (صدرزاده - نمایندگان لازم نیست توجه کنند؟) ملاحظه بفرمائید ما بیش ازسه هزارنفر بازرگانی که بموجب قانون کارت بازرگانی میگیرند و تجارت خارجی میکنند نداریم و شاید در همین حدود هم بازرگانانی داشته باشیم که معاملات بازرگانی انجام میدهند ولی اقدام به تجارت خارجی یعنی صادرات وواردات نمیکنند اما ده ها هزارنفر کسبه واصناف وپیشه ورداریم که اینها نه کارت بازرگانی میگیرند ونه کارهای عمده ازنظر معاملات انجام میدهند بنده یکی ازاشخاصی هستم که دربحث کلیات هم عرض کردم حالا هم این عقیده را دارم که حتی المقدور وزارت دارائی ودولت بایدسعی بکند که اصطکاك مأمورین بامؤدیان کمتر بشود (صحیح است) بنده قانون مالیات بردرآمد سال ۳۴ را اینجا برای آقایان قرائت میکنم سال ۳۵ را هم قرائت میکنم واین لایحه تقدیمی دولت راهم که آقایان ملاحظه فرموده‌اند قضاوتش را بنده میگذارم بنظر مجلس شورایملی ببینند که مطابق این اصلاحاتی که شده اصطکاك مأمورین با مؤدیان زیادترشده ، یانه ، درقانون ۳۴ که بنده عیناً میخوانم آمده تعریفی کرده که تاجر کیست صنف وپیشه ور کیست البته قانون تجارت یك بحث کلی میکند میگوید هر کس خرید وفروش کند بقصدانتفاع این تاجراست مثلا لبوفروش راهم قانون تجارت تاجر میداند ولی باید ببینیم که اینقانون در قسمت مالیات بردرآمد آیاطوری هست که ما بیائیم این مفاد قانون تجارت را اجرا کنیم ، ده ها هزارنفر کسبه واصناف در تهران وشهرستانها هستند واگرما اینجا درقانون برای آنها یك تکلیف روشن معین نکنیم هرروز بعناوین مختلف این مأمورین یقه‌شان را میگیرند وهی میکشند بادارات دارائی، ما میخواهیم سعی کنیم که یقه مؤدیان ازدست مأمورین گرفته بشود بنده قانون سال ۳۴ را برای آقایان میخوانم قانون سال ۳۴ میگوید درماده ۶ قانون ۳۴ اینطورتعریف کرده است « اصناف کسانی هستند که بدون داشتن کارت بازرگانی بهرنوع معاملات و تجارت داخلی اعم ازعمده فروشی یا خرده فروش ودلالی (اعم ازملکی وبازرگانی) امور جنسی ونقدی تصدی مهمانخانه کافه رستوران وتماشاخانه وامثال آنها یا بهرقسم کار- های صنعتی اعم ازدستی وماشینی ومانند آن اشتغال دارندودرآمد سالیانه آنها اضافه بر ۱۲۰ هزارتومان نباشد» این هم تعریفی است که برای تجار کرده است «بازرگان بکسی اطلاق میشود که دارای دفاتر پلمب شده بوده ودر اطاق بازرگانی محل ثبت نموده وکارت بازرگانی دریافت کرده باشد وبهرنوع معاملات تجارتی اعم ازصادرات وخریدوفروش کالاها وتهیه و وفروش مواد صنعتی ومعدنی وتبدیل مواد خام وهرنوع جنس دیگری که عرفاً تجاری شناخته میشود اشتغال ورزد ملاك تشخیص درآمد بازرگانان اظهارنامه‌ایست که متکی بدفاتر قانونی باشد بازرگانان مکلف هستند که قبل ازپایان تیرماه اظهار نامه مالیاتی خود را براساس درآمد سال گذشته خود باداره دارائی محل تسلیم و درهمانموقع مالیات متعلقه راپرداخت کند» این قانون ۳۴ است (مشایخی - ملغی است) بنده میدانم ملغی است بنده آنروز که اینجا عرض کردم آقای ناصر بهشان برخورد آقای ناصر این اشخاصی که مینشینند این لوایح را می نویسند اینها میخواهند که هرروز مؤدیان رابیاورند بپهلوی خودشان اینها نمی خواهند درمملکت ایجاد اتحاد واتفاق بشود جناب آقای نخست وزیر بهتر ازهر کس جنابعالی واردید که امروز درمملکت مالازم است که مردم باهم متحد ومتفق باشند ناراضی در مملکت درست نشود این قانون چه عیبی داشت اگر اینها غرضی نداشتند همان قانون همان تعریفی که شده برای تاجروبرای کسبه وپیشه‌ور همان قانون را نگاه میداشتند اینها را از هم جدا میکردند یعنی میگفتند تو تاجر هستی بموجب این ماده وتوصنف هستی به موجب این ماده حالا آمدند چه کار کردند دراین قانون آمده‌اند میگویند که یك کمیسیونی باید ضریب معین بکند متأسفانه آقای مشایخی جنابعالی خیلی سوابق مالیاتی دارید سابقاً که ضریب معین میکردند در کمیسیونها ویا کمیسیون خاص تعیین ضریب یك نماینده ازوزارت دارائی بود یکی از وزارت کشور بود یکی ازوزارت دادگستری بود یکنفرهم اگرمال بازرگانان بود از اطاق بازرگانی بود واگرمال اصناف بود ازصنف خودش بود بچه دلیل دراین قانون آمده‌اند دست نماینده صنف را کوتاه کرده‌اند بنده ببازرگانان کاری ندارم خودم بازرگان هستم طرفداری نمیکنم ولی بنده میگویم چرا دراین قانونی که آورده‌اید بمجلس ومیخواهید ضریب تعیین بکنید نماینده صنف را دعوت نمیکنید خودشان میبرند خودشان هم میدوزند خودشان مینشینند خودشان هم نماینده تعیین میکنند جناب آقای نخست وزیر سابق براین آمده بودند اصناف را ۸۱ طبقه تعیین کرده بودند ومالیات اصناف را برحسب آن طبقات می گرفتند حالا میفرمائید که سطح زندگی رفته بالا بنده هم قبول دارم ۸ طبقه اصناف را تعیین کرده بودند از ۲۵ تومان تا ۸۰۰ تومان میگرفتند مطابق این تعریفی که بود برای بقیه هم یك کمیسیونی بود می نشستند برای هر صنفی هم نماینده‌اش را دعوت میکردند میامد میگفت که فلانکس باید ۸۰۰ تومان بدهد یا فلانکس باید ۲۵ تومان بدهد و این اختلافاتی که بین اصناف وپیشه‌وران بادارائی بود حل میشد حالا آمده‌اند حق حضور نماینده صنف را ازبین برده‌اند میگویند اداره دارائی بیاید ضریب تعیین کند ببینید برای تعیین ضریب هر قسمتی چه اشکالاتی هست بنده لاله‌زار را مثال میزنم در لاله‌زار تنها ممکن است که دوتا پارچه فروش بپهلوی هم باشند ولی وضع تمکن آنها وضع فروششان وضع درآمدشان وضع مالیاتشان باهم فرق داشته باشد وهیچ نشود باهم مقایسه کرد بنابراین اینها میایند ضریب معین میکنند وقتی نماینده صنف نیست این ضریب صحیح نیست بنده دراین ماده یك پیشنهاد مختصری کردم آن کسانی که میخواهند بنشینند ضریب معلوم کنند برای هر صنف نماینده آن صنف را هم دعوت بکنند

نایب رئیس - آقای عمیدی نوری مخالفید ؟

عمیدی نوری - بنده هم مخبر هستم دراین موضوع و هم مخالف این موضوع هستم

نایب رئیس - بعنوان مخبر نمیتوانید صحبت بکنید صبر بکنید اول موافق صحبت بکند بعد بعنوان مخالف صحبت کنید آقای صدرزاده مخالفید؟

صدرزاده - دریك قسمت مخالفم

نایب رئیس - فرق نمیکند آقای طباطبائی مخالفید

احمد طباطبائی - مخالفم

نایب رئیس - آقای عمیدی نوری چون موافق نیست حالا شما میتوانید حرف بزنید بفرمائید

عمیدی نوری - این گزارشی که خدمت نمایندگان محترم تسلیم شده درقسمت ماده ۶ گزارش کمیسیون دادگستری اینطور تصویب شده « ماده ۶ تعیین مالیات کسبه و صنعتگران را در هر سال بعهده کمیسیون بدوی قرارداده که این کمیسیون مالیات هر طبقه را تعیین نماید بطوریکه خاطر آقایان نمایندگان محترم مسبوق است برقراری مالیات از وظایف اختصاصی مجلس شورایملی است و قوه مجریه حق تعیین آن را به تشخیص خود ندارد ونظر کمیسیون دادگستری بر این است که قانون فعلی بیشتر منطبق بااصول وموازین بوده ونمیتوان اصلاحی را که در گزارش کمیسیون دارائی پیش بینی شده جانشین آن شود این عقیده کمیسیون دادگستری شما است که بنده بمأموریت آنها نوشته ام وامضاء کرده ام وتقدیم می کنم اما چرا این عقیده هست وچرا بنده بااین ماده مخالفم عین ماده را میخوانم « بند الف مالیات کسبه وصنعتگران دستمزد بگیر در هر سال بنا به پیشنهاد اداره دارائی ازطرف کمیسیون تشخیص بدوی هرمحل برای هرصنف با توجه بموقعیت محلی کسب براساس کرایه ماهانه محل پیشه تعیین وباداره دارائی اعلام میشود» این یك شق تازه مالیاتی شد چون مالیات باید مجلس معلوم کند رقمش راهم باید تعیین کند مالیات مقطوع است یا روی درآمد تصاعدی است ازاین دوحال خارج نیست مقطوع اینست که بگوئیم صدی ۹ وکیل عدلیه باید مالیات بدهد صدی ده کی بدهد تصاعدی هم این است که یك اشلی همانطوریکه درماده ۷ تعیین شده معین شود که مثلا هر کس بین ۱۰ تا ۲۰ هزارتومان درآمد دارد صدی دوازده مالیات بدهد اما این یك مالیات تازه‌ای شد یعنی دیگر قوه مقننه نیست اداره دارائی برای کسبه و صنعتگران در هر سال خودش مالیات معلوم میکند بنده نمیدانم این نوع مالیات پسند مجلس شورای ملی که وضع قانون مالیاتی حق مجلس شورای ملی است هست ؟ آیا مجلس شورای ملی حاضر است که این حق قانونی وضع مالیات را بدولت ودستگاه دارائی بدهد اشکال اساسی ما از نظر قانون اساسی و اصول این

بوده است که نوشته ایم توضیحی که جناب آقای مخبر کمیسیون دارائی می دهند میفرمایند آقا ما کاری نکردیم ما گفتیم ضریب ومیزان کرایه را کمیسیون بدوی تشخیص بدهد ودر تمام مسائل کمیسیون بدوی راجع بضریب تشخیص می دهد اینهم نظر ایشان واستدلال ایشان است عرض بنده درمورد این استدلال چیست ؟عرض بنده این است که این استدلال دریائین وبالا بودن آن میزان مالیاتی است که یا مقطوع است یا بمیزان تصاعدی که مجلس معلوم کرده باشد والا همه اش را که بدون تعیین مقطوع وبدون تعیین رقم مالیات اختیار مطلق بدارائی داده بشود این صحیح نیست وبموجب این ماده شما اختیار مطلق داده اید باین کمیسیونها در قانون سابق که الان اجرا میشود تصریح دارد مالیات کسبه وصنعتگران دستمزد بگیر سه برابر اجاره ماهیانه محل کسب آنهااست این تصمیم قطعی است معلوم است که سه برابر چقدر است پس مجلس شورای ملی مقطوع معلوم می کند سه برابر اجاره آنوقت تشخیص اینکه این اجاره بها چقدر است با کمیسیونها است اما رقم را تعیین کرده (صفاری- حالا هم معلوم کرده) ازجناب آقای صفاری تشکر می کنم که بسیار زحمت کشیده اند در کمیسیون دارائی ولی باین عرایض توجه نفرموده اند اینجا دربندالف معلوم نکرده چند برابر اگر معلوم می کرد که مالیات کسبه وصنعتگران چقدر است مثلا اگر میخواهند پایه اش را بالا ببرند اشکالی ندارد تا حالا سه برابر بود ولی حالا پایه اش را بردید بالا حداکثر ٤ برابر اجاره ماهیانه آن وقت در تشخیص اینکه جناب آقای مشایخی مثال زدید گل فروش خیابان لاله زار با گل فروش خیابان یاقابق ممکن است اینهارا همه شان را مساوی بگیرند منهم قبول دارم که باید اینها باهم فرق داشته باشند ولی شما باید بموجب صریح قانون حد اکثر مالیات را تعیین بکنید مثلا بگوئید مالیات کسبه وصنعتگران حداکثر ٤ پاینج برابر اجاره ماهیانه محل کسب است آنوقت تشخیص اینکه تناسب هریك ازاینها چقدر است با دارائی است آن یکی که در یاقابق است یا آن یکی که درخیابان لاله زاراست چقدراست کدامش چند برابر بدهد کدام چهار برابر وکدام پنج برابر این رابنده قبول دارم که باتعیین ضریب وبا رعایت تناسب وضع محل تشخیص با کمیسیون باشد اما شما رقم تعیین نکردید یعنی نگفتید مقطوع اینقدر وقتی مقطوع نگفتید وجزء اشل تصاعدی نگفتید این اختیار مطلق است که قوه مقننه بقوه مجریه میدهد که خودش معلوم کند حداکثر و اقل ندارد (مهندس هدایت -میتوانند اعتراض کنند) اجازه بفرمائید جناب آقای هدایت اعتراض که همیشه می شود کرد بحث بنده این است نباید این حق تعیین مالیات ازقوه مقننه به قوه مجریه داده بشود والا هر بیش آگهی که دارائی محل بفرستد نسبت بآن حق اعتراضی هست بنده عقیده ام این است که حق تعیین تکلیف با مجلس است اگر سه برابر کم است بگوئید چهار برابر پنج برابر این را هم محدود بکنید بطور مطلق بگوئید حداکثر اینقدر آنوقت مال آن کسی که محل کسبش دریك بالی است که درآمدش کمتر است وبا کسی که درآمد محل کسبش درجای بهتر است فرق می کند البته تشخیص این قسمت با کمیسیون است اما اگر قید نکنند که نرخش چه میزان باشد چون تعیین نرخ درشأن مجلس شورای ملی است این تفویض اختیار قوه مقننه است بقوه مجریه واین خلاف اصل است باین جهت بود که کمیسیون دادگستری راجع بماده ٦ این گزارش را داده اند وبنده در تدوین این گزارش بعنوان مخالف اینماده این عرض را خدمتتان کردم آنوقت تأثیرش چیست کسبه وصنعتگران در شهرما شاید دویست سیصد هزار نفر باشند تمام اینها تماس مستقیم فردی باید بامأمورین دارائی داشته باشند (صفاری - بهر حال دارند) آنوقت تماس پیدا نمیکنند خیلی از کسبه هستند که وقتی قانون نوشته شد سه برابر اجاره محل کسب مالیات بدهند برای اینکه وقتش تلف نشود اجاره نامه رسمیش را ضمیمه اظهارنامه میکنند سه برابر آن را هم پول میدهند اما وقتی تعیین مالیات مستلزم تشخیص خود وزارت دارائی بود این تماس فردی بین هریك از کسبه روی وضعی که خواهد داشت با مأمور دارائی پیدا میشود وشاید دویست ، سیصد هزار پرونده جدید برحجم پرونده های وزارت دارائی افزوده میشود واین بتجربه ثابت شده بود جناب آقای صفاری سابق باینترتیب بود بعداز آن تجربه ها بود که آمدند در قانون مالیات ٣٤ و٣٥ منجز کردند وروشن کردند درنتیجه این روشن بودن هم کسبه وهم صنعتگران مالیاتشان را میدادند ولی مأمورین دیدند وسیله تماس ندارند حالا راه پیدا کردند ودومرتبه این ره را بوجود آوردند که تماس بامردم پیدا کنند وکشمکش بینشان شروع بشود و ادامه پیدا بکند باین جهت است که بنده معتقدم که ضریب مقطوعش را معلوم بفرمائید حالا پائین و بالا را اختیارش را بگذارید روی همان ضریب وروی همان وضع محل که هم خلاف قانون نیست وهم رعایت این اشکالی که عرض کردم میشود ولی این حتما لازم است قید بشود والا باین کیفیت خلاف اصل است آنوقت اشکالات دیگرهم دارد شما آمدید دراینجا قید کردید دربند ب که این کسبه وصنعتگران مکلفند آنچه که مالیات برای آنها معلوم شد در ضمن اظهار نامه دفعه واحده مالیاتشان را بدهند درحالی که شما درقانون اصلی برای بعضی ازطبقات پرداخت مالیات را باقساط قائل شدید مثلا برای پرداخت کنندگان مالیات مستغلات درسال باسه تا چهارقسط حق دارند مالیاتشان را بپردازند ولی برای کسبه وصنعتگران جزء یعنی این طبقه ای که با دستمزد وباسرمایه کم باید تحصیل عایدات بکنند آنهارادر این مضیقه گذاشته اید وگفته اید اینگونه مؤدیان بمعض اعلام وزارت دارائی مکلفند در ظرف یکماه ضمن اظهارنامه تمام مالیاتشان را بدهند اینهم نکته ای بود که در گزارش کمیسیون دادگستری قید شده است که مخالف عدالت است در حالی که اینجا آمده اند نسبت بمؤدی دارنده عایدی بیشتر اقساط قائل میشوند ولی نسبت بمؤدی درآمد کم آنهم صنعتگر وپیشه ور میگوئیم دفعة بدهید بعلاوه شما جناب آقای مهندس هدایت فرمودید اعتراض میشود درسایر موارد اعتراض بدوی وتجدید نظر هست ولی دراین ماده برای این صنعتگر وپیشه ور فقط یك اعتراض قائل شده اند اعتراض هم میرود بکمیسیون بدوی وتشخیص کمیسیون بدوی قطعی است و علاوه بر مضیقه دفعة واحده مضیقه تشخیص کمیسیون بدوی هم برایش قائل شده حالا کمیسیون بدوی چیست دربندالف گفته که خود آن کمیسیون بدوی میزانش را معلوم میکند و این یك اشکال اصولی دیگری است هیچ محکمه ای نمیتواند درموضوعی که قبلا رسیدگی کرده بعنوان تجدید نظر رسیدگی قطعی بکند شما میگوئید که هرسال کمیسیون تشخیص بدوی بانظر مأمورین دارائی میزان ضریب آنهارا درنظر میگیرد ومال هر صنف را معلوم میکند خیلی خوب حالا کرد بنده یك صنعتگر وپیشه ور این رأی کمیسیون بدوی بمن ابلاغ شد من ندانم خواستم اعتراض بکنم به کی اعتراض بکنم بهمین کمیسیون بدوی که خودش مالیات رامعین کرده وحالا هم رأیش قطعی است اینکه به بخشید اعتراضی است برأی کسی که خودش معلوم کرده حالا که خودش میخواهد به اعتراض بنده رسیدگی بکند میگوید فضولی موقوف بروبی کارت پس بنابراین نتیجه این میشود که شما با این ماده ایکه از تصویب خواهید گذراند کسبه و صنعتگران و پیشه ورانی که افراد زیادی هستند در کشور ما ودر طهرانهم زیاد هستند اینها تشخیص وتعیین میزان مالیاتشان منحصر آدست مأموردولت است و هرچه آن مأمور کرد باید اطاعت بکند وضمن همان اظهارنامه دفعة واحده هم مالیات رابدهد اعتراض هم بکند نتیجه ندارد برای اینکه اگر اعتراض هم کرد حکم قطعیش صادر شده است همان نظر کمیسیون است باین جهات است که بنده معتقدم بجای ماده ٦ همان ماده ای که در قانون فعلی مربوط بمالیات کسبه وصنعتگران هست وفعلا اجرا می شود بهتر است وصحیح تر است هم تعیین تکلیف قطعی درخود قانون شده وهم اصلا احتیاجی بتماس با مأمورین نیست وهم اصلا احتیاج به اعتراض ندارد که برود بکمیسیون ها بالنتیجه حجم پرونده های مالیاتی کم خواهد شد نظر کمیسیون دادگستری همین بود که عرض کردم

نایب رئیس- ماده ٦ را کمیسیون تأیید کرده است بفرمائید آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی- بنده قبلا فرمایشات جناب آقای خرازی را پاسخ عرض می کنم وبعد هم راجع به اختلاف نظری که بین کمیسیون دادگستری و کمیسیون دارائی پیدا شده توضیحاتی بعرض میرسانم جناب آقای خرازی جنابعالی دومطلب رافرمودید یکی اینکه درقانون ١٣٣٤ اصناف معلوم شده بود و درقانون فعلی توجهی نشده است ، قانون ٣٤ خاطر آقایان هست وقتی تصویب شد در کمیسیونهای مالیات بردرآمد که مطرح بود کمیسیون مالیات بردرآمد در آنموقع به آن قانون معتقد نبود ، مجلس هم معتقد نبود و بهمین جهت بود که خیلی خیلی زود آن قانون ملغی شد ، بهر جهت درقانون ٣٥ اصناف تعریف شده، بازرگان هم تعریف شده، بنابراین موضوع اینکه اصناف کیست ، بازرگان کیست موضوعی نیست که روشن نباشد ، درقانون ٣٥ در ماده ٥ معرفی صنف بعمل آمده است و همچنین معرفی بازرگان اماراجع به اینکه فرمودید ضریبی که ازطرف کمیسیون معلوم می شود باید باحضور نماینده صنف باشد این منظورهم در قانون ٣٥ تأمین شده است توجه جنابعالی را بتبصره یك ماده ٥ قانون جلب می کنم راجع باصناف وهمچنین تعیین ضریب بوسیله کمیسیون تشخیص در ماده ٢١ قانون سال ١٣٣٥ ذکر شده است که با حضور نماینده صنف خواهد بود (صفاری- که آنماده هم بقوت خود باقی است) این لایحه اصلاحیه که تقدیم شده است فقط وفقط منحصر است باصلاحاتی که در آن بعمل آمده است وسایر مواد آن بقوت خودش باقی است معهذا ضریب مربوط ازبرای هر صنف باحضور نماینده آن صنف خواهد بود ونظر جنابعالی در ضمن قانون تأمین است واما راجع باختلاف نظری که بین کمیسیون دادگستری و دارائی پیداشده است ...

نایب رئیس- ماده ٦ را کمیسیون دادگستری مخالفتی نکرده ،تأیید کرده کمیسیون دادگستری نظری نداده چیز تازه ای نیست برای ماده ٦ کمیسیون دادگستری پیشنهادی نداده است

مشایخی- یکقسمت را در مقدمه گفته وتأیید نکرده است (خرازی- یکقسمت را تأیید کرده ،یکقسمت را تأیید نکرده است)اینقسمت را در مقدمه اش گفته در

مقدمه نوشته (یکنفر از نمایندگان - مقدمه که قانون نیست)هرچه را که کمیسیون پیشنهاد کرده بنده هردورا میخوانم عرض کنم که در گزارش کمیسیون دادگستری آقای عمیدی نوری فرموده اند که تعیین مالیات ازمختصات مجلس شورای ملی است وکمیسیونهای تشخیص حق تعیین مالیات ندارند بند نیز تایید میکنم که تعیین مالیات از مختصات مجلس شورایملی است یعنی نرخ مالیات را باید مجلس شورای ملی تعیین کند ،مؤدی مالیاتی را بایدقانون توصیف کندومعرفی بکندطریقه وصول را هم باید قانون تعیین کند بنا براین طریق وصولی که در قانون تعیین شده است بر- اساس قانون اساسی است و بهیچ وجه من الوجوه هیچ قانونی رابر خلاف اصول قانون اساسی کسی نمیتواند تصویب کند از این جهت است که میخواهم عرض کنم وتوجه جنابعالی را جلب کنم که تعیین ضریب مخالف قانون اساسی نیست درقانون ٣٥ بطور مطلق گفته شده است که مالیات پیشه وران وصنعتگران سه برابر مال الاجاره سالیانه محل شغل آنها خواهد بود یکی ازنکات حساس دروضع قانون مالیات بر- درآمد رعایت عدالت وتساوی حقوق بین مودیان مالیاتی است یعنی اگر چنانچه شخصی ده هزار تومان درآمد تحصیل کرد با کسی دیگر که ده هزار تومان درآمد دارد هردومتساویا یك مبلغ مالیات پرداخت کند اگر یك کسی ده هزار تومان درآمد تحصیل کرد دریك محلی و کس دیگری در همان محل در مجاورت همان شخص ودر مجاورت همان کار از آنمغازه دوهزار تومان در آمد تحصیل کرد عادلانه نیست باوهم بگویند تو مساوی اوهستی که ده هزار تومان درآمد تحصیل کرده است وقانون سابق این نقیصه را داشت توضیح میدهم فرض بفرمائید در خیابان لاله زار تقریبا میزان کرایه محل شغل ازاول لاله زار تاآخر لاله زار تمامش متساوی است اما درلاله زار مثل بازار که همه اش ارسی دوز نشسته است نیست (احمد طباطبائی- بافرض نمیشود قانون نوشت) فرض نیست ،مسلم است، محسوس است شما ازسر لاله زار که وارد می شوید اولش آجیل فروشی فرد است ،پهلویش خرازی فروشی است، بعدش یك مغازه دیگری است ،فرض بفرمائید ٥ قبندی است همینطور که بیائید پائین ،می بینید در لاله زار صد حرفه وصد مغازه آنجا اشتغال دارند مطابق قانون سابق اگر در خیابان لاله زار گیوه فروشی هم باشد تمام اینها متساوی مالیات می پرداختند زیرا اینها محل کسبشان یکی است دراین قانون گفته شده است در اول هر سال کمیسیون تشخیص هر محل برای هرصنف و در هرمحل ضریب مخصوص تعیین کند ،بنابراین همین خیابان لاله زار که مثال زدم میگوید پارچه فروشی چون سطح معاملاتش بالا است ودرآمدش زیاد است مثلا ضریب کرایه محل شغل او ٥ برابر خواهد بود اما دکمه فروش چون سطح معاملاتش پائین است ضریب او سه برابر خواهد بود ، این اختیار کمیسیون تشخیص از نظر عدالت مالیاتی صحیح است ، اما میفرمائید که دادن این اختیار بکمیسیون تشخیص صحیح نیست، اگر این اصل را ما بخواهیم قبول بکنیم در مورد بازرگان هم همین اشکال راپیدا میکند زیرا درقانون مالیات بردرآمد سال ٣٥ که بقوت خودش باقی است میگوید بازرگانان ازروی دفاتر قانونی مالیات خواهند پرداخت واگر فاقد دفاتر بودند از روی قرائن و امارات ، قرائن و امارات هم در قانون توصیف شده است ؟ میگوید یکی میزان معاملات است یکی مال الاجاره محل شغل است ودر همان قانون اجازه داده شده است برای بازرگانان کمیسیون تشخیص ضریب تعیین کند ، اگر شما بخواهید اختیار تعیین ضریب را از کمیسیون های تشخیص سلب کنید در مورد بازرگانان هم باید این اختیار را سلب کرد وآنوقت مبنای قانون مالیات بردرآمد که برروی قرائن وامارات است متزلزل خواهد شد، قانون میگوید مؤدیان باید از روی دفاتر مالیات بدهند واگر فاقد دفاتر بودند ازروی قرائن وامارات مالیات بپردازند یعنی آن چیزی که مبنای تشخیص مالیات است وباید ازروی آن مالیات برقرار و وصول کنند ، اما ضریب مالیاتی را قوه مقننه میتواند محول بکمیسیون بکند زیرا آن معتمد محل، آن نماینده صنف ، آن نماینده بازرگان بهتر میتواند تشخیص بدهد که چه ضریبی باسطح درآمد آن طبقه از مؤدیان تطبیق میکند ، اما مقنن بطور مقطوع و برای تمام سنوات و برای همیشه اگر بخواهد ضریب معین کند بنظر بنده عدالت وحقیقت موضوع را نتوانسته است درك کند ، اگر بخواهید درقانون بگوئید که همانطور که فرمودند ازسه تا پنج برابر اجاره محل کسب و برای تمام کسبه ضریب مالیاتی از طرف مقننه معین بشود اولا درهر سال براساس آمارهائی که میدهند، براساس اوضاع واحوال اقتصادی کشور سطح درآمد مؤدیان متغیر است ومعلوم نیست که مادر یك قانون مالیاتی میخواهیم وضع کنیم و برای همیشه بآن اعتبار بدهیم وامیدوار هستیم که این قانون برای آخرین مرتبه وضع شده باشد وسالیان سال مبنای عمل قرار گیرد صحیح نیست که مادراینجا بیائیم بگوئیم برای ده سال ضریب تعیین میکنیم، ازاین نظر است که درقوانین مالیاتی همیشه گفته شده است که ضریب مالیات برای یکسال تعیین میشود و مرجع تشخیص آن کجاست مرجع آن کمیسیون های تشخیص هرمحل که با حضور نماینده بازرگانان و نماینده اصناف تشکیل میشود، مطلب دوم که بنظر بنده یك قدری ابهامشان را رفع میکند این است که اصلا دراین قانون درتبصره ٢ پیشه وران را مامحدود کردیم و گفتیم که تمام کسانی که باین مشاغل اشتغال دارند پیشه ور شناخته نمیشوند، فقط میگوئیم کسبه و صنعتگرانی که کرایه محل کسب آنها درتهران ماهیانه ازدوهزار ریال ودر شهرستانها ازیك هزار ریال تجاوز نکند اینها پیشه ور وصنعتگر شناخته میشوند بنابراین باتوجه باینکه این قسمت درماده ٥ بقوت خودش باقی است آن کسی که ده هزار ریال مالیات میدهد اودر ردیف کسبه وپیشه ور نیست ، او بازرگان است، کسانی که مال الاجاره محلشان کمتر از ماهی دوهزار ریال میشود مشمول این طبقه میشوند، بنابراین این موضوع که موضوع اساسی است که باید قانون فرق بین صنف وبازرگان را تعیین کرده باشد درماده ٢ کرده است، درلایحه اصلاحیه هم دولت این اصل را حفظ کرده وگفته است که این تبصره ماده ٢ بقوت خودش باقی است ، علیهذا بنده عقیده دارم ومعتقد هستم که رویه ای که کمیسیون دارائی اتخاذ کرده است خوب است، تعصبی هم ازنقطه نظر اینکه مخبر کمیسیون دارائی هستم ،منظور حفظ حقوق پیشه وران و کسبه جزء وبمنظور اینکه مالیات مؤدیان عادلانه پرداخت بشود مصلحت براین است که دراول هر سال ضریب هر طبقه از طرف کمیسیون تشخیص تعیین بشود و گزارش کمیسیون دارائی از این نقطه نظر بامصلحت مؤدیان مالیاتی منطبق تراست وآنرا که آقا میفرمائید بامصلحت دولت منطبق تراست ، قدرمسلم این است که هرسال متغیر نخواهد بود، ما میخواهیم رعایت عدالت را کرده باشیم رعایت حال صنعتگران و اربا حرف را کرده باشیم که درهرسال باتوجه بسطح معاملات مالیات عادلانه آنها درنظر گرفته بشود، این بود نظر کمیسیون دارائی .

نایب رئیس- آقای صدرزاده .

صدرزاده- بنده از لحاظ اینکه افتخار عضویت کمیسیون دادگستری را دارم راجع باختلاف نظری که فیمابین کمیسیون دادگستری و کمیسیون دارائی واقع شده است توضیح میدهم، آقایان در موقعیکه میخواهند رأی بدهند توجه داشته باشند، کمیسیون دادگستری معتقد بود که تعریف کسبه ودستمزد بگیر وصنعتگران و حقوق بگیر که درقانون سابق بود دراین قانون هم برقرار باشد تاوزارت دارائی بداند و اشخاصیکه مشمول اینماده شناخته میشوند شناخته بشوند، اختلاف دوم این بود که بنده الف که سابقا براساس اجاره بها بود اینجا براساس تشخیص کمیسیون بدوی است ، این اصل اختلاف است یعنی کمیسیون دارائی موافق و کمیسیون دادگستری مخالف است . حالا درموقع رأی گرفتن باید مقام محترم ریاست عنایت داشته باشند که کدام مورد قبول واقع میشود

نایب رئیس- اجازه بفرمائید آقای صدرزاده ،آنچه کمیسیون دادگستری مستقلا پیشنهاد کرده ما هردورا میخوانیم ولی درماده ٦ موافقت کرده بانظر کمیسیون دارائی در اینماده نظر هر دو کمیسیون مساوی است یك پیشنهاد است ،دوپیشنهاد نیست، آنجائی که کمیسیون دادگستری ماده مستقلی پیشنهاد کرده آن ماده راهم می خوانیم

صدرزاده- در بند الف گزارش کمیسیون دارائی ترتیب تشخیص مالیات کسبه وصنعتگران تعیین شده، درصفحات آخر که آقای عمیدی نوری گزارش داده اند نظر کمیسیون دادگستری در بند (ب) ماده ٦ است، اما موضوعی که بنده میخواستم عرض کنم واستدعا میکنم آقایان توجه بفرمایند

در بند (ج) مینویسد که درآمد مشمولین ماده ٥ سالانه ٤٨٠٠٠ ریال از پرداخت مالیات معاف است

درست است کمیسیون تشخیص بدوی محل ضمن تعیین ضریب مالیات پیشه وران براساس میزان اجاره بهای ماهیانه حداقل بخشودگی را نیز براساس اجاره بها برای هرصنف باتوجه بموقعیت محل کسب معین مینماید

بنده میخواهم ببینم باگزارشی که جناب آقای نخست وزیر بمجلس تقدیم فرمودند ، ودر اینجا فرمودند بطور کلی تمام افراد مملکت ازاین بخشودگی ماهی ماهی ٤٠٠ تومان وسالیانه ٤٨٠٠ تومان باید بهره مند بشوند والبته صنعتگران و کسبه ودستمزد بگیران هم مشمول خواهند شد، این حداقل بخشودگی را که دراینجا کمیسیون تشخیص معین میکند مقصود همین است یا یك بخشودگی علیحده است ؟ (مشایخی- یکی است) اگر همین است که قانونگذار معین کرده ، دولت معین کرده ، شما چرا دیگر نوشتید؟ (مشایخی - تشخیص لازم بود) شما چرا تغییر درش میدهید؟ تعیین تشخیص نمیخواهد، دولت مسئول لایحه می دهد بمجلس میگوید تمام افراد مملکت ازیك معافیت ٤٨٠٠ تومان بهره مند میشوند دیگر چرا جنابعالی اخلال دراین کار میکنید کمیسیون چه چیز را تشخیص بدهد ، کمش میکنید؟ یا بیشترش میکنید ؟ وقتی معافیت برای تمام طبقات معلوم شد کسی صلاحیت ندارد که دخالت بکند، دولت بخشش میکند و شما در آن بخشش راهی پیدا میکنید که اخلال بکنند ، خیلی عبارت روشن است ، دولت گفته کسبه و صنعتگران ازهر طبقه ای استحقاق دارند ازاین بخشودگی بهره مند شوند بعد مینویسد که کمیسیون ضریب

معین میکندو میزان بخشودگی را معین میکند ،با کمیسیون چه ارتباطی دارد ؟ این صحیح نیست ، بنابر این بنظر بنده این یك نقصی است که در این ماده باید رفع شود .

نایب رئیس- آقای طباطبائی

احمد طباطبائی- البته در ماده ٦ بحث مفصل وطولانی آقایان کرده اند و آن مطالب لازمی که باید گفته بشود بعرض مجلس رسیده است اینکه جناب آقای رئیس فرمودند کمیسیون دادگستری راجع بماده ٦ پیشنهادی نداده است ، پیشنهادی که کمیسیون دادگستری داده همان قسمت اصولی است که کمیسیون دادگستری میگوید باینکه تعیین ضریب مالیاتی نباید جزبا مجلس با دیگری باشد ما اگر فکر کنیم تعیین مالیات که گفته اند بامجلس شورای ملی باشد تعیین مالیات چیست ؟ هیچکس مخالف این نیست که بگوید مردم باید مالیات بدهند ، هیچکس مخالف این نیست که دولت باید روی یك حسابی و روی یك اصلی مالیات بگیرد ، اینکه میگویند مجلس معین میکند میزان مالیات را، مجلس باید معین کند اگر مجلس گفت که به بینید کجا مالیات هست بروید خودتان مالیات بگیرید این معنایش اینست که مجلس مالیات معین نکرده و تعیین ضریب معنایش همین است حالا اینکه مخبر کمیسیون دارائی جناب آقای مشایخی فرمودند که تعیین ضریب را در قانون سابق برای بازرگانان وقتی که دفتر نداشتند بعهده کمیسیون گذاشته اند اینطور نیست، این کمیسیون تعیین ضریب نمیکرد میزان درآمد، میزان فروش را درنظر میگرفت میگفت که این بازرگان وقتی دفتر ندارد می بینیم که در سال اینقدر فروش کرده و اینقدر ازفروشش درآمد دارد پس روی ضریب مالیاتی اینقدر باید مالیات بدهد ولی ضریب معین نمیکرد میزان فروش، میزان عایدی را درنظر میگرفت ، شما در اینجا این ضریب را که معین کردید برای میزان فروش و میزان عایدی نیست ، برای اصل مالیات است که شما ضریب معین کردید و آنوقت یك قسمت دیگر در آخر این ماده دارد که ضریب را ازروی کرایه دکان در نظر میگیرد بعقیده بنده این کرایه دکان درنظر گرفتن صحیح نیست، بنده بآقایان عرض میکنم فرض بفرمائید درخود خیابان اسلامبول ، در خود خیابان لاله زار، بنده ناصریه را نمیگویم ، درخود لاله زار یك کسی ۲۰۰ هزار تومان سر قفلی داده است یك دکان اجاره کرده است ماهی صد تومان، یك کسی سرقفلی نداده دکان اجاره کرده ماهی ۲۵۰ تومان، هردو اینها در یك محل هستند ، شما وقتی میخواهید تعیین ضریب بکنید ازروی کرایه دکان برای آن کسیکه کرایه دکانش صد تومان است و ۲۰۰ هزار تومان سرقفلی داده با آن کسی که پهلویش اجاره دکانش ۲۵۰ تومان است وسر قفلی نداده شما چه جور تعیین ضریب ازروی اجاره میکنید؟ این درست نیست مگر اینکه دراین قانون بیائید شما برای ضریب همانطوریکه قبلا گفته شد یك حداقل ویك حداکثر را در نظر بگیرید بگوئید کمیسیون ازاین حصار نباید بیرون برود یا این ملاك ازاین حصار بالا وپائین نرود ، این را همانطوریکه گفته شد اختیار مجلس از لحاظ قانون گذاری وتعیین ضریب بیك مرکز دیگر نباید داده شود، عرض بنده همین بود واستدعا میکنم جناب آقای وزیر دارائی تشریف بیاورند ضریبش را معین بکنند .

نایب رئیس- آقای مخبر

مخبر کمیسیون دارائی - بنده خیلی خوشوقتم که جناب آقای صدرزاده خیلی درمسائل دقت میفرمایند ودقت نظر ایشان سبب میشود که موارد ابهام قوانین رفع بشود ، مطلبی که الان مورد توجه جنابعالی واقع شده است حقیقة توضیحش درمجلس شورای ملی لازمست استدعا میکنم که خودتان هم توجه بفرمائید، چرا دراین ماده بند ج را گذاشتیم ،همانطوری که فرمودید ٤٨ هزار ریال معاف است و لزومی نداشت دراینجا بگوئیم ٤٨ هزار ریال معاف است ، زیرا دریکی از مواد قانون گفتیم اصل معافیت ٤٨ هزار ریال، درآمد ازپرداخت مالیات در تمام فصول این قانون لازم الرعایه است اما علت اینکه اینجا گذاشتیم اینست که در مورد کسبه وپیشه وران براساس ضرب ضریب در کرایه محل یك رقمی بدست می آید که آن رقم مبنای تشخیص مالیات است ، بنا براین برای تشخیص اینکه ٤٨ هزار ریال معافیت درمورد پیشه وران بچه کیفیتی حاصل می شود لازم بود که یك فرمولی درقانون پیش بینی بشود ملاحظه بفرمائید ، تاجر میآید ازروی دفاتر میگوید پنجاه هزار تومان درآمد دارم وزارت دارائی یا ٥٠ هزار تومان را قبول میکند یا میگوید صد هزار تومان درآمد داری با این مدارك رقم درآمد درمورد بازرگان تشخیص میشود، ومیگویند ٤٨ هزار ریال معاف است بقیه اش را مالیات بدهد ، این مبنای تعیین درآمد ازروی دفاتر است ، اما درمورد پیشه وران که مبنای دفاتر نیست مبنا اجاره بها است لازم بود که اجاره بها ضرب در ضریب بشود که حد اقل معافیت روشن بشود مثال :

جناب آقای ابتهاج فرض می کنیم کمیسیون تشخیص محل برای خیابان شاه آباد میگوید فرضاً در اینجا خیاط معادل دوبرابر مال الاجاره ماهیانه مالیات بدهد فرض کنید خیاطی ۲۰۰ تومان مال الاجاره اش است ماهی ۲۰۰ تومان میشود سالی ۲٤۰۰ تومان، اگر کمیسیون تشخیص ضریب را تعیین کرد دوبرابر میزان مال الاجاره این رقم ٤٨۰۰ تومان بدست میآید ومعاف است ، بنابراین میخواهم این مطلب را بگویم که برای تشخیص میزان معافیت کسبه وصنعتگران مبنا باید مال الاجاره باشد زیرا مبنای مالیات هم مال الاجاره است ، لذا مبنای تشخیص معافیت هم که آن ٤٨۰۰ تومان است باید مال الاجاره باشد باینجهت است که درقانون ذکر شده است که در اول هرسال آن مقدار مال الاجاره اینکه برحسب تشخیص حد اقل بخشودگی است ازطرف کمیسیون تشخیص برای هر صنف تعیین خواهد شد ، بنابر این به اصل ٤٨ هزار ریال بخشودگی بهیچ وجه من الوجوه خدشه ای وارد نشده ، نه کسر شده، نه اضافه شده، ازاصول کلی انحراف حاصل نشده ، منتهی طریقه تشخیص حد اقل معافیت در مورد کسبه و صنعتگران ازروی اجاره بها ذکرش دراین لایحه لازم بود، اما راجع بمطالبی که جناب آقای طباطبائی فرمودند ، گر چه با توضیحاتی که قبلا داده ایم تکرارش زائد است اما میخواهم عرض کنم این موضوع ضریب و تعیین مالیات بوسیله کمیسیون تشخیص از بدو اجرای قانون مالیات بر درآمد یعنی ازسال ۱۳۱۰ تا بحال بوده و همیشه لوایح مالیاتی در کمیسیون مورد توجه واقع شده، اعضاء کمیسیون دادگستری هم درمجلس حضور داشته اند وتصویب کرده اند و بهیچ وجه من الوجوه مغایرتی با قانون اساسی نداشته است وحالا هم آن اصول کلی قانونی تعیین ضریب که در قانون سال ۱۳۳۵ وقانون های اسبق بوده است بقوت خودش باقی است وبهیچ وجه من الوجوه انحرافی ازآن حاصل نشده است .

علیهذا درجواب بیانات ایشان وتوضیحاتی که آقای عمیدی نوری فرمودند عرض می کنم که ازنقطه نظر حفظ حقوق مؤدیان مالیاتی ورعایت عدالت واینکه به آنها ظلمی نشود وهرسال متناسب با درآمدشان مالیات بدهند اصلح اینست که دراول هرسال میزان ضریب معین بشود و بنظر بنده برای یك مدت لایتناهی تعیین کنیم و میخکوب بکنیم وبگو بیم واکسی هرسال ٥۰۰ تومان بدهد یاهرسال صد تومان بدهد صحیح نیست یك سال رسیدگی میکنند میبینند خرازی فروش عایداتش خوب بوده میگویند بر اساس سه برابر مالیات بدهد و یکسال رسیدگی میکنند میبینند بدبوده میگویند دوبرابر مالیات بدهد و انشاء الله جناب آقای صدرزاده هم نظرشان تأمین شده باشد .

نایب رئیس - دیگر کسی اجازه نخواسته پیشنهادات قرائت میشود

(پیشنهاد آقای فلیکس آقایان بشرح زیر خوانده شد)

ریاست معظم مجلس شورای ملی

پیشنهاد مینمایم تبصره زیر به ماده ٦ اضافه بشود

درهیچ مورد ضریب مالیات متعلق بپیشه وران و کسبه ازه برابر مال الاجاره ماهیانه تجاوز نخواهد کرد، فلیکس آقایان

نایب رئیس - آقای آقایان بفرمائید .

فلیکس آقایان - عرض کنم ازنظر اصول جناب آقای مشایخی بموجب اینماده ٦ شما اختیار وضع مالیات را میدهید باین کمیسیون تشخیص یعنی بوزارت دارائی دراستدلالیکه فرمودند جناب آقای مشایخی خودتان فرمودید که تعیین نرخ مالیات با مجلس شورای ملی است درصورتیکه ضریب با کمیسیون تشخیص است ، تعیین نرخ و تعیین ضریب باهم هیچ تفاوتی ندارد شما ضریب را بیاورید بالا نرخ می آید بالا ضریب را بیاورید پائین نرخ می آید پائین بنابراین تعیین ضریب و نرخ باهم فرقی ندارد یکسان است . هیچ فرقی ندارد، حالا بنده این پیشنهاد را دادم برای اینکه رفع محظور آقایان حقوق دانها بشود . بنده پیشنهاد کردم که درهیچ مورد این ضریبی که معین میشود از ٥ برابر مال الاجاره نباید تجاوز بکند (مشایخی - صحیح نیست) اختیار مطلق که نمیشود بوزارت دارائی داد، امروز جناب آقای دکتر اقبال نخست وزیر هستند وجناب آقای ناصر که کمال ارادت را بایشان دارم مورد اطمینان عامه هستند من اطمینان دارم که اجحاف در این ضریب نخواهد شد ولی فرض بفرمائید، ده سال دیگر اگر یك وزیر دارائی آمد گفت که ضریب ٥۰ برابر (مخبر - دست وزارت دارائی نیست دست کمیسیون است) فعالیت مردم ازش کاسته میشود این کسبه یا پیشه ور (مخبر - دست کمیسیون است) کمیسیون یعنی وزارت دارائی فرق نمیکند کمیسیون که مجلس شورا یعنی نیست در هر حال بنده معتقدم که اگر اینپیشنهاد قبول بشود یك دریچه بخاری یك سوپاپ سورتیز است برای اینکار یك حداکثر را مجلس شورای ملی برای این کمیسیون تشخیص یعنی درحقیقت برای وزارت دارائی تعیین کرده که از این حدود حق نداشته باشد تجاوز کند یعنی اختیار وصول مالیات را وزارت دارائی دارد در اینحدود ولی باین عملی که انجام میشود این اختیار منطقی نیست چون دربست دراختیار اواست

نایب رئیس - آقای مشایخی بفرمائید .

مخبر کمیسیون دارائی- بنده خیلی معذرت میخواهم که برای بارسوم تصدیع میدهم اما چون آقایان توضیح میخواهند باید عرض کنم گرچه خود آقایان قریحه وهوششان رساتر ازبیان بنده است بنده ازنظر فنی عرض میکنم فرق است بین

ضریب ونرخ (آقایان - هیچ فرق ندارد) نرخ مالیات درقانون تعیین شده ضریب نماینده تعیین درآمد است وقتی درآمد معین شد ضرب میشود درنرخ مالیاتی پس بنا براین ضریب و نرخ مالیاتی را با هم یکی نکنید(آقایان - هرچه آن برود بالا این هم بالا میرود و هر چه آنمورد پائین بیاید اینهم پائین می آید)

اما اینکه می فرمائید حداقل وحداکثر را معین کنیم نماینده ملت باید طرفدار حقوق مردم باشد وهرقدر تسهیلات فراهم بشود وظیفه مجلس شورا یعنی است که ازآن حمایت کند این پیشنهادی که آقا فرمودید بضرر این پیشه وراست اگر درقبل ازهرسال کمیسیون تشخیص برای تنظیم درآمد سال گذشته بررسی کند وتعیین ضریب بکند بهتر ازاین است که ما بیائیم آن را محدود کنیم مضافاً باینکه تعیین ضریب باتشخیص وزارت دارائی و دستگاه وزارت دارائی نیست، کمیسیون تشخیص کمیسیون مختلطی است مرکب ازنماینده وزارت دارائی و نماینده دادگستری ونماینده اطاق بازرگانی وبکی هم از نماینده صنف که مشترکاً کمیسیونی را تشکیل خواهند داد ودست وزارت دارائی نیست این کمیسیون مرجع صلاحیتدار است مثل یك محکمه است می نشیند مطالعه میکند وبنده قطع دارم از نقطه نظر حفظ حقوق مؤدیان مالیاتی اختیار امر با نماینده همان صنف است که در آن کمیسیون مشترك تشریف دارند یا نماینده بازرگانان وبهتر ازاین است که دراین قانون حداکثر معین بشود

نایب رئیس- درپیشنهاداتی که از کمیسیون دادگستری هست خواهش می کنم که جناب آقای عمیدی نوری هم توضیح فرمایند

عمیدی نوری- بنده موافقم بااین پیشنهاد

نایب رئیس- بفرمائید

مخبر کمیسیون دادگستری

(عمیدی نوری)- خوشوقت شدم بعد از این مباحثه که این مطلب را جناب آقای مخبر کمیسیون دارائی قبول فرمودند که دوبحث است در مالیات یکی نرخ یکی ضریب تمام حرف ها در همین است ما میگوئیم نرخ مالیات بر کسبه را معلوم کنید اول در قانون معین نکردند شما میفرمائید که در مورد بازرگانان ضریب معلوم گشته ما هم قبول داریم در مورد بازرگانان نرخش معین است میگویند که هر بازرگانی بین ده هزار تا بیست هزار تومان درآمد داشت دوازده درصد میدهد این نرخ معلوم است آنوقت تشخیص این که بین این ده هزار تومان تا ۲۰ هزار تومان عایدات دارد یا دارائی است اما شما در این ماده برای کسبه وصنعت گر نرخ معلوم نکردید دادید دست مالیه گفتید که این جناب مأمور مالیه هرسال هر جور دلش خواست بگیرد این نمی شود. این غلط است و این را باید بفهمیم وبشکافیم مبادا خدای نکرده یك ماده ای وضع کنیم که در عمل مردم دچار اشکال بشوند ، این پیشنهادی که آقا تقدیم کردند گفتند لااقل این ضریبی که شما میخواهید بوجود بیاورید دیگر بیش ازه برابر میزان مال الاجاره نباشد یعنی یك نرخ حد اکثری معین کردند، بنده هم یك پیشنهادی در اینقسمت داده ام در تبصره نگذاشتیم توی خود ماده گذاشتیم گفته ایم ..

نایب رئیس - آقای عمیدی نوری درمورد این پیشنهاد صحبت بفرمائید

عمیدی نوری - بنده میخواهم بگویم که این فکر فکری است که مورد توجه است باید نرخی برایشان معین کنید خودتان استدلالیه هستید باید قبول بفرمائید این ماده ٦ مطابق قانون اساسی نیست و باید خودتان رد کنید ، نباید مطرح کنید ، برخلاف قانون اساسی نباید تعیین نرخ مالیات را بدهید دست دولت نرخ باید در قانون معلوم باشد تشخیص ضریب با مأمور دولت است اگر این تبصره با این کیفیت تصویب بشود یك حدی برای نرخ معلوم میکند والا اگر همینطور دربست تصویب بشود مانعی ندارد مجلس شورایملی مختار است ولی برای مردم ایجاد زحمت می کند وخلاف قانون اساسی است اینست که بنده با این پیشنهاد موافق هستم

نایب رئیس- رأی میگیریم به پیشنهاد آقای آقایان، آقایانیکه با پیشنهاد ایشان موافقند قیام بفرمایند (عده ای برخاستند) تصویب نشد پیشنهاد دیگری قرائت میشود

(بشرح ذیل قرائت شد)

پیشنهاد مینماید درماده ٦ در بند الف این اصلاح بعمل آید

الف - مالیات کسبه و صنعتگران دستمزد بگیر حداکثر چهار برابر کرایه ماهانه محل پیشه آنها میباشد که درهرسال بنا بپیشنهاد اداره دارائی ازطرف کمیسیون تشخیص بدوی هرمحل برای هرصنف با توجه بموقعیت محل براساس کرایه ماهانه محل پیشه میزان آن تشخیص وباداره دارائی اعلام میشود

عمیدی نوری

(بعضی ازنمایندگان - عین همان پیشنهاد است)

نایب رئیس - آقای عمیدی نوری بفرمائید .

عمیدی نوری - این پیشنهاد بنده همان قانون فعلی است که اجرا میشود در قانون فعلی مالیات کسبه وصنعتگر را به سه برابر اجاره محل کسب معلوم کرده اند ما چون درمرحله ای هستیم که میگوئیم بیشتر عایدی برای دولت وصول کنیم که ما نرخ را داریم سه برابر میکنیم اگر نرخ را ببرید بالا ۳ برابر ٤ برابر بگیرید آنوقت تشخیص این که از آن گل فروش ته خیابان که عرض کردم باید کمتر ازش بگیرید وقتی گفتیم حداکثر ٤ برابر وروی موقعیت محل بگیرید، باو که در ته فلان خیابان است میگویند از ۲ و۳ برابر می گیریم واز گلفروش خیابان لاله زار ٤ برابر، آقای مشایخی فرق است بین نرخ وضریب، نرخ باید در قانون معلوم باشد، اگر شما نرخ را معلوم نکنید درقانون همانطور که گفته شد هرقدر نرخ برود بالا ضریب هم میرود بالا هرقدر ضریب بیاید پائین نرخ هم می آید پائین برضرر دولت هم هست یك عده ای می نشینند یك نرخ بالاتر را می آورند پائین وبرعکس ، برعلیه بعضی از مؤدیان و اصناف عمل میکنند و نرخ را میبرند بالا درقانون مالیات نمی شود نرخش معلوم نباشد باید نرخش متغیر نباشد که به تشخیص مأمورین دارائی باشد والا این عمل برخلاف قانون اساسی است .

نایب رئیس- رأی می گیریم بپیشنهاد آقای عمیدی نوری ،(دکتر شاهکار- بنده اخطار دارم .) بموجب چه ماده ای ؟(دکتر شاهکار -بموجب قانون اساسی، این عمل بر خلاف قانون اساسی است ۱۰ گر اجازه بفرمایند راجع باصل ۹٦ متمم قانون اساسی است عرض کنم .)

نایب رئیس- بفرمائید

دکتر شاهکار- عرض کنم آنچه که مربوط بپیشنهاد آقای فلیکس آقایان بود وردشد و البته رأی مجلس شورای ملی محترم است این بود که پیشنهاد کردند حداکثر ٥ برابر و جناب آقای عمیدی نوری پیشنهاد کردند ۳ برابر یا ٤ برابر بنده توجه آقایان محترم را باین نکته جلب میکنم که اجازه نفرمایند درزمانی که آقایان افتخار پوشیدن لباس نمایندگی ملت را دارند بر خلاف قانون اساسی عملی بشود بنده اصل ۹٦ متمم قانون اساسی را حضور آقایان می خوانم بعد آنطوری که مایلند تصمیم بگیرند « میزان مالیات را همه ساله مجلس شورای ملی با کثریت تصویب و معین خواهد نمود» (صحیح است) اصل ۹۸ « تخفیف و معافیت از مالیات منوط بقانون مخصوص است)اصل صدم « هیچ مرسوم وانعامی بخزینه دولت حواله نمیشود مگر بموجب قانون» چند جلسهٔ که افتخار داشتم جناب آقای نخست وزیر رازیارتشان کنم دیدم که اغلب قانون اساسی روی میزشان است خیلی خوشوقت هستم که تمام ارکان دولت و شخص اول مملکت که منبع قانون است و آقایان تمام سعیشان در این است که قانون اساسی رعایت بشود اینجا هم صحبت از اکثریت و اقلیت و حزب است و حزب چپ بهیچ وجه من الوجوه دربین نیست یعنی اگر عرضی که میکنم اگر درست باشد صحیح باشد، حرفی است است که رئیس الوزراء میزند ،حرفی است که اکثریت میزند ، میزان مالیات یعنی آن مبلغی آن مدعی بهی که باید مؤدی بپردازد میگویند این مبلغ را کمیسیون بشخصی که قانونی است یا قانونی هست تعیین می - کند و او هم خواهد پرداخت بنده میگویم صرفنظر از معایبی که دارد برخلاف قانون اساسی است آقای مخبر کمیسیون دارائی در تمام موضوعاتی که فرمودند در تمام مطالبی که فرمودند فرمودند سابقه اینطور بوده و باز هم فرمودند که کمیسیون دادگستری در ادوار گذشته هم دراینجا بوده است و اینطور رأی داده است اولا کمیسیون دادگستری بهیچ وجه تعصبی ندارد جزاین که قانون رعایت بشود

نایب رئیس- آقای دکتر شاهکار خواهش می کنم ازموضوع خارج نشوید در اطراف اخطار بفرمائید که برخلاف کدام ماده است

دکتر شاهکار- اصل ۹٦ و چون اصل ۹٦ می گوید میزان مالیات ودرتفسیر میزان مانعی توانیم بحث کنیم (صفاری -میزان سالیانه) قبول، الان هم در این ماده میفرمائید هر سال، من هرسال را کردم سه سال مطلب وبحث ما در تشخیص کمیسیون است ، کمیسیون نمی تواند معلوم کند مگر این که مجلس ملاکش را معین کرده باشد یکی دوملاك پیشنهاد شد یکی ازطرف آقای فلیکس آقایان بود که ایشان می گویند ٥ برابر ودیگری ازطرف آقای عمیدی نوری است که ایشان به ٤ برابر معتقدند ونظر مجلس شورای ملی سه برابر است وبنده ممکن است بگویم ۱۷ برابر این ملاك را می دهید میرود بکمیسیون اگر ملاك منجزی دست کمیسیون ندهید یعنی کمیسیون حاکم در تعیین ضریب باشد این کار برخلاف اصل ۹٦ قانون اساسی است این مطلبی است که بنده توضیح دادم واستدعا دارم آقایان هم توجه بفرمایند .

نایب رئیس- آقای وزیر دارائی بفرمائید

وزیر دارائی- جناب آقای دکتر شاهکار فرمودند باید رعایت مواد قانون اساسی بشود تردیدی نیست ،هدف دولت و سعی ما همیشه اینطور بوده است وهیچوقت کوچکترین انحرافی در کار نیست وامادر این موضوع جناب آقای دکتر شاهکار میزان معین است دراین قانونی که الان دردست داریم واصلاحش را در بعضی مواد پیشنهاد کردیم درتبصره ۲ ماده ٥ نوشته کسبه و صنعتگرانی که کرایه ماهیانه محل کسب آنها از ۲ هزار ریال درتهران واز یك هزار ریال درشهرستانها تجاوز کند و یا آخرین مالیات قطعی آنان بیش ازده هزار ریال درتهران وپنج هزار ریال درشهرستانها باشد مشمول مقررات این ماده نخواهند بود یعنی جزو اصناف نیستند اگر جزو اصناف نشدند جزو بازرگان است این است که ما می گوئیم سه برابر یاچهار برابر نمی نمی شود حساب کرد وبا این ماده متناقض

درمی‌آید، فرض کنیدما قبول کردیم که سه برابر اجاره بشود یا چهار برابر یاده برابر اگر آن سه برابر که ما معین کردیم ازاین مبلغی که‌در این تبصره۲ ماده ۵ گفته‌شده است تجاوز کرد مغایراین ماده درمی آید پس بازرگان است پس سهمش معین است یا اگر چهار برابر معین کردیم اگرفرق معامله ۱۵ هزارتومان شد این دیگرمشمول اضافه نیست جزو اصناف نیست پس سهمش معین است یك قیدی برایش معین‌شده‌است اما نکته دومی که‌فرمودنداولا بایستی‌مالیات را مجلس معین کند ودرخود فصل‌مربوط ببازرگانان در تبصره ۳ می گوید درآمد مؤدیانی که درموعد مقرر از تسلیم اظهار نامه خود داری کنند و یا فاقد دفاتر قانونی باشند ویا از ارائه دفاترخودداری کنند از طرف وزارت‌دارائی‌رأساً ازروی یکی ازقرائن وامارات زیر تعیین می‌شود (عمیدی نوری -دراش‌معین) یعنی‌وزارت دارائی میزان معین نمی کند قرائن‌دارد نوشته که‌میزان سرمایه‌میزان‌فروش سالیانه کرایه سالیانه‌محل همین کرایه‌ای که‌الان درمورد اصناف مورد بحث است همین قانونی‌است که‌داریم کرایه سالیانه‌محل پیشه میزان‌حقوق‌یادستمزدی که‌می‌پردازد مقدارفروش‌تعداد صندلی ها ویاغیره‌وغیره بنابراین این‌قانون‌باتکاء همین قانون است ماکه آنرا لغونکردیم این‌هست ازیکطرف ما نمی توانیم (صدرزاده -اتفاقاً این‌تبصره ۲راحذف کردید) خیر ازیك‌طرف مانمی توانیم‌این تناسب‌را لغو کنیم برای این که ازحدود اصناف‌خارج می‌شود ومیرود در قسمت‌بازرگانان‌وازطرف دیگراین‌تشخیص راممعین‌میکنیم‌ونظردولت بعداز مطالعاتی که نمایندگان دولت هم در کمیسیون دارائی وهم در کمیسیون‌دادگستری‌شرکت کردند ما استدعا کردیم‌از کمیسیون‌داد-گستری اجازه بفرمایند برای این که‌این تناسب را رعایت کنیم وعدالت‌رااجرا کنیم موافقت‌بفرمائید رأی کمیسیون‌دارائی‌مورد قبول واقع بشود ودولت هم معتقد هست که نظر کمیسیون‌دارائی برای تسهیل کار وزارت‌دارائی درو‌صول آسانتراست

نایب‌رئیس-یك پیشنهادی‌رسیده است که این ماده بماند برای‌بعد قرائت می‌شود.

(بشرح‌ذیل قرائت‌شد)

پیشنهادمی کنم برای پیدا نمودن‌راه حل ماده۶ مسکوت وبکمیسیون ارجاع و درجلسه آینده‌مطرح‌بشود. مهندس‌هدایت

نایب‌رئیس-آقای مهندس هدایت بفرمائید.

مهندس‌هدایت-بنده‌یك‌پیشنهادی تقدیم‌کردم که‌دراصل موضوع تفاوتی نمی کندولی بین دوجلسه ممکن است راه حلی پیدابشود وشخصاً من موافق باگزارش کمیسیون‌دارائی‌هستم‌این‌است که‌بنده‌پیشنهاد کردم ماده ۶ دربین دوجلسه مسکوت‌بماند ودر کمیسیون راه‌حل‌مرضی‌الطرفینی پیدا شودوالا شخصاً بنده، خودم اگر بنا براین‌باشد کمرای گرفته شود باگزارش کمیسیون‌دارائی موافقم وبآن‌رأی‌خواهم داد.

نایب‌رئیس - آقای وزیر دارائی بفرمائید.

وزیردارائی- بنده تشکر می کنم که‌فرمودید که اگرقراربراین باشد رأی گرفته‌شود باگزارش کمیسیون دارائی موافقم‌وراهم توضیح بیشتری نداریم که بدهیم وبالاخره بنده‌این قضیه راحل شده می‌دانم، باتوضیحاتی که‌دادم دیگر بیش از این‌عرضی ندارم

مهندس‌هدایت-پس گرفتم

نایب‌رئیس-پس رأی گرفته می شود بپیشنهادآقای عمیدی نوری دومرتبه قرائت می‌شود (بشرح‌سابق قرائت‌شد) آقایانی که باپیشنهاد آقای عمیدی‌نوری موافقندقیام‌بفرمایند(عده کمتری‌برخاستند) تصویب‌نشدپیشنهاددیگری‌قرائت‌می‌شود

(بشرح‌ذیل‌قرائت‌شد)

پیشنهاد میکنم جمله (کمیسیون تشخیص بدوی الخ) ازبندج ماده ۶ حذف شود صدرزاده

نایب رئیس - بفرمائید توضیح بدهید البته بطور تجزیه رأی گرفته میشود

صدرزاده - این موضوع راقبلا مذاکره کردیم راجع باینکه کسبه و صنعتگران هم‌مثل سایر افراد تاحدود۴۸ هزارریال از مالیات معاف هستند ومورد اختلاف نیست نهایت جناب آقای مخبر کمیسیون آقای مشایخی فرمودند آن توضیحی که داده‌شده برای این است که درآمدرا ازروی ضریب معین‌میکنندبنده کاری بآن‌موضوع ندارم‌درآمدراهرطور میخواهندمعین کنندازدرآمدی که‌معین‌میشود تا۴۸هزارریال معاف‌است این که‌در آمد بچه‌نحو میشود این مربوط باین‌ماده‌نیست بنابراین زائد است وجز این که ایجاد شبهه‌ای کند ودر عمل ایجاد یك زحمتی برای‌مؤدیان مخصوصاً کسبه و صنعتگر فراهم‌می کندفایده ندارد استدعا میکنم که موافقت بفرمائید این جمله که‌حتی بر اساس توضیحاتی که خود جناب آقای مشایخی دادند زائد است حذف‌بشود

نایب‌رئیس - آقای مخبر نظری دارید‌بفرمائید

مخبر کمیسیون دارائی - بنده بنظرجناب آقای صدرزاده واقعاًاحترام میگذارم و ملاحظه فرموده‌اید که اغلب پیشنهادات‌جنابعالی‌رایشتیبانی کرده‌ام،اما این‌مطلب که میفرمائید درتنظیم‌این‌لایحه قانونی‌خیلی مؤثر است و استدعا میکنم توجه‌بفرمائید یا اقناع میشوید یابنده از توضیحات جنابعالی بیشتربهره‌مند خواهم شد ماگفتیم که میزان مالیات پیشه وران براساس کرایه بهااست‌حالا اگر بخواهیم بگوئیم بخشودگی براساس درآمد است میزان درآمدآنها معلوم نیست درآمدبر اساس اجاره‌بهااست بنابراین بخشودگی هم بایدبراساس‌اجاره‌بها باشد واگراجاره بهارا ندانیم چه‌اشکالی دارد واگربدانیم چه تسهیلاتی فراهم میشودفرض کنید یك کسی اجاره بها میدهد ۳۰۰ تومان کمیسیون تشخیص‌ضریب‌میکندسالیانه‌میشود ۳۶۰۰تومان‌وضریب‌پیش‌سه‌برابراست که‌ده‌هزار وهشتصدتومان میشود مسلم‌است که این مؤدی تا۴۸۰۰تومانش بخشوده است‌بقیه رامالیات میدهد اماا‌گر چنانچه بر-اساس اجاره بها حداقل‌بخشودگی را معین کنیم میزان‌درآمدمشخص‌نیست لذاباید‌همانطور که مبنای دریافت مالیات اجاره‌بهااست مبنای بخشودگی هم اجاره بها براساس ضریب باشد مصداقش این‌است که ۲۰۰ تومان اجازه بها درهرماه اگر ضریبش دو باشد سالیانه ۴۸۰۰ تومان‌میشود که بخشوده‌است‌اگر ذکربکنیم‌آن چیزی که مشخص‌است حداقل بخشودگی است بدست‌نمیآیدمال‌حقوق‌بگیرهمینطورحداقل بخشودگی‌بنسبت‌حقوق‌خودش‌است‌مال‌تاجر نشان‌میدهدچقدردرآمددارد۴۸هزارریال‌آن کم میشود اماآن چیزی که حتماً مبنای درآمدآن اجاره بها است حقاً بایدمبنای بخشودگی هم‌جزواجاره‌بها باشدبابنجهت درقانون میگویند کمیسیون تشخیص بدوی هرمحل برای هرصنف براساس اجاره بها ومیزان اجاره‌بها میزان‌بخشودگی‌وضریب را معین مینماید وذکرش دراین‌قانون‌صد درصد ضروری است دیگربسته است‌برأی مجلس

نایب‌رئیس -آقای صدر زاده به پیشنهاد خودتان باقی‌هستید؟

صدرزاد - بنده بـرأی مجلس وامیگذارم

نایب‌رئیس - ماده۶ راکه آقایان ملاحظه فرمودید قسمت اخیر بند (ج) را آقای صدرزاده پیشنهاد کردند که حذف شود بنابراین اول‌رأی میگیریم بدون آن قسمت اگرآقایان‌رأی‌دادید پیشنهادایشان تصویب می‌شود یعنی حذف‌میشود آن‌جمله واگر رأی ندادید (دکتر جهانشاهی - یعنی اول بپیشنهاد تجزیه رأی میگیرید ؟) یعنی قبلاباحذف رأی‌میگیریم آقایانی که مایلندکه قسمت اخیرحذف‌شود یعنی‌همان قسمت اول باشد قیام بفرمایند (عده‌ای برخاستند) تصویب نشد حالارأی میگیریم بخود ماده

دکترشاهکار -بنده‌هم پیشنهادی دادهام.

نایب‌رئیس - پیشنهادآقای دکتر شاهکارقرائت میشود

(بشرح‌ذیل‌قرائت شد)

پیشنهادمیکنم دربند الف ماده ۶ «هرسال به‌سه‌سال» تبدیل‌شود. دکترشاهکار

نایب‌رئیس -آقای دکترشاهکار بفرمائید.

دکترشاهکار - عرض کنم باحفظ این مطلب که بنظر بنده تعیین میزان مالیات ازطرف کمیسیون تشخیص‌برخلاف قانون اساسی است (صحیح است)

نایب‌رئیس - جناب آقای دکتر شاهکاربنده‌هم اگرمیدانستم‌برخلاف‌قانون اساسی است‌رأی نمیگرفتم الان‌هم برای حضرتعالی میگویم که تعیین میزان مالیات بامجلس شورای‌ملی‌است ولی‌دولت درآمد اشخاص‌را معلوم‌میکند میگوید آقا درآمد شما۱۰۰هزار تومان‌است من‌می گویم۵۰ هزارتومان این‌راکه مجلس شورای ملی رأی نمیدهد، وقتی کمیسیون معین شد میگوید مالیات شمااینقدراست اگرنظری دارید درخارج باهم بحث میکنیم

دکترشاهکار- وقتی مجلس رأی داد مطمئناً مطابق قـانون اساسی است (احسنت) خواستم این مطلب‌را عرض کنم پیشنهادهامتناقض‌نباشدوقتی مجلس‌شورای ملی رأی داد قانونی است عرض کنم‌یکی ازاصولی که همیشه باید رعایت شود این است که باید هرچه بیشتر تماس مأمورین را بامردم کم بکنیم، اینکه نوشته شده مالیات کسبه وپیشه‌وران ودستمزدبگیر در هرسال بنابپیشنهاد وزارت دارائی‌ازطرف کمیسیون تشخیص‌معلوم میشود هر سال شما بسراغشان میروید وبنده آقای مخبر اصرای ندارم بهترنیست که هرسه سال‌یك مرتبه اینکاررا بکنند وتوی چانه زدن با مردم نباشند ومؤدی بخواهد اززیرش در برود توهین هم برمأمورشما نمی کنندا‌گر موافقت بفرمائید هر سه سال یکمرتبه این کاررا بکنند واین تماس کمتر بشود کار شماهم‌آسانترمیگردد، عرض کردم چون این‌قسمت‌فنی است اگرجناب آقای وزیر دارائی ویاجناب آقای‌مخبر بگویند اشکال کارچیست بنده قبول میکنم ولی از لحاظ تسهیل کار مأمورین وزارت دارائی بهتر است که سه‌سال‌یك‌دفعه‌باشداز‌این‌جهت‌بنده پیشنهاد کردم که عوض هرسال یکمرتبه‌سه سال یکمرتبه باشد

نایب‌رئیس -آقای مخبر

مخبر کمیسیون‌دارائی - جناب آقای دکتر شاهکار همیشه اصول قانون اساسی محترم است و نمایندگان مجلس شورای ملی حافظ قانون اساسی هستند وپشتیبان آن و جناب آقای دکتر

شاهکار که مرد اصولی است تذکراتشان اصولا ازنظر روشن شدن موضوع است اما این‌مطلبی که الان‌فرمودند بااستدلالی که درمرتبه قبلی‌فرمودند یك قدری‌مغایرت دارد برای اینکه اول‌فرمودید هرسال‌باید مالیات معلوم شود واینکه درقانون‌اساسی ذکرشده هرسال معین شودازنظرمالی و تعیین‌میزان‌درآمدها است که میزان‌مالیات دربودجه‌هرسال کشورمعلوم‌باشد که امسال مالیات گمرك مثلاچهارصد وپنجاه میلیون تومان سایرمالیاتها هم در بودجه سال۳۷ منظور وهر بودجه‌ای معلوم می‌شود پس مقصود قانون اساسی ذکر درآمد ها و هزینه‌ها است اگر روی این قسمت هرسه سال‌یکمرتبه مالیات معین کنیم این مخالف آن اصل است برای اینکه درهرسال‌باید مالیات‌معینی بشود وبنده خواستم ازبیانات استاد خودم اتخاذ سند بکنم چـون شما استاد حقوق هستید ازبیان شما اتخاذ سند بکنم و خواستم از بیان خودتان جوابتان را بدهم فقط یك مطلب هست و آن این است که از نقطه نظرسهولت وعدم تماس مأمورین با مؤدیان بگوئیم درست‌است در این قسمت نظرجنابعالی صحیح‌است و آن‌ها میدانند که درظرف سه سال چقدر باید مالیات‌بدهندمراجعات مـردم بـه وزارت دارائی کمتر و مراجعات مأمورین‌وصول هم کمتر میشود اما یك چیزی هست قانون مالیات بردرآمد گفته است در ماده اول که هر کسی به نسبت درآمدی که در سال قبل تحصیل کرده است درسال بعد باید مالیات بدهدالان نمیشود پیش‌بینی کرد که درآمد سال آینده فرض کنید فلان خرازی فروش چقدر خواهد بود این از نقطه‌نظرتشخیص مالیات‌مخالف‌اصول‌است بنابراین نظر مبارك هم همین است که درهرسال کمیسیون تشخیص معین کند و بنظر بنده ازنظراین که مالیات یکنواخت در هرسال‌ممکن است مضراتی‌برای‌مؤدی فراهم کند، ممکن است یکی ورشکست بشود بیچاره بشود (دکترشاهکار- ممکن است بمیرد) اگرمرد که مؤدی نیست‌اگر ورشکست شد مطابق پیشنهاد جنابعالی باید مالیات همان سال قبل را که برای سه سال تعیین شده بپـردازد ولی اگر ذکر نکنیم مـوجب ارفاق وراه حلی است برای کسانی که هرسال میزان درآمدشان فرق می کند بنابراین یکسال از نظر تسهیل وصول مالیات بهتر است.

نایب‌رئیس- آقای دکتر شاهکار فرمایشی دارید؟

دکتر شاهکار- مطلبی که ایشان گفتند غیراز عرضی است که بنده کردم بنده این‌را عرض‌نکردم ایشان فکر کردند که عرض بنده این بود که برای سه سال مالیات‌معین بشود بنده عرض کردم کمیسیون تشخیص این نرخ را برای سه سال تعیین بکند تامردم خیالشان راحت باشد

نایب‌رئیس- رأی‌می گیریم‌بپیشنهاد آقای دکتر شاهکار آقایان موافقین قیام بفرمایند (عده‌ای برخاستند) تصویب نشد رأی می گیریم ماده ششم بطوری که در گـزارش کمیسیون دارائی خوانده شد موافقین قیام بفرمایند (اکثر برخاستند) تصویب شد

۶- تعیین موقع ودستور جلسه بعد - ختم جلسه

نایب‌رئیس- جلسه را ختم می کنیم جلسه آینده روز پنجشنبه ساعت ۹ صبح خواهدبود دستور هم بقیه‌مالیات‌بردرآمد

(مجلس ۲۰ دقیقه بعداز ظهر ختم شد)

نایب‌رئیس مجلس شورایملی -اردلان