

ومیزی و شورای دولتی و فوائد عامه و لواجری است که از کمیسیون بودجه داده شده و عجلتاً اینها هم است باید کمی بکنند که اینها تمام شود وقتی که تمام شده باز پیشنهاد کنند که دستوری برای ایام هفته تعیین شود باین ترتیب عجلتاً ندی کمتر در اطراف دستور مذاکره میشود.

رئیس - میخواستید طبع و توزیع کنیم (اظهاری نشد)
(پیشنهاد آقای سدید الملک بشرح ذیل قرائت شد)

این بنده پیشنهاد می نمایم که دستور بترتیب ذیل معین شود .
شنبه - شورای دولتی
یکشنبه - انتخابات
سه شنبه - میزبانی
چهارشنبه - قضات عدلیه
ه شنبه - متفرقه و بودجه
(سدید الملک)

رئیس - آقای سدید الملک (اجازه)
سدید الملک - عرضی ندارم بشرط اینکه آقایان تغییرش ندهند .
رئیس - در پیشنهاد ایشان رأی گرفته میشود . آقای ارباب کیخسرو (اجازه)

ارباب کیخسرو - بنده تصور میکنم تا وقتی که آن ماده در نظامنامه هست که در هر موقع مجلس دستور را معین میکند این پیشنهادها بلااثر است در آن موقع هم که پیشنهاد شد در ایام هفته هر روز چه مسائلی جزو دستور باشد بنده عرض کردم این پیشنهاد عملی نیست نتیجه اش را هم دیدیم که در یک جلسه رأی دادیم و در جلسه دیگر آن بهم خورد .

عقیده بنده این است اگر در عوض این پیشنهادها تعیین دستور را با اختیار خود آقای رئیس واگذار کنند بهتر است و اوقات کمتر تلف میشود و مرتب تر خواهد بود .

رئیس - این مخالف نظامنامه است و اگر پیشنهادی هم راجع به نظامنامه بشود باید برود یکسوی و بعد در آن میشود تا قانونیت پیدا کند . بالفعل رأی می گیریم بقانون میزبانی آقایانی که تصویب میکنند قانون میزبانی جزو دستور سه شنبه باشد قیام فرمایند .

(اکثر قیام نمودند)
تصویب شد .

(مجلس نیم ساعت بعد از ظهر ختم شد)
رئیس مجلس مؤتمن الملک

جلسه ۲۳۴
صورت مشروح مجلس
یوم سه شنبه هشتم حوت
۱۳۰۱ مطابق دهم رجب
۱۳۴۱

مجلس دو ساعت و ربع کس قبل از

غروب به ریاست آقای مؤتمن الملک تشکیل گردید .

(صورت مجلس یوم یکشنبه ۶ حوت را آقای امیر ناصر قرائت نمودند)
رئیس - گویا در صورت جلسه مخالفی نباشد ؟ آقای کرویسی (اجازه)

آقا شیخ محمد حسن کرویسی - بنده در صورت جلسه عرضی ندارم . معاون وزارت مالیه - هیئت دولت تجدید نظر در لایحه شهریه های شاهزادگان عظام را لازم دانسته است استرداد آنرا تقاضا میکنم

رئیس - مسترد میشود آقای کرویسی (اجازه)

آقا شیخ محمد حسن کرویسی - بعد از اینکه داخل دستور شویم نسبت بمذاکرات دستور عرض دارم و عرض خواهم کرد

رئیس - در لایحه میزبانی فرمایشی دارید ؟ کرویسی بله

رئیس در چه جای لایحه کرویسی - وقتیکه داخل در شور کلیات شویم

رئیس - شور در کلیات شده است یکمرتبه دیگر هم پس از آنکه در مواد رأی گرفته شد در کلیات مذاکره میشود

لایحه میزبانی مطرح است ماده اول قرائت میشود

(بشرح ذیل قرائت شد)

ماده ۱ - مأخذ مالیات املاک اربابی از عایدات آب و زمین (غیر خالصه انتقالی) و اغنام و احشام مطابق فقرات ذیل خواهد بود

فقره اول - از اراضی مزروعی و جنگل های طبیعی اربابی مراتعیکه باجاره داده میشود عشر عایدات خالص مالک اعم از نقد یا جنس

فقره دوم - از احشام و اغنام از قسرات ذیل :

۱ - از شتر ماده زائیده که کمتر از سه سال نداشته باشد مطلقاً ۱۲ قران

ب - از مادیان که کمتر از سه سال نداشته باشد مطلقاً ۵ قران

ج - گاو گاو میش شیرده مطلقاً ۵ قران

د - میش و بز شیرده مطلقاً ۱ قران

فقره سوم - از کاروانسراها و طواحین و آب دنگهای (آبی و بخاری) که هایدی سالیانه آنها علاوه بر ۳۰ تومان باشد از مازاد آن نیم عشر

تبصره - در نقاطیکه قبل از وضع این قانون مالیات دیوانی اغنام و احشام را (غیر از حق المرتع) مالک از رعایا اخذ و در جزء مالیات نقدی بدوالت میبرداخته است بعد از این مأخذ نخواهد داشت

رئیس - آقای شیخ الاسلام اصفهانی

(اجازه)

شیخ الاسلام - البته در این قسم لواجی مهم هر کسی هر چه بنظرش میرسد اظهار کند بهتر از این است که مثلاً بنده نفهمیده محض تقلید قیام و قعود کرده دولت مردم را گرفتار کنیم مخصوصاً عرض میکنم چون آقای طباطبائی مخبرند و جوابها را بطور ملایمت و مسالمت میفرمایند لذا هرا یض خودم را در ماده اول عرض میکنم : اولاً در فقره اول نوشته شده است از اراضی مزروعی و جنگلهای طبیعی اربابی . این قسمت معلوم است ولی بعد نوشته شده و مراتعیکه باجاره داده می شود معلوم نیست مراد از این مراتع چیست ؟ آیا فقط معالف و چراگاهها است یا اینکه اعم است از معالف و سایر مراتع مثل مرتع گز خونسار و کتیرا و شیر خشک و گز علفی و ترنجبین و غیر اینها که در همه جایا بمضی جاها هست .

اگر مقصود از مراتع فقط مراتع معالف باشد بنده یک اشکالی دارم اگر هم مراتع بمعنی اعم باشد یعنی هم معالف و هم غیر معالف باشد در این صورت هم باز یک اشکال بنظر من رسیده است :

اگر مقصود معالف است چرا باید سایر مراتع مستثنی باشد این قانون مالیات ارضی است هر کس هر قسم استفاده از اراضی میبرد باید یک سهمی برای منافع عمومی بدهد و اگر معنی اعم است خوب بود همانطور که تریاک و تنباکو و توتون را استثناء کرده اند کتیرا را هم مطابق قانونی که از مجلس گذشته است که در سرحد صد چهار بگیرند آنرا هم استثناء کنند مطلب مهم دیگری که بنظر بنده میرسد این است که بطور مطلق در این لایحه نوشته شده است از عایدات خالص مالک عشر بگیرند

بعقیده بنده اینهم صحیح نیست و مخالف هستم که بطور اعم از عایدات خالص ده یک گرفته شود و عقیده ام این است که از قنات آب و چاه آب ده نیم گرفته شود و از رود آب و دنگ آب و نم آب ده یک گرفته شود و از املاکیکه نصف از رود آب مشروب می شود و نصف از قنات و چاه ده سه ربع دریافت شود و برای این عقیده خودم هم چند دلیل دارم که بعضی آقایان میفرمایند

اولاً بعقیده بنده اگر از تمام اراضی ده یک گرفته شود بصاحبان قنات ظلم می شود زیاد مثلاً صاحب قنات ۵۰ هزار ۱۰۰ هزار تومان کمتر زیاد تر خودش یا کسانیکه قنات را باو انتقال داده اند خرج کرده و سرمایه مهمی در آن قریه یا مزرعه گذارده است از او ده یک گرفته شود و از صاحبان رود آب که ممکن است با ۵۰۰ تومان یا ۱۰۰۰ تومان و چنانچه خود بنده در اصفهان دیده ام ممکن است یک جای خیلی دامنه داری را با ۱۲۰۰۰ تومان تدارک کرد آنوقت از این اشخاص هم که ۵۰۰ یا ۱۰۰۰ تومان خرج کرده اند ده یک گرفته شود واقعاً ظلم است .

مطلب دیگر این است که اگر مالیات ارضی ایران را از قرار ده یک بگیرند ۵۰۰ کرور مالیات ایران میشود بجه دلیل بدلیل اینکه مالیات قدیم ایران مطابق آخرین معزیه که در زمان ناصرالدین شاه شده است که تقریباً ۴ سال قبل میشود ۷ کرور تومان بوده است و البته این مالیات را خوب انداز و کرد و شمار از مردم نگرفته اند از روی یک حساب و ترتیبی بوده است و مخصوصاً بنده و چند نفر از اهالی اصفهان در این باب تحقیقات کاملی کردیم از روی اسناد و نوشتجات قدیم چنانچه عرض کردم یک اراضی بوده است که مفتوح الفتوه بوده است و با یک زمانهای پیش آنها را خمس میگرفته اند و حالا موضوع آنها را از بین برده اند و از اراضی قنات آب ده نیم و از اراضی رود آب ده یک میگرفته اند و نصف نصف را هم سه ربع عشر میگرفتند و آن زمان از قرار ده یک در بعضی جاها و ده نیم در بعضی جاها مالیات ۷ کرور می شده است و حالا که منافع اراضی ترقی کرده است و بنده هر چه فکر کردم جنسی را پیدا کنم که کمتر از پنج یک ترقی کرده باشد پیدا نکردم مثلاً از حاصله های عمده ایران گندم و جو شلتوک است که نسبت بقیمت ۴۰ سال قبل متجاوز از ۵ برابر شده است در ۴۰ سال قبل گندم خرواری سه تومان بزحمت فروخته میشد و حالا خرواری ۱۸ تومان بخوبی میخرند جو در ۴۰ سال قبل بزحمت فروخته میشد خرواری دو تومان و حالا خرواری ۱۲ تومان و نیم بخوبی میخرند برنج در ۴۰ سال قبل یکمن بگقران بود و امروز یکمن ۵ قران است

همین قسم سایر اجناس بنده هر چه فکر کردم دیدم جنسی بیست که کمتر از ۵ برابر ترقی کرده باشد پس مالیات جنسی که در سابق هفت کرور بود حالا ۵۰ برابر یعنی ۳۵۰ کرور میشود .

چنانچه عرض کردم در سابق از بعضی نقاط ده یک و از بعضی جاها ده نیم می گرفته اند شاید حالا رود آب ایران ۳ برابر قنات آب باشد ولی اگر حالا نصف نصف حساب کنیم و اگر در نصف بنا باشد امروز ده یک بگیرند ۳ کرور و نیم فرق میکنند و حالا که پنج برابر شده و میشود هفده کرور و نیم این است که بنده تصور میکنم اگر امروز مالیات ایران را ده یک بگیرند کمتر از ۵۰ کرور نخواهد شد و این ترتیب صحیح نیست .

اولاً یک مملکتی که ۴۰۰ کرور خرج دارد ۵۰۰ کرور مالیات ارضی از چنین مملکتی نباید گرفت .

ثانیاً دولت را نباید دچار مشکلات نموده و مجلس را در معرض مخالفت افکار عمومی گذارد .

ثانیاً دولت را نباید دچار مشکلات نموده و مجلس را در معرض مخالفت افکار عمومی گذارد .

ثانیاً دولت را نباید دچار مشکلات نموده و مجلس را در معرض مخالفت افکار عمومی گذارد .

اگر بنا باشد مالیات مملکت بک مرتبه پنج برابر ترقی کند دولت دچار مشکلات زیادی خواهد شد.

این مطالب هم صحیح است که بعضی مزارع و قرا در قدیم بوده است و حالا اصلش بلاموضوع و خراب شده است ولی در عوض مزارع و قرائی هست که جدیداً آباد و احداث شده اند و ۴ سال قبل از این آباد وجود نداشته اند و اینکه غالباً می شود مزارع خراب شده برای این است که اگر کسی احیاناً یک مزرعه یا یک قطعه آبادی داشته باشد خراب شده باشد همیشه مایل است در جرائد اعلان کنند و همه وقت بر دم بگویند فلان ملک من خراب شده است و میل دارد همیشه در مجلس و در همه جا این مسئله عنوان شود ولی اگر یک نفر بیخ قضیه هم آباد کند هیچ وقت نمی گوید که من فلان قصبه را آباد کرده ام و هیچ وقت میل ندارد حتی ه قران هم بدولت بدهد و بدیهی است قسمت ثانی هم در مملکت بیشتر است یعنی از چهار سال قبل تا کنون آنقدر که املاک جدید آباد شده خراب نشده است.

دلیل دیگر بنده این است اینکه اینجا نوشته شده است از املاک قنات آب و دوشرو

از املاک رود آب یک عشر و از املاک بین بین یعنی نصف قنات آب و نصف رود آب مشروب میشود یک عشر و نیم بعنوان مخارج کسر شده و از بقیه ده یک گرفته شود این مطلب مطابق مقررات اسلامی هم نیست بنده در شور اول از زکوت اسمی بر دم بعضی گفتند این زکوت نیست.

چند نفر از نمایندگان - البته نیست

شیخ الاسلام - اگر زکوت هم نباشد باید تمام قوانین ایران مطابق قوانین اسلام باشد بنده از جمعی از اشخاص که حاضر المجلس بودند شنیدم که مرحوم ناصر الدین شاه از بیز مارک سؤال کرد که برای ترقی و تعالی ایران چکنم.

بیز مارک گفته بود تاریخ صدر اسلام را بگذرانید و مطابق آن عمل کنید تا ترقی کنید و راه دیگر ندارد و همین زکوت و بعضی چیزهای دیگر بود که مطابق دستور صدر اسلام گرفتند و ایران را بآن اوج رفعت و بزرگی که عقول را متعجب می کرد رساندند بطوری که یگروز باران می آمد و هارون - الرشید گفت ای باران آیای من مدعی شوی جانی می باری که نفع مملکت اسلامی در آن نباشد.

بفرض بیایم بگوئیم این زکوة نیست که آقایان راضی شوند ولی عقیده بنده تمام مردم همین است که مملکت ما اسلامی است و باید بقدرات اسلامی هم عمل کنیم تا ترقی کنیم شرع مقدس يك اسناد کامل و یک دستور ب داده است که اگر ما مطابق آن دستور رفتار کردیم نجات خواهیم یافت. صاحب شرع فرق گذارده است ما بین چیزی که از قنات آب میگیرند با چیزی که از رود آب

میگیرند ولو اینکه اسم زکوة هم در کار نباشد باید در گرفتن این مالیات هم تقلید کنیم بصاحب شرع مقدس و آنرا صرف مملکت کنیم تا نجات یابیم. البته اگر ما بخواهیم يك مهمانخانه بسازیم و يك معمار عالم کاملی يك بار کی ساخته باشد ما هم برای ساختن مهمانخانه تقلید کنیم بنقشه آن معمار که آن یارک را ساخته است هرگز بشیمان نخواهیم شد. این عجلتاً عرایض بنده بود راجع بقره اول و ده يك. اما در فقره دوم یعنی اغنام و احشام بعضی عرایض دارم که بعرض میرسانم ...

همه نمایندگان

شیخ الاسلام - يك روضه خوان اصفهانی بود میگفت من يك روز رفته نظنريك نان خشک درست بالانبری خوردم واحدی نفهمید بازم روضه خودم را خواندم. بنده هم ههشهری او هستم. اینجا نوشته شده است از شتر ماده زائیده که کمتر از سه سال نداشته باشد مطلقاً دوازده قران. بنده فرق ما بین شتر ماده و نرزا نمی فهمم و نمی دانم برای چه اینها در مالیات دادن تفاوت دارند. شتر ماده و نرزا هر دو بار میبرند اگر این تفاوت برای این است که شتر ماده نتاج دارد و صاحب شتر از نتاج او بهره میبرد هر شتر ماده همیشه نتاج ندارد. چنانچه در کوسفند مینویسد میش و بز که شیر می دهد یعنی در همان سالی که نتاج می دهد بلکه شترهای ماده هیچ سال نتاج ندارند برای چه صاحبان آنها مالیات بدهند؟ این مطلقاً هم گویا معنی این است که چه کلانی باشد چه سائمه باشد و چه غیر کلانی در لایحه که در شور اول بمجلس فرستاده اند این مسئله قید شده بود شتر کلانی و صحیح هم بود زیرا شتر کلانی يك علف مفتی می خورد بیکاری هم دارد. این است که گرفتن يك مالیاتی از آن در نظر عقلائی بوده است. اما شتر غیر کلانی مال التجاره که حمل میکند دولت از آن کم کم میگیرد ما کولات حمل میکند دولت از آن مالیات میگیرد.

نه هر سال بلکه هر ماه ما کولات که حمل میکند یا اجناسی دیگر که میبرد در دروازه های متعدد با سامی مختلف از آن پول گرفته میشود دیگر مناسبتی ندارد که يك پولی هم در سال از آن بگیرند و بعقیده بنده بایستی همانطور که در لایحه اولیه دولت قید شده بود در اینجا هم شرط شود که شتر کلانی باید مالیات بدهد نه شتر مطلق که اعم از کلانی و غیر کلانی باشد و این مسئله برخلاف شرع هم میباشد این هم راجع بستر. اما راجع بمادیان که کمتر از سه سال نداشته باشد آن عرض را که راجع بستر ماده عرض کردم در مادیان هم وارد است. اگر این مالیات را بواسطه نتاج او میخوانند که چنین چیزی قید نشده است و بطور مطلق نوشتن مادیان هم فایده ندارد زیرا اگر مسئله نتاج منظور نباشد بین مادیان و نریان فرقی نمیانند زیرا هر دو بار میکشند. يك مطلب دیگر

که می خواستم عرض کنم این است که نمی دانم چه شده است در گاو کار و گاو میش يك نصابی قائل شده اند ولی در مادیان نصابی نشده اند. و اگر بنا باشد در بعضی دهات يك عائله يك مادیان داشته باشند و بروند از آنها مطالبه مالیات بکنند صحیح نیست ...

يك نفر از نمایندگان - برای مادیان هم در این قانون نصابی قائل شده اند شیخ الاسلام - در این قانون که چیزی ندارد کوسفند است و شتر است و گاو است و گاو میش و از مادیان اسمی برده نشده است و در گاو و گاو میش و شتر و کوسفند هم بعقیده بنده آنهایی که سائمه هستند و علف مفتی می خوردند بایستی مالیات بدهند و آنهایی که مملو عه هستند گرفتن مالیات از آنها تولید زحمت خواهد بود و بنده تصور میکنم اگر در بزومیش مخصوصاً شرط کلانی نشد در هر ده که بزومیش شیره باشد از این خواهند رفت زیرا بکرات تجربه شده است که هائی که صاحبان شان مخارج آنها را میداد بخصوص در زمستان و لو اینکه نتاج هم داشته باشند و شیر هم بدهند باید حال صاحبش ضرر میکند منتهی برای نفعی که بزراعت می رسانند آنها را در ده نگاه میدارند. اینهم صاحب ملکی کوسفند های خودش را در عقیده بنده بود در احشام و اغنام در تبصره هم دوعرض مختصر دارم بکلی این استثناء را نفهمیدم مینویسد در تقاطیکه قبل از وضع این قانون مالیات دیوانی اغنام و احشام را غیر از حق المرتع و این استثناء حق المرتع يك مستثنای غیر مناسبی است یکی هم این است که حکم خیلی بی تناسبی است زیرا صاحب کوسفند یا مالک ملك قرار میگذارد که کوسفند های او در ملك صاحب ملك چرا کنند و در عوض صاحب کوسفند چیزی به صاحب ملك بدهد صاحب کوسفند که کوسفند خودش را در ملك غیر میچراند و قرار میگذارد چیزی بصاحب ملك بدهد اگر ما بگوئیم نباید صاحب ملك چیزی بگیرد بنظر بنده مناسبتی ندارد

این بود آنچه راجع بمسئله زکوة فرمودید اما راجع به اعتراضاتی که در اصل ماده نسبت بر مراتع فرمودند اگر لفظ (به) اجاره داده میشود) را درست دقت فرمایند معلوم خواهد شد که مقصود این نیست اگر صاحب ملکی کوسفند های خودش را در عقیده بنده بود در احشام و اغنام در تبصره هم دوعرض مختصر دارم بکلی این استثناء را نفهمیدم مینویسد در تقاطیکه قبل از وضع این قانون مالیات دیوانی اغنام و احشام را غیر از حق المرتع و این استثناء حق المرتع يك مستثنای غیر مناسبی است یکی هم این است که حکم خیلی بی تناسبی است زیرا صاحب کوسفند یا مالک ملك قرار میگذارد که کوسفند های او در ملك صاحب ملك چرا کنند و در عوض صاحب کوسفند چیزی به صاحب ملك بدهد صاحب کوسفند که کوسفند خودش را در ملك غیر میچراند و قرار میگذارد چیزی بصاحب ملك بدهد اگر ما بگوئیم نباید صاحب ملك چیزی بگیرد بنظر بنده مناسبتی ندارد

مغیر - بنده چون معتاد هستم که جواب ها را خیلی مختصر خدمت آقایان عرض کنم و بریر روز این طور حمل کردم که آقایان مایل نیستند جوابها مختصر عرض شود. و بنده از نقطه نظر اینکه وقت مجلس زیاد تلف نشود گمان میکنم اگر جوابها مختصر عرض کنم بهتر باشد. این است که جواب فرمایشات آقای شیخ الاسلام را هم بطور اختصار عرض میکنم اولاً اینکه فرمودند خوب است اصول مالیات گیری مطابق اصول مذهب مقدس اسلام باشد ولی البته آقای شیخ الاسلام تصدیق میفرمایند که فتاوی علماء بر این است که مالیات مجزی از زکوة است این است که ما نمی توانیم این مالیات را زکوة حساب کنیم آنهایی که میخوانند زکوة بدهند و زکوة را بر خود واجب میدانند بر میگردانند بمالیات و از دادن زکوة هم خود داری خواهند کرد و مخصوصاً در سابق هم

مخصوصاً این مسئله راهم در نظر گرفتیم که شاید يك سال شتر می زاید ولی روی هم رفته يك سال که زاید سال دیگرش خواهد زائید.

بعلاوه ممکن نبود که يك ماده قانون حلاله را اگر بنا باشد مادر وضع قانون مالیات نظریه ترتیب زکوة داشته باشیم تصدیق میفرمائید که باید بین عادات و اصول معلی چه بوده است در صورتی که ما نمی خواهیم يك مالیات جدیدی وضع کنیم قصدمان این است همان مالیهائی که قدیم می گرفتند يك ترتیب و تنظیم صحیحی برای وصول آنها بدهیم که بعد از این هم تکلیف دولت و هم تکلیف مأمورین هم تکلیف دولت و هم تکلیف مأمورین باشد و الا اگر بنا شد ترتیب قدیم را هم بزنیم و بخواهیم يك مالیات جدید وضع کنیم تصدیق میفرمائید که دچار اشکالات فوق العاده خواهیم شد و شاید باین زودیا از عهده تنظیم مالیات املاک و اراضی بر نیائیم.

این بود آنچه راجع بمسئله زکوة فرمودید اما راجع به اعتراضاتی که در اصل ماده نسبت بر مراتع فرمودند اگر لفظ (به) اجاره داده میشود) را درست دقت فرمایند معلوم خواهد شد که مقصود این نیست اگر صاحب ملکی کوسفند های خودش را در عقیده بنده بود در احشام و اغنام در تبصره هم دوعرض مختصر دارم بکلی این استثناء را نفهمیدم مینویسد در تقاطیکه قبل از وضع این قانون مالیات دیوانی اغنام و احشام را غیر از حق المرتع و این استثناء حق المرتع يك مستثنای غیر مناسبی است یکی هم این است که حکم خیلی بی تناسبی است زیرا صاحب کوسفند یا مالک ملك قرار میگذارد که کوسفند های او در ملك صاحب ملك چرا کنند و در عوض صاحب کوسفند چیزی به صاحب ملك بدهد صاحب کوسفند که کوسفند خودش را در ملك غیر میچراند و قرار میگذارد چیزی بصاحب ملك بدهد اگر ما بگوئیم نباید صاحب ملك چیزی بگیرد بنظر بنده مناسبتی ندارد

این است که کوسفند های خودش را در ملك غیر میچراند و قرار میگذارد چیزی بصاحب ملك بدهد اگر ما بگوئیم نباید صاحب ملك چیزی بگیرد بنظر بنده مناسبتی ندارد

این برای رفع همان اعتراض حضرت عالی بوده است.

دیگر بنظر من چیزی نفرموده باشند (جمعی گفتند مذاکرات کافی است)

رئیس - رای میگیریم بکفایت مذاکرات آقایانی که تصویب می کنند قیام فرمایند.

(اغلب قیام نمودند)

رئیس - معلوم می شود کافی است. پیشنهادات قرائت میشود:

(پیشنهادی از طرف آقای حاج شیخ اسدالله بمضمون ذیل قرائت شد)

بنده پیشنهاد میکنم در فقره دوم در آخر قسمت (۴) (۳) (۴) (کلمه در رسال) اضافه شود.

رئیس - آقای حاج شیخ اسدالله (اجازه)

حاج شیخ اسدالله - اگر چه ظاهر این قانون این است که مالیات سالانه است ولی چون تصریح ندارد ممکن است اسباب اشتباه شود که مقصود از مالیات ماهانه است ولی وقتی که تصریح شد که پنج قران یا يك قران (هر چه می دهند) در سال است ضرر ندارد و گمان می کنم اگر آقایان ملاحظه فرمایند این توضیحی است که باعث رفع اشتباه است

مخیر - عرض می کنم اولاً معلوم است که مالیات سالانه است.

تائیباً اگر میخواهند برای توضیح این کلمه اضافه شود دیگر لازم نیست در الف و ب و ج و دال هر چهار تا اضافه شود ممکن است در همان فقره دوم نوشته شود در سال یا سالیانه و بنده اینطور قبول می کنم.

(پیشنهاد آقای تدین بشرح آتی قرائت شد)

پیشنهاد می کنم که فقره دوم ماده اول بطریق ذیل مقرر شود.

فقره دوم - از احشام و اغنام ایلات از قرار ذیل ...

سید محمد تدین

رئیس - آقای تدین (اجازه)

قدین - بنده در شور کلیات اجازه خواسته بودم متأسفانه مذاکرات کافی شد ولی خوشبختانه این پیشنهاد را قبلاً تهیه کرده بودم

البته آقایان تصدیق می فرمایند که وضع مالیات باید حتی الامکان عادلانه باشد.

در فقره دوم این ماده که نوشته باید از احشام و اغنام بطور مطلق مالیات گرفت در يك قسم بقصد بنده عادلانه نیست برای اینکه شتر و مادیان و گاو و میش و میش و بز مشترک است. زیرا هم در ایلات یافت می

مخصوصاً این مسئله راهم در نظر گرفتیم که شاید يك سال شتر می زاید ولی روی هم رفته يك سال که زاید سال دیگرش خواهد زائید.

بعلاوه ممکن نبود که يك ماده قانون حلاله را اگر بنا باشد مادر وضع قانون مالیات نظریه ترتیب زکوة داشته باشیم تصدیق میفرمائید که باید بین عادات و اصول معلی چه بوده است در صورتی که ما نمی خواهیم يك مالیات جدیدی وضع کنیم قصدمان این است همان مالیهائی که قدیم می گرفتند يك ترتیب و تنظیم صحیحی برای وصول آنها بدهیم که بعد از این هم تکلیف دولت و هم تکلیف مأمورین هم تکلیف دولت و هم تکلیف مأمورین باشد و الا اگر بنا شد ترتیب قدیم را هم بزنیم و بخواهیم يك مالیات جدید وضع کنیم تصدیق میفرمائید که دچار اشکالات فوق العاده خواهیم شد و شاید باین زودیا از عهده تنظیم مالیات املاک و اراضی بر نیائیم.

این است که کوسفند های خودش را در ملك غیر میچراند و قرار میگذارد چیزی بصاحب ملك بدهد اگر ما بگوئیم نباید صاحب ملك چیزی بگیرد بنظر بنده مناسبتی ندارد

شود و هم در دهات و بنده بطور کلی مخالفم که مالیات از اغنام و احشام باینطور گرفته شود و خواه در ایلات باشد و خواه در دهات زیرا وقتی ما بخواهیم معتقد شویم که از کوسفند یا مادیان یا نهای دهات هم مالیات گرفته شود این مالیات ظالمانه است. مثلاً يك شتر در يك دهه دیده شده اگر بگوئیم دوازده قران مالیات بدهد ظلم است. آخر از روی چه مأخذی يك مادیان که در يك دهه پیدا شده باید پنج قران بدهد و پنجاه مادیان هم که در يك گله یا يك ایل است آهم باید در سال از قران راسی پنج قران بدهد گاو و کاو میش شیره را استثناء کرده اند. کاو تايك فرد است مستثنی است و اگر در تاشد از دومی پنج قران بگیرند. يك دهاتی دو کاو دارد که وسیله اعاشه اوست انصاف نیست بگوئیم يك کاو معاف است و کاو دیگر را باید در سال پنج قران بدهی. در بزومیش هم همین طور در صورتیکه تصدیق میفرمائید آن اشخاصیکه صاحب گله ورمه از خودشان نیستند آنها سرمایه های متوسطن هم ندارند چه رسد بسرمایه هم. اگر نظری باین رعایا و دهات با بکنیم می بینیم در حاق واقع برای اینست که تحویل مالیهائی بر آنها می شود از سایر وسائلی هم که در سایر نقاط برای مردم فراهم است بی بهره هستند يك دهاتی که کاملاً تآمین حقوق او از هر حیث نمیشود مانع این همه تحویل بر او بکنیم اگر چه سه مادیان یا دو کاو شیره یا چهار میش و بز داشته باشد و عقیده بنده این است که دهات و قرا و قصبات مستثنی شوند باین معنی که از این مالیات معاف باشند و این مالیات اختصاص باید بایلات. اگر در ایلات بود که بگیرند اگر نبود که موضوع ندارد و در غیر اینصورت بعقیده بنده این مالیات عادلانه نیست و ظالمانه است

رئیس - آقای محمد ولی میرزا (اجازه)

محمد ولی میرزا - این استثنائیکه آقای تدین در بین ایلات و دهاتین قائلند بعقیده بنده چندان خوب نیست زیرا ما مقدمی برمی داریم و قانونی میگذرانیم برای اینکه مالیات مملکت ما متعادل شکل باشد و وقتیکه مثلاً آقای تدین بفرمایند اگر در يك دهه يك رعیت صاحب يك بز یا يك کاو شیره یا پنج میش شیره باشد ظلم است از او مالیات گرفته شود ولی از ایلات باید مالیات گرفت دیگر چه طور مالیات مملکت متعادل شکل میشود. آقای تدین باید ملاحظه فرمایند که در یکی از مواد این قانون (ماده ۱۱) حد نصابی قائل شده اند و رعیتی که پنج کوسفند شیره یا يك کاو شیره داشته باشد برای اعاشه خود و کسان خانواده اش کافی است و باین ترتیب این نظر آقای تدین تأمین میشود و اگر از نقطه نظر این است که می فرمایند در تمام نقاط ایران و در همه دهات باین اندازه حشم کم است عرض میکنم ولایات از حیث حشم و غنم با هم خیلی فرق دارند بلی بعضی دهات

هست که حشم و غیره ندارند یا کم دارند ولی در عوض دهاتی هم هست که در آنها صاحبان گله هست و رعایای هستند که صد تادوست تا کوسفند شیره و پنج گاو بز و شیره نگاه می دارند که در حقیقت این مسئله يك قسم تجارتی است و فقط برای اعاشه خود و کسان شان نیست. این فقری که آقای تدین فرمودند (بواسطه اطلاعاتیکه شخصاً دارم بطور قطع می دانم) پس از تصویب این قانون مبطل بنما و تروت خواهد شد.

و این فقر برای این نیست که بکنفر رعیت استطاعت نگهداشتن يك بز شیر ده یا يك کاو ماده ندارد بلکه این تصدی بواسطه بی ترتیبی اخذ مالیات بر رعیت وارد میشود است که رعیت نمیتوانسته است بیش از این بمال و دارائی خود توسعه دهد و بنده تصور میکنم این ترتیب موافق صرفه رعیت هم باشد و از يك طرف هم خوب نیست در مملکتی که ایلات زیاد است ایلات را مستثنی بکنیم و تحلیاتی بر آنها بشود و بدعاقبت نشود. آنها اگر متاعی دارند اینها هم از راه های دیگر منافع دارند. مالیات باید متحد. الشکل شود چه برای ایلات چه برای دهات چه برای همه. ما از عایدات اخذ مالیات می کنیم هر کس میخواهد تجارتی بکند و عایداتی برداشت نماید از آن عایدات باید سهمی بدولت بدهد چه ایل باشد چه دهقان و اگر هم در ایلات احشام و اغنام بیشتر دارند بهمان تناسب هم بیشتر میدهند و در آن قسمتی هم که آقای شیخ الاسلام فرمودند این فرمایشات را از انضمامی دانم (در اول هم اجازه خواسته بودم نوبت بنده نرسید) ایشان میخواهند رعایا را با قانون گذاران طرف کنند و بنده جداً این مسئله را تکذیب میکنم زیرا آقای شیخ الاسلام بکلی در این مطلب اشتباه رفته اند و بنده تصور مینمایم وقتی این قانون بگذرد تمام مردم چه مالک و چه رعیت و چه ایل تکلیف خود را می فهمند و از این بی تکلیفی و اشکال مختلفه و صور الوانی که امروز مالیهات بخود گرفته (که در هر دهه و قریه طرز مخصوص در اخذ مالیات معمول است و هیچ صورت خوشی ندارد) خلاص می شوند و طرز متعادل شکلی خواهد یافت که اسباب آسایش و توسعه تروت رعایا باشد.

رئیس - رای میگیریم بقابل توجه بودن پیشنهاد آقای تدین. آقایان بکنند این پیشنهاد را قابل توجه می دانند قیام فرمایند (جمعی قیام نمودند)

رئیس - قابل توجه نشد. پیشنهاد آقای آقا سید یعقوب قرائت میشود. (بمضمون ذیل قرائت شد)

بنده پیشنهاد میکنم در ماده اول فقره اول بعد از کلمه اربابی قید شود در صورت استفاده فعلی مالک

یعقوب الموسوی

رئیس - آقای آقا سید یعقوب (اجازه)

که معین کرده است که از عایدات مالک کسر شود و این از بابت مخارجی است که از بابت قنات و غیره خرج کرده اند البته این یک میزان کلی است که کمیسیون معین کرده و کسر کرده میزان حقیقی مخارج است که مالک کرده و حالا ممکن است در بعضی جاها بیشتر یا کمتر از این میزان که مالک خرج میکند باشد و در بعضی مواقع هم ممکن است تعادل کنند زیرا اگر دولت بخواهد وارد تحقیق بشود و از روی حقیقت میزان مخارج هر قریه را معین کند باید تصدیق بفرمائید که هیچ وقت عملی نخواهد شد آن وقت باید دولت در هر قطعه ملک یک یک مباشر داشته باشد که بجزئیات مخارج مالک رسیدگی کند که خرج قنات چقدر شده و خرج مباشر چقدر است آن وقت مخارج را از عایدات کسر کند و از مابقی مالیات بگیرد.

اولاً مقصود اینست که بر سهم زارع مالیات وضع نشده باشد و از مالک گرفته باشد چنانچه اساس مالیات و سابقه عمل در مملکت ما همین بوده و کلیه مخارج را از سهم مالک کسر میکرده اند و یک عشر میگرفته اند.

حالا هم برای اراضی که از قنات مشروب میشود چون برای آن بیشتر خرج کرده اند یک میزانی علاوه اراضی هم که بواسطه رودخانه مشروب میشود و همینطور اراضی بین و دیم معین شده است این نقطه نظر کمیسیون بوده است.

اما اینکه داخل در تقسیم بین مالک و رعیت شدید کمیسیون هیچ در نظر نداشته داخل این مذاکره شود به جهت اینکه تقسیمات بین زارع و مالک مختلف است و بعلاوه این یک مطلبی است که فعلاً مناسب ندارد که داخل این مسئله بشویم اینست که نه دولت و نه کمیسیون باین مسئله ما هیچ نظر نداشته و نظریه عایدات مالک بوده و البته معلوم است عایدات مالک هم در هر جا مختلف است و بالاخره در هر جا هر طور میخواهد باشد یا نصف یا خمس یا ثلث دولت عشر آن را از بابت مالیات میگیرد و دو سهم رعیت هر چه باشد از او چیزی نمیگیرد و مخارج هم بهمان نسبت از سهم مالک کسر میشود و معلوم است در همه جا اثر این ماده یکی نخواهد بود در هر جا که تقسیمات مختلف است مخارج و سهم دولت هم مختلف است.

بالاخره آنچه بنظر کمیسیون رسیده است و دولت هم موافقت کرده است که پیشنهاد شده حالا هر چه آقایان بنظر شان میرسد پیشنهاد فرمایند چون این مسائل مکرر صحبت شده که ارجاع بکمیسیون شده و این حرفهایی که در مجلس گفته میشود در شور اول گفته شده و پیشنهادهایی هم شده که ارجاع بکمیسیون و بنده از نظریه کمیسیون مسبوق هستم لهذا آقایان

پیشنهادات خودشان را بفرمایند اگر موافق نظر کمیسیون بود که بنده قبول میکنم و اگر موافق نظر کمیسیون نبود گذاشته میشود بنظر مجلس اگر مجلس قبول کرد البته بکمیسیون میرود و ترتیبی در او داده میشود.

رئیس - آقای کازرونی (اجازه)

میرزا علی کازرونی - اگر چه بنده عقیده ام را کراراً عرض کرده ام این قانون را باین ترتیب صحیح نمیدانم اگر یک مراجعه هم میفرمودند به مالک سایر می دیدند که دولت غالباً یک عشر از عین حاصل میگیرد.

لیکن حالا گذاشته است و در اینجا می بینیم در این زمینه یک تمهیدی شده نسبت بزراعت دیمی که چیزی موضوع نکرده و البته نظرشان این بوده که چون زراعت دیمی قنات ندارد خرج قنات هم ندارد ولی از طرف دیگر گویا این را فراموش کرده اند که زراعت دیم اگر آب نمیخواهد کراراً اتفاق افتاده است که دو سال سه سال خرج میکند بواسطه نیاهن بارش آن زراعت خراب میشود و یک شاهی عایدشان نمیشود.

ولی اراضی که از آب رودخانه یا قنات مشروب میشوند لامحالہ یک حاصل خواهد داشت و اگر چنانچه مخارج زراعتی را که با آب قنات یا رودخانه مشروب میشود تطبیق کنیم با ضرر صاحب زراعت دیمی می بینیم که خسارت زراعت دیمی بیشتر از مخارج زراعتی است که با آب قنات مشروب می شود باین جهت بنده پیشنهاد میکنم که از زراعت دیمی هم بابت مخارجی که کرده است و در اکثر سنوات بواسطه نیامدن باران حاصلی دستش نمی آید یک عشر و نیم بابت مخارج موضوع شود.

مخبر - توجه به قسمت اول ماده ۲ فرمائید در آنجا میگوید عایدات بتوسط مالک ثلث بدون آفت سه ساله عالی و متوسط ودانسی الی آخره اولاً در یک قسمت ملاحظه آفت شده بعلاوه در ماده دیگر هم ملاحظه آفت شده و اگر صاحب زراعت دیمی سه سال هم چیزی عایدش نشود دولت هم از او چیزی نمیگیرد ولی وقتی که عایدی پیدا کرد البته باید بدولت هم مالیات بدهد و این مسئله البته در موقع باز دید حاصل معلوم خواهد شد برای اینکه باید عایدات خالص مالک را بدست آورد.

رئیس - آقای حائریزاده (اجازه)

حائریزاده - بنده در شور اول پیشنهاد کردم از آن املا کی که توسط قنات مشروب میشود نیم عشر گرفته شود و از اراضی که توسط رودخانه مشروب میشود عشر گرفته شود و ادله خود را مختصراً عرض مجلس رسانیدم آقای مدرس هم که عضو کمیسیون

بودند بنا بنده هم عقیده بودند لیکن از قرار معلوم پیشنهاد من محل توجه نشده لذا لازم است توضیح بدهم ما مالیات را از عایدات میگیریم و از سرمایه مالیات نمیگیریم در صورتیکه در دنیا بعضی مواقع از سرمایه هم مالیات گرفته میشود حتی در اسلام هم بر سرمایه یکی دو فقره مالیات حمل شده است و آن یکی در موقع جنگ است که مسلمین باید از سرمایه خود مخارج کنند و اسباب جنگ را تهیه کنند و یکی هم در موقع احتکار

مسکوک را اگر کسی حبس کرد از سرمایه او بعنوان زکوة میگیرند که جریمه او باشد تا دیگر ذهب و فضة را کسی حبس نکند و آنهم شرایطی دارد که آقای حاج شیخ اسدالله بهتر از من می دانند

رئیس - در ماده اول حرف می زنید یا در ماده سوم

حائریزاده - در این ماده حرف میزنم در اینجا آمده اند فرق زیادی مابین املا کی که با آب رودخانه و قنات مشروب می شود یک عشر و یک و نیم و دو عشر قرار داده اند در صورتیکه در حدود ۲۵۰ هزار تومان مخارج قنات میشود تا دوسنک و نیم از آن آب جاری شود ولی اینجا درست اطلاع ندارم و تقریباً هزار عملاً کرده اند سه سال عمر خود را صرف کنند معادل یکصد و پنجاه هزار تومان هم که خرج کند یک قنات دوسنک و نیمی تهیه میفرمایند در صورتیکه در سایر جاها با ۵۰ نفر عملاً نهی از رودخانه جدا میکنند و ده سنک آب میبرند آنوقت بیاییم آن سرمایه شریف انسانیکه عمر است برایش هیچ قدر و قیمتی قائل نباشیم و این را جزء عایدات حساب کنیم و حال آنکه اگر یک سیلی از کوهستان بیاید همه قنات را خراب میکند ولی آن نهی که از رودخانه جدا شده است ۵۰ تومان مخارجش است و این دو عشری که اینجامنظور داشته اند بعقیده بنده برای لازمی نهر یک عشر کفایت میکند که آنرا پاک کنند ولی یک قناتی را که هفت هشت فرسخ طولش است و عمق چاههای آن ۱۰۰ ذرع است دو عشر منظور داشته اند ولی سهم سرمایه را منظور نداشته اند و من عقیده دارم سهمی هم برای قنات معلوم کنیم و همه ساله ۱۰۰ یک از عایدات را برای قیمت قنات موضوع کنیم و مالیات را صرف مابقی کنیم یا نصف عایدات را موضوع کنیم و از بقیه عایدات خالص حساب کنیم و آن عایدات برای استهلاک سرمایه باید حساب شود و این ترتیبیکه پیش بینی شده است قنات را بسا رودخانه در مقابل هم گذاشته اند و این ترتیب نا صحیحی است

رئیس - آقای محمد ولی میرزا - (اجازه)
 محمد ولی میرزا - اظهاراتی را که آقای حائریزاده فرمودند در شور اول هم پیشنهاد فرموده بودند و در کمیسیون طرف

مذاکره واقع شد و در اطرافش هم خیلی مذاکره شد ولی بهمین جهتیکه آقای حائری زاده فرمودند که یک قنات در حدود ایشان ۱۵۰ هزار تومان خرج بری دارد این مسئله را نمیشود بتمام عمومیت داد برای اینکه وضعیت جغرافیائی مملکت مادر هر نقطه مختلف است همانطور که یک قنات در بزرگ ۱۵۰ هزار تومان خرج دارد در آذربایجان و کوهپایه هم با ۳۰۰ تومان ممکن است قنات ایجاد کرد از این نقطه نظر نمیشود یک استثنائی در قانون برای هر محل در نظر گرفت و برای هر نقطه یک قانون مخصوص نوشت.

مثلاً برای یزد یک قانون برای آذربایجان یک قانون برای اطراف تهران هم یک قانون نوشت این است که یک قانون عمومی بطور تساوی نوشته شده و این میزان هم که مراعات نشده خیلی عادلانه است و مخصوصاً این میزان را کمیسیون در نظر گرفت که بصاحبان قنات مساعدتی شده باشد تا در ایران که اغلب زراعتشان دیم است مردم تشویق و قنات تأسیس کنند و مالکین برون قناتهای مغربه را که هست آباد کنند و گمان میکنم در همین مخارجیکه موضوع شده است کمیسیون یک تشویق و ترغیبی در نظر داشته است و این ترتیب یک ترتیب عادلانه است والا اگر بطوریکه آقای حائریزاده میفرمایند ما داخل جزئیات شویم که یک قنات مخارجی که برایش شده است خیلی زیاد بوده یا خیلی کم بوده است یا در بعضی صفحات مثل فارس یا اطراف طهران بعضی قنات متغذیه از رودخانهها است که بیش از یک قنات احدائی خرج دارد و از شش فرسخ راه دارد که آب یک رودخانه را بیاورند و مالک باید هر ساله مبالغی خرج کند و قنات را تنقیه کند و کمیسیون تمام این نظریات را که در مدنظر گرفت بهتر از این قانون میتواند وضع کند و گمان میکنم این ترتیب برای صاحبان قناتیکه زیاد خرج کرده اند و برای دیگران هم که کمتر خرج کرده اند عادلانه باشد (بعضی گفتند مذاکرات کافی است)

رئیس - مذاکرات کافی است؟ پس رأی میگیریم
 آقای میرزا ابراهیم قمی - بنده توضیحی از مخبر میخواهم
رئیس - قبل از جناب عالی اشخاص دیگری اجازه خواسته اند میخواهید رأی بماند برای فردا و جلسه ختم شود (جمعی گفتند صحیح است)
رئیس - دستور جلسه فردا لایحه قانون ممیزی آقای محقق العلماء (اجازه)
رئیس - آقای محمد ولی میرزا - (اجازه)
 محقق العلماء - بنده در دستور فردا عرض دارم.
 چندی قبل لایحه روشنائی بمجلس آمده و از برای روشنائی و تعزیه داری و اقلام دیگر

هیچک از نمایندگان مخالف نبوده و نسبت فقط اگر کسی هم نظری داشته برای این بوده که آنها بمصارف روشنائی و تعزیه داری برسد که اینک من تقاضا و استدعا کردم که علاوه بر ۲۴ هزار تومان ۲۴ هزار تومان هم اضافه شود که سر قریب موسی ابن جعفر هم چرافی اضافه شود متأسفانه این مسئله کشف نشد که اینها بمصرف میرسد یا خبر؟ یا چقدرش بمصرف میرسد و چقدرش نمیرسد حالیکه چند قلم برجسته آنرا آقایان تفکیک کردند و آوردند بمجلس ما هم رأی دادیم فقط ۲۰۰ قلم مانده است آنهم سالی ۱۰ تومان ۵۰ تومان و ۶۰ تومان و برای مخارج معابد مقدسه است و یک اقلامی مانده است که مال ضاعف است

مثلاً یک عریضه ایست که متولی مسجد وکیل از شیراز نوشته که سالی ۶۵ تومان را که برای روشنائی مسجد وکیل که آقایان غالباً دیده اند از بناهای خیلی عالی و عظیم دنیا است

یکی هم راجع بمسجد سلطانی است. حالا اگر آقایان اجازه می دهند بقیه لایحه روشنائی بمجلس بیاید و مذاکره شود که هیچ والا اگر میل ندارند اجازه بفرمایند این دو قلم که راجع باین دو مسجد است و گاهی شاید بعضی ایالات که می آمدند دقت میکردند و برای بقای این بنا یک صد تومانی خرج میکردند بمجلس آمده و تکلیفشان معلوم شود

حالا یک همچو مسجدی که یک مقدار قبلی روشنائی دارد و این هم کاغذی است که متولی آنجا نوشته و استدعا کرده است نوشته شود این ۶۰ تومان را بدهند حالا اگر آقایان میل دارند بفرمایند همه لایحه بمجلس آمده و رأی داده شود والا این دو قلم را که یکی متعلق بمسجد جامع و یکی مسجد سلطانی است که در عرض سال هم شاید بیش از ۹۰ تومان نمیشود بنده پیشنهاد میکنم تفکیک شده و جزء دستور شود

رئیس - لایحه روشنائی جره دستور بود ولی تصادف کرد با قانون ممیزی و در هفته آینده جزء دستور خواهد شد (مجلس یک ساعت و نیم از شب گذشته ختم شد)

رئیس مجلس مؤتمن الملک جلسه ۲۳۵
صورت مشروح مجلس یوم چهارشنبه نهم حوت ۱۳۰۱ مطابق یازدهم رجب ۱۳۴۱
 مجلس تقریباً دو ساعت قبل از غروب براسات آقای مؤتمن الملک تشکیل گردید.
 (صورت مجلس جلسه قبل را آقای امیر ناصر قرائت نمودند)
رئیس - در صورت جلسه ای برادی نیست؟