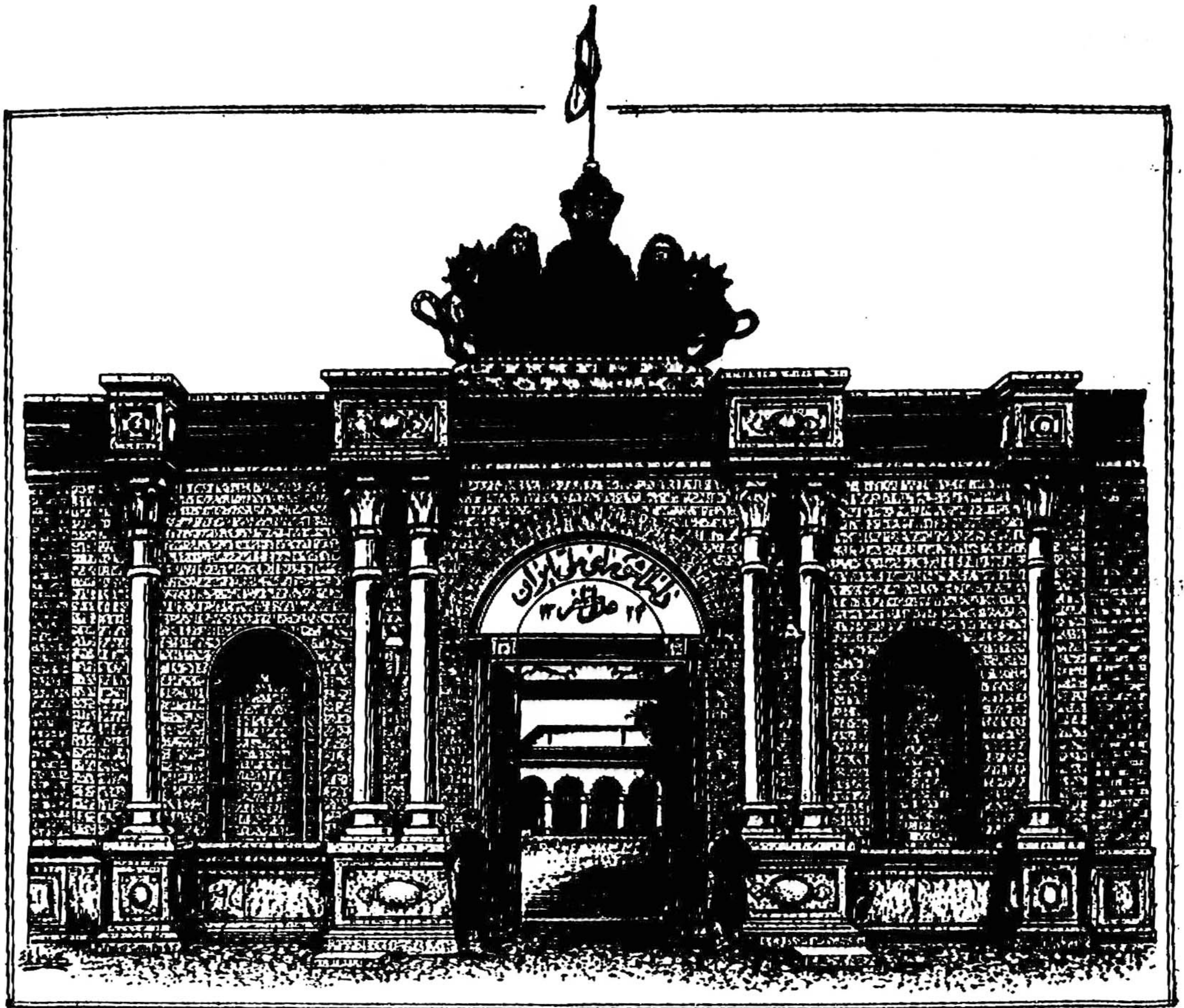


دوره ششم تقنینیه

<p>جلسه ۱۶۹</p>	<h1>مذاکرات مجلس</h1>	<p>شماره ۱۳۴</p>
<p>تاریخ تأسیس آذر ۱۳۰۵ جلسه یکشنبه ۲۸ آبان ماه ۱۳۰۶ مطابق ۲۵ جمادی الاولی ۱۳۴۶</p>	<p>مندرجات فقط شامل مذاکرات مشروح جلسات مجلس شورای ملی خواهد بود پس از ختم هر جلسه کتبه مذاکرات در یک شماره منتشر میشود. مطبعة مجلس</p>	<p>قیمه اشتراك داخله ایران سالبانه ده تومان خارجه « دوازده تومان قیمه تک شماره یک قران</p>

فهرست مندرجات

	از صفحه	عنوان	الی صفحه
۱	۲۷۳۸	تصویب مرخصی آقای حاج علی اکبر امین	
۲	۲۷۳۹	قرائت عریضه آقایان قضای بزرگ حسب نظر کمیسیون مراض مجلس	
۳		پیشنهاد آقای کازرونی راجع بیک شوری بودن لایحه اصلاح قانون مالیات راه که از طرف	
۲۷۴۵	۲۷۴۰	آقای وزیر مالیه تسلیم شده و مذاکره نسبت بآن و عدم تصویب آن	
۲۷۵۰	۲۷۴۵	قرائت اسامی اعضاء کمیسیونهای منتخبه بر طبق صورتی که استخراج شده بود و مذاکره در اطراف آن	



مذاکرات مجلس

دوره ششم تقنینیه

صورت مشروح مجلس يك شنبه ۲۸ آبان ماه ۱۳۰۶ مطابق ۲۵ جادي الاول ۱۳۴۶

جلسه ۱۶۹

(مجلس دو ساعت قبل از ظهر ریاست آقای
پیرنیا تشکیل گردید)
(صورت مجلس پنجشنبه ۲۵ آبان را آقای بنی
سلیمان قرائت نمودند)

غائبین با اجازه جلسه قبل
آقایان . اعتبار - مرضی قلیخان بیات - امام جمعه
شیراز - دشتی - میرزا محمدتقی طباطبائی - ارباب کیخسرو
شاهرخ .

غائبین بی اجازه جلسه قبل
 آقایان: دکتر سنگ - شبروانی - محمد ولی خان
 اسدی - اعظمی - نظام مافی - آقا علی زارع - افسر
 مخبر فرمند - حاج حسن آقا ملک - جوانشیر - میرزا
 حسنخان وثوق - حاج غلامحسین ملک .
 در آمدگان با اجازه جلسه قبل
 آقایان: شریعت زاده - نجومی
 در آمدگان بی اجازه جلسه قبل
 آقایان: پالیزی - آقاسید حسن مدرس .
 رئیس - آقای فرمند

فرمند - عرض کنم در صورت جلسه آقای مخبر
 فرمند را غائب بی اجازه نوشته بودند در صورتیکه
 ایشان ناخوش و بستری هستند و اجازه هم خواسته اند
 رئیس - تقاضایشان رسیده است باید بنویسند مراجعه
 میشود به کمیسیون عرایض . صورت مجلس ابرادی
 دارد یا خیر ؟
 (گفته شد خیر)
 رئیس - صورت مجلس تصویب شد .

وزیر مالیه - خاطر محترم آقایان هست که در چندی
 قبل بمناسبتی بعرض آقایان رساندم که يك لایحه برای
 تجدید نظر در قانون مصوبه نوزدهم بهمن راجع مالیات
 راه در نظر گرفته شده است برای اینکه يك تعدیلی شده
 باشد . يك قسمتهائی که بموجب آن قانون سابق مالیات
 بر آن تعلق میکرد لازم بود يك تسهیلاتی در آن شده
 باشد . و يك قسمت هائی که بموجب آن مالیات بر آنها
 تعلق نمیکرفت لازم بود اصلاح شود باین مناسبت لایحه
 برای اصلاح آن قانون تهیه شده و تقدیم میشود . خاطر
 محترم آقایان باز هست در موقعی که لایحه يك ملیون و
 نیم اضافات ۳۰۵ و طرز تقسیم آن آمده بود بکمیسیون
 و بنظر آقایان هم رسیده بود . مسترد کردم و عرض
 آقایان رساندم که محتاج به تجدید نظر است . حالا آن

تجدید نظر بعمل آمده و يك لایحه در این زمینه تقدیم میشود
 رئیس - خبری از کمیسیون عرایض رسیده است
 قرائت میشود
 (اینطور خوانده شد)

خبر از کمیسیون عرایض و مرخصی - آقای حاج میرزا
 علی اکبر نماینده محترم زبنت برای انقادی که در زبنت
 روی داده و به آواسطه مجبور به مسافرت به زبنت شده
 تقاضای بکماه مرخصی از روز حرکت نموده کمیسیون تقاضای
 بکماه مرخصی نماینده محترم را از روز حرکت تصویب و
 خبر آرا تقدیم میدارد . مخبر کمیسیون حاج میرزا مرعزی

رئیس - مخالفی ندارد ؟
 فیروز آبادی - بنده مخالفم
 رئیس - بفرمائید

فیروز آبادی - بنده از آنجائی که خودم را بمعقیده
 خودم مثل همه آقایان نمایندگان حافظ حقوق ملت میدانم
 چند بار عرض کرده ام این قبیل مرخصیهای که پیش
 می آید بجهت اشخاص برای کار های شخصی که دارند
 خوبست درین مدت از حقوق خودشان صرف نظر فرمایند
 تا دیگران هم لا اقل از مالیه مملکت استفادات جزئی
 بکنند نباید همیشه هم خودمان را مصروف بکنیم که از
 این ماهی سیصد تومان بقدر حبه کم نشود خوب اگر
 بقدر حقوقی يك ماه از این ۲۴ ماه کسر شود چه ضرر
 دارد ؟ خیال کنید همان ماهی دوست تومان سابق بود
 باین نظر بنده مخالفم با این ترتیب ، اگرخواستید تشریف
 ببرید ببرید اما استفاده از حقوق نکنید و امیدوارم که
 يك روزی در این مملکت ان شاء الله پیدا شود که
 حقوقات برگردد بهمان صورت اول که ماهی صد تومان بود
 بعضی از نمایندگان - رأی

رئیس - رأی گرفته می شود ، آقایان که مفاد این
 خبر را تصویب میکنند قیام فرمایند
 (اغلب نمایندگان قیام نمودند)

رئیس - تصویب شد . عرضیه ایست که آقایان قضات
 داده اند و کمیسیون عرایض صلاح دیده اند در مجلس
 قرائت شود
 (اینطور خوانده شد)

ساحت مقدس مجلس شورای ملی شیدالله ارکانه ،
 خلاصه نظلم و شکایت اینجانبان اینست که آقای
 داور وزیر عدلیه از ماده واحده (اختیاری که
 مجلس بایشان داده سوء استفاده نموده زیرا که علت
 نامه دادن اختیارات فقط و فقط عنوان عدم رضایت
 اهالی از سوء جریان امورات عدلیه بوده است لاغیر
 با غرض عین از اینکه دعوی مزبور صادق است یا کاذب
 عاۃ العلیل شکایات عدم اجرای احکام بواسطه مداخله
 مقام وزارت - طول مواعد قانون - نقض قوانین - و
 با فساد اخلاق کارکنان عدلیه بوده - با غرض عین از
 تشکیلات کنونی که آیا موجب رفع شکایات اهالی شده
 تنفر عمومی مرتفع گردیده - و یا باشد درجه باقی است ؟
 همه را موکول بنظریات نمایندگان مجلس مقدس مینمائیم
 ماده واحده آقای داور را ملزم مینماید که قبلا به
 دوسیه های پرسنی قضات سابق مراجعه نمایند چنانچه
 دوسیه هرکسی خراب بوده او را به محکمه انتظامی دعوت
 نمایند - آقای داور عده را برای رسیدگی به دوسیه پرسنی
 قضات معین کرده و به تمام دوسیه ها هم رسیدگی نموده
 اند (آیا این اشخاص برای این کار صالح بوده اند یا
 خیر باز صرف نظر می شود) و چند نفری هم جلب
 به محاکمه انتظامی شده اند - پس از این عملیات ماده
 واحده - عدل و انصاف بیطرفی و بیفرضی حکمفرما
 بود قبلا به قضات قدیمی که دوسیه آنها منزه بوده شغل
 و خدمت رجوع شود و در صورت احتیاج از منتظرین
 خدمت سایر وزارتخانهها دعوت و بعداً اشخاص بی سابقه
 را انتخاب نمایند چنانچه عقیده خود آقای داور نیز در بدو امر
 بر این بوده چه آنکه در جلسه ۶۴ در جواب پیشنهاد
 آقای آقا سید بعقوب چنین اظهار داشته اند (نظر آقا

سید بعقوب نظری است که کاملاً رعایت میشود - اگر
 يك عده مختصری از خارج بیاوزیم) نه آنکه آقای داور
 برای مقاصد غیر عادلانه خود و رعایت حال طرفداران
 و دوستان خویش تمام انتخابات را از اشخاص بی سابقه
 قرار بدهند - آقای داور با آنکه خود را متنور و از رجال
 امروزه محسوب میدارند در این قرن که تمام زقیات بواسطه
 علم است يك عده مردمان با علم کار کرده تجربه آموخته
 را از کار کنار و بیکار کرده و اشخاص بی علم بی سابقه
 را دعوت نموده است - آقای داور در مملکت مشروطه
 که تمام افراد در حقوق مدنی مساوی هستند فقط امتیاز
 امتیاز علمی است و افتخار افتخاری است که افراد
 در سایه خدمت بدولت و ملت نایل میشوند لاغیر این
 قاعده را پایمال نموده و سرمایه عمر جمعی را بیاد فنا
 داده و بر خلاف اصل ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ قانون
 مقدس اساسی درجات قانونی آنها را سلب و اسقاط
 نموده سهل است بجماعه هم معرفتی کرده که نیل بمقامات
 عالیه در این مملکت همانا اصول هوچیگری - حزب
 بندی شخص پرستی است و در هم چنین رتبه و درجات
 اشخاص خدمت کرده بدولت و ملت را (که قوانین عدلیه
 بواسطه آنها تشدید یافته) بدون ثبوت جرم و خلافی منفک و
 از هسقی ساقط نموده و با عائله (که زیاده از یک هزار نفر
 کبیر هستند) بوادی فنا سوق داده - و اشخاصی را که
 خدمت به دولت و ملت نکرده اند دارای درجه و رتبه
 ۸ و ۹ یا کمتر یا بیشتر نموده است . اینست که به پیشگاه
 مجلس مقدس شورای ملی اصول مذکوره در فوق از قانون
 اساسی را (که آقایان قسم یاد فرموده اند حافظ آن باشند)
 خاطر نشان نموده تقاضا و درخواست مینمائیم راضی
 بشوند که آقای داور در حق ماها تعدی و تجاوز را روا
 ندارند - هیئت متحصنین ناظم الممالک سابق و چند نفر دیگر
 رئیس - پیشنهادی از طرف آقای کازرونی رسیده راجع
 بیکی از لواجیحی که آقای وزیر مالیه تقدیم کردند :
 (باین ترتیب خوانده شد)

مقام منبع ریاست عالی مجلس شورای ملی بنده پیشنهاد میکنم که لایحه وزارت مالیه راجع بتجدید نظر در مالیات باج راه يك شورى باشد

كازرونى - عرض میکنم این قانون الغاء باج راه نى اندازه اسباب زحمت در زندگانی فقیر ترین مردم شده است و چیز هائى كه محل احتیاج فقرا است و زندگانی فقیر ترین مردم مبنی بر آن است بقدری مالیات بر آن نحمیل میشود كه بایستی ترك معاش كنند

بعضی از نمایندگان - صحیح است

كازرونى - مدنهای نهادیست كه بنده گرفتار این قضا با هستم و شاید در نتیجه يك قسمت از مساعى بنده است كه این لایحه بمجلس آمده است و بیش از این توقیف و تعطیل آن را بنده جاز نمیدانم بنده نمیتوانسم تقاضای دو فوریت بكنم برای اینكه قدری هم مطالعه لازم دارد این است كه تقاضا كردم كه يك شورى باشد منافات با هیچ چیز ندارد و امیدوارم آقایان نمایندگان محترم هم با بنده موافقت بفرمایند

رئیس - آقای آقا سید یعقوب

آقا سید یعقوب - بنده از نقطه نظر مخالفت نیست كه این عرض را میکنم اساساً خواستم این نکته را تذکر بدم كه امروز خوبست مقام ریاست کمیسیونها را معین كنند و اعلام كنند كه کمیسیون قوانین مالیه هیئت رئیسه اش را معین كند و این لایحه برود به آنجا و اگر این کمیسیون تشكيل نشود فایده ندارد ولی اگر کمیسیون قوانین مالیه و کمیسیون داخله تشكيل شود قانون بلدى و لایحه خالصجات مى آید و مجلس بكارى افتد استدعاى بنده از مقام ریاست این است كه کمیسیونها را بفرمایند تشكيل شوند و رؤسایشان را معین كنند و جلوز هم كه اجازه خواسته بودم برای عرض این مطلب بود رئیس - تمام کمیسیونها را كه استخراج كردند قرائت مى

شود و فعلا دو سه فقره باقی است . آقای روحى روحى - بنده با نظر آقای كازرونى مخالفم . بنده عرض میکنم اصولاً كار ندارم كه يك مسائل مهمى باید يك شورى باشد یا دو شورى ولی لایحه كه فعلاً مطرح نیست و تازه آقای وزیر مالیه آورده اند و هنوز کمیسیونها اعلام نشده . . .

كازرونى - الان اعلام میشود

روحى - فرضاً الان هم اعلام بشود تا این تاریخ رسمیت كه پیدا نكرده

كازرونى - پیدا میکند

روحى - بعد پیدا میکند موضوعی علیحده . در هر صورت بنده عرض میکنم اینموضوع وقتی كه مطرح شد آنوقت اگر تقاضا بشود مورد دارد و الا ابتدا به ساكن معنی ندارد . يك لایحه كه اصولاً هویت آن بر ما مجهول است بنده صحیح نمیدانم كه این پیشنهاد نسبت به آن بشود این است كه از آقا خواهش میکنم این پیشنهاد را مسكوت بگذارند تا وقتی كه کمیسیونها تشكيل شد و این لایحه مطرح شد آنوقت پیشنهاد بفرمایند

كازرونى - مراجعه كنید بقانون

روحى - چیز ضربى است آقای كازرونى نمیگذارند كسى

حرف بزند !!

رئیس - رأی گرفته میشود بفوریت قسم اول . . .

بعضی از نمایندگان - قرائت شود

رئیس - قرائت میشود

(لایحه مزبور بشرح ذیل خوانده شد)

ماده اول - مالیات راه از وزن غیر خالص مال التجار هائی كه به مملكت وارد یا از مملكت صادر میشود مطابق تعرفه ذیل اخذ خواهد شد این مالیات گر چه از جنس حقوق گمركى محسوب نیست ولی در موقع اظهار نامه كلى صادرات یا واردات در ضمن سایر حقوق و تاكسهای

گمركى باید اخذ شود

اول - از اشیاء ذیل يكمن پنجقران اخذ میشود :

۱ - مواد الكلى كه مقدار الكل آن بیشتر از صدی هشت باشد باستثنای مشتقات الكلى دوائى

۲ - البسه از هر قبیل بانضمام اسباب آرایش و كلبه اشیائى كه بجهت زینت بدن یا ملبوس استعمال میشوند .

۳ - عطریات از هر قبیل بانضمام صابونهای معطر باستثنای كلاب .

۴ - سیکار و سیکارت از هر قبیل .

۵ - پارچه های كردى - كارس - طوری از هر قبیل .

دوم - از اشیاء ذیل يكمن چهارقران اخذ میشود :

۱ - زرباك

سوم - از اشیاء ذیل يكمن سه قران اخذ میشود

۱) مشتقات الكلى دوائى - الكل ثقلبى - رنگهائى كه با الكل ساخته شده

۲) پارچه های ابریشمى طبیعى یا مصنوعى خالص یا مخلوط كه بیش از صدی ۲۵ ابریشم طبیعى یا مصنوعى دارا باشد

۳ - اسباب بازی و كارت

۴ - ساعت از هر قبیل و اسبابهای بدكى آن

۵ - خامه دوزى و منسوجات خامه دوزى شده از هر قبیل و نوار جات و اسبابهای علاقه بندى

چهارم - از اشیاء ذیل يكمن دوقران اخذ میشود

۱ - مواد الكلى كه مقدار الكل آن صدی هشت یا كتر باشد

۲ - پارچه های بشمى خالص یا مخلوط كه بیش از پنجاه در صد پشم داشته باشد باستثنای قالى

۳ - باروت و مواد محترقه و اسلحه و مهمات

۴ - پیله ابریشم

پنجم - از اشیاء ذیل يكمن يكقران اخذ میشود

۱ - كبریت

۲ - پارچه های پنبه اى خالص یا مخلوط كه بیش از پنجاه در صد پنبه داشته باشد - پارچه های مشمع و مصمغ و كائوچوئى

۳ - ادویه جات و خورا كیهای محتوی در قوطى باستثنای میوه جات و سبزی جات و نمك و شیر نازه و كره و روغن وینبر محتوی در قوطى قند و شكر و مشتقات آنها و غلات و مشتقات آن و چای و نخم طیور و گوشت نازه

۴ - از اشیاء صنعى و كلکسیون

ششم - از اشیاء ذیل يكمن پنجشاهی اخذ میشود

۱ - قند و شكر و چای

۲ - بلور آلات و چینی و بندل چینی

۳ - دواجان و مواد شیمیائى كه اساسی آنها در این قانون ذكر نشده

هفتم - از اشیاء ذیل يكمن دوشاهی اخذ میشود

۱ - غلات

۲ - میوه جات و سبزی جات خشك از هر قبیل

۳ - ماشین آلات و اجزای بدكى آنها

۴ - فلزات بشکل میله یا شمش و كلیه اشیاء فلزى كه در این قانون ذكر نشده است

۵ - مواد نسجى حیوانى یا نباتى خام از هر قبیل

۶ - ماهی خشك نمك سود یا دودى

۷ - حصیر معمولى

هشتم - از اشیاء ذیل يكمن يكشاهی اخذ میشود

۱ - مواد معدنى خام - آهن كهنه كه مجدداً بایستى ذوب شود - ساروج و اكسید دوفر (كلك)

۲ - سوفال - آجر و اشیاء گلى پخته یا ساروجى پخته (فقط در موقع ورود)

۳ - میوه و سبزی جات نازه از هر قبیل

۴ - مواد حیوانى مهیا نشده غیر مذکور در این قانون

۵ - قصبیل و علوفه و مواد حیوانى یا نباتى كه بمصرف تغذیه حیوانات میرسد

۶ - ماهی نازه

۷ - پوست انار

۸ - نمک تصفیه شده

۹ - نطف تصفیه نشده و مازوت

۱۰ - از اشیاء ذیل از هر ده من دوشاهی اخذ میشود

۱ - چوبهای ساخته شده

۱۱ - از حیوانات ذیل رأسی سه قران اخذ میشود

۱ - الاغ - شتر - اسب - قاطر - نژاد کار

از هر قبیل

۱۲ - از حیوانات ذیل رأسی یکقران اخذ میشود

۱ - گوسفند و بز از هر قبیل

۱۳ - اشیاء ذیل از تأدیبه مالیات راه در ورود

و صدور معاف خواهند بود

۱ - هیزم - ذغال چوب - ذغال سنگ

۲ - احجار معمولی نساخته و احجاری که فقط

بریده شده است

۳ - نمک تصفیه نشده

۴ - وسائط نقلیه از هر قبیل

۵ - معافیت های قانون مصوب هفتم دلو ۱۳۰۲

فقط برای مدتی که در قانون تصریح شده است

۶ - اجناس متعلقه به نمایندگان سیاسی خارجه که

برای مصرف شخصی آنها است

۷ - مکاتبات و مراسلات

۸ - اسباب سفر مسافرن

۹ - اسلحه و مهمات جنگی متعلق بوزاری جنگ

۱۰ - اشیاء متعلق باشخاص یا شرکتهائی که

موجب امتیاز نامه از حقوق گمرکی و سایر عوارض و

مالیاتها معاف هستند

۱۱ - اشیائی که بحساب و امر اعلیحضرت همایونی

از خارجه وارد و یا بخارجه صادر میشود

سیزدهم - اشیاء ذیل فقط در موقع خروج از مالیات

راه معاف خواهند بود

۱ - ساروج نساخته و اشیاء کلی یا ساروجی پخته

۲ - غلات و مشتقات آن

چهاردهم - از اشیاء ذیل یکمن ده شاهی اخذ میشود

۱ - از تمام مال التجاره ها و اشیائیکه در این

قانون مخصوصاً ذکر نشده اند

تبصره اول

از مال التجاره هائی که درجله چهاردهم از ماده اول

اینقانون بان اشاره شده است در موقع خروج یکمن دو

شاهی یا يك شاهی به تناسب قیمت در صورتیکه کمتر

از یکمن چهار قران یا سی شاهی ارزش داشته باشند اخذ

خواهد شد

تبصره دوم

از محصول و اشیائیکه از يك بندر خارج و از

نقطه دیگر وارد ایران میشوند با بطور ترانزیت از

خالک ایران عبور مینمایند مالیات راه يك مرتبه در

موقع ورود اخذ خواهد شد

- تبصره سوم -

وسائط نقلیه و چهار پایان که موقتاً بایران داخل

یا از ایران خارج میشوند از پرداخت مالیات در این

قانون معاف خواهند بود فقط در ازاء پلاک یا مهر

مخصوص که برای آنها داده میشود یکقران برای هر

دفعه در اولین دفتر گمرک ایران در موقع ورود دریافت

میشود ولی از بار و مال التجاره که بوسیله این قبیل

دواب و وسائط نقلیه حمل میشود مطابق این قانون مالیات

اخذ خواهد شد

ماده هشتم

(که بقانون ۱۹ بهمن ۱۳۰۴ الحاق میشود)

هر گاه در موقع تقشیش مشاهده شود که اظهار

کنندگان وزن حقیقی اشیاء را کمتر صورت داده یا

مطالب غیر واقع در اظهار نامه مالیات راه یا حق الثبت

نوشته باشند که از آن راه خسارت مالیات راه یا حق-

الثبت وارد آید علاوه بر اخذ مالیات موضوعه جریمه

که حد اکثر آن دو برابر مالیات مذکور در این قانون

است اخذ خواهد شد

ماده نهم

وسائط نقلیه که از طرف حق الثبت در اثر اجرای

ماده ۷ قانون مهور میشود چنانچه مهر آن بدون اطلاع

و اجازه سرویس حق الثبت محو یا شکسته شود مالیات آن

از تاریخ مهر شدن از مالک دریافت خواهد شد

ماده دهم

از اشخاصیکه در پرداخت مالیات حق الثبت در

موعد مقرر در نظامنامه خود داری نمایند برای هر روز

تأخیر نصف مالیات آن روز بعنوان جریمه علاوه بر اصل مالیات

مأخوذ خواهد شد

تبصره - مؤدیائیکه در نتیجه عسرت قادر نشده اند

مالیات را در موقع مقرر بپردازند و اعسار آنها با

تشخیص سرویس حق الثبت ثابت شود از این جریمه معاف

خواهند شد

ماده یازدهم

وسائط نقلیه باید دارای پلاکی باشند که از شعبه

حق الثبت خواهند گرفت و بدون آنها از حرکت ممنوع

خواهند شد

تبصره - اشخاصیکه مهر و پلاک حق الثبت را بشکنند

بر طبق ماده ۱۱۳ قانون مجازات عمومی در محاکم صالحه

مجازات خواهند شد

ماده دوازدهم

برای اجازه رانندگی و معاينه وسائط نقلیه که از

طرف نظمی بعمل می آید عواید ذیل در یافت

خواهد شد

از راننده اتومبیل سالیانه

۴۰ قران

شش ماهه

از درشکه چی سالیانه

۲۵

۱۰

ماده دوم قانون مالیات راه نسبت بوسائط نقلیه

که با اسب یا قاطر حرکت میکنند بطریق ذیل اصلاح

می شود

کاري و دلیجان سه اسبه و چهار اسبه و کالسکه و درشکه

شخصی سالیانه

کالسکه و درشکه کرابه

۱۲ تومن

۹-۶

عرابه های يك اسبه و دو اسبه

۶

تبصره اول از ماده دوم قانون ۱۹ بهمن ۱۳۰۴

بشرح ذیل اصلاح میشود

از وسائط نقلیه خارجی که موقتاً داخل خاک ایران

می شوند برای هر يك روز يك سی ام از يك پنجم

مالیات سالیانه دریافت خواهد شد

وزارت عمالیه مأمور اجرای این قانون است که فوراً پس

از تصویب بموقع اجرا گذارد

وزیر مالیه رئیس الوزراء

رئیس - آقای نامداد

یکنفر از نمایندگان - تشریف ندارند

رئیس - آقای حاج آقا رضا

حاج آقا رضا - موافقم

رئیس - آقای ملک مدنی

ملک مدنی - موافقم

رئیس - آقای احتشام زاد

احتشام زاده - بعقیده بنده که با حقوق مردم و

با یکقسمت از تجارت و داد و ستد مردم تماس دارد هرچه

بیشتر درش دقت شود بهتر است و به حکم تجربه

هم دیدیم که همین قانون وضع شد ولی چون

با مطالعه نبود امروز مجبور شدند اصلاح کنند باین

جهت بنده چون این قانون را مهم میدانم و در زندگان

افراد ملت تأثیرات مهمی دارد این است که معتقدم اگر ممکن بود بجای دو شور سه شور هم بشود جا داشت رئیس - آقای رفیع

حاج آقا رضا رفیع - عرض کنم دلائلی را که بنده میخواستم عرض کنم آقای احتشامزاده ذکر کردند ... بکنفر از نمایندگان - ایشان مخالف بودند

رفیع - بله میدانم در ضمن مخالفت ایشان ذکر کردند برای اینکه این قانون در موقعی که گذشت مردم در سرحدات گرفتار يك قضائاتی بودند و يك چیزهایی حمل میشد که برای مردم نفع داشت ولی مالیات زیادی برای آنها قرار داده بودند که در نتیجه شکایات زیادی از مردم رسید و آن شکایات اسباب این شد که وزارت

مالیه يك لایحه تهیه کرده آورده و تقدیم مجلس شورای ملی نموده است و بنده فوریت را از این نقطه نظر قبول میکنم که میخواهم این مسئله عملی شود زیرا اگر دو شوری شود معلوم نیست که عمر این مجلس وفا

به تصویب آن میکند یا نه . ولی وقتی يك شوری شد همان مطالعات و نظریات را که آقایان میخواهند در آن اعمال کنند میروند در کمیسیون اظهار و پیشنهاد میکنند . بنده میخواهم آقایان از اداء آن مالیات های

تکراف معاف و راحت شوند و صورت آن مالیاتها را هم وزارت مالیه نوشته البته تعمق و دقت میکنم که بیکصورت صحیحی تصویب شود ولی اگر دو شوری شود عمر این مجلس وفا بتصویب آن نمیکند رئیس - آقای روحی

روحی - عرض کنم استدلالی که آقایان موافقین فرمودند راجع بیک موضوع خاص دیگری است ولی این طوری که خوانده شد قریب هفتاد هشتاد قلم است برای يك قلم ما از همه آنها غمض عین کنیم !؟ بنده صلاح

نمیدانم بعلاوه بنده عرض میکنم ما نمیدانیم از نقطه نظر صادرات و واردات برای دولت چه فرقی میکند پس فردا ممکن است در نتیجه این لایحه يك تفاوت هنگفتی در

رئیس - آقای عدل

بکنفر از نمایندگان - تشریف ندارند جمعی از نمایندگان - رأی گرفته شود

رئیس - رای گرفته میشود آقایانیکه فوریت قسم اول را تصویب میکنند قیام فرمایند (عده قلیلی قیام نمودند)

رئیس - تصویب شد .

آقا سید یعقوب - تصویب شد با نشد بنده نفهمیدم؟ رئیس - تصویب نشد بود چه ملکیتی مطرح است .

بعضی از نمایندگان - تنفس

رئیس - چند دقیقه تنفس داده میشود

(در اینموقع جلسه برای تنفس تعطیل و بفاصله سه ربع ساعت مجدداً تشکیل گردید)

رئیس - چند فقره از کمیسیونها استخراج شده است که اسامی اعضاء آنها بعرض آقایان میرسد .

(بشرح ذیل خوانده شد)

نتیجه استخراج آراء مأخوذه در جلسه ۲۱ آبان ۱۳۰۶ راجع بانتخاب ۱۲ نفر اعضاء کمیسیون امور خارجه بقراری است که ذیلاً بعرض میرسد :

شرکت کنندگان در انتخاب کمیسیونها ۸۸ نفر آراء مأخوذه برای کمیسیون امور خارجه ۸۴ ورقه خائزین اکثریت

- ۱ - آقایان تقی زاده ۲۳ رأی ۲ - مرتضی قلیخان بیات
- ۳ - دیوان بیگی ۶۲ رأی ۴ - کی استوان
- ۵ - فهیمی ۵۹ رأی ۶ - بهار ۵۹ رأی
- ۷ - اسعد ۵۸ رأی ۸ - خواجوی ۵۷ رأی
- ۹ - کلای ۵۴ رأی ۱۰ - طلوع ۵۲ رأی ۱۱ -
- میرزا عبدالله خان وثوق ۵۱ رأی ۱۲ - ثقة الاسلامی

۴۸ رأی

رئیس - کمیسیون داخله .

(بمضمون ذیل قرائت شد)

نتیجه استخراج آراء مأخوذه در جلسه ۲۱ آبان ۱۳۰۶ راجع بانتخاب ۱۲ نفر اعضاء کمیسیون داخله بقراری است که ذیلاً بعرض میرسد

شرکت کنندگان در انتخاب کمیسیونها ۸۸ نفر آراء مأخوذه راجع به کمیسیون داخله ۸۶ ورقه خائزین اکثریت

- ۱ - آقایان میرنماز ۷۱ رأی ۲ - دادگر ۶۷ رأی
- ۳ - دکتر سنک ۶۴ رأی ۴ - پور تیمور ۶۳ رأی
- ۵ - ابراهیمی (مختار الملک) ۶۲ رأی ۶ - احتشامزاده
- ۶۱ رأی ۷ - ایقوان ۶۱ رأی ۸ - اسکندری
- ۵۷ رأی ۹ - امیراسد الله خان ۵۲ رأی ۱۰ -
- مقدم ۴۸ رأی ۱۱ - وزیری ۴۶ رأی

نسبت به بکنفر دیگر اکثریت نام حاصل نشده است رئیس - کمیسیون عدلیه .

(اینطور خوانده شد)

نتیجه استخراج آراء مأخوذه در جلسه ۲۱ آبان ۱۳۰۶ راجع به ۱۲ نفر اعضاء کمیسیون قوانین عدلیه بقراری است که ذیلاً بعرض میرسد .

شرکت کنندگان در انتخاب کمیسیونها ۸۸ نفر آراء مأخوذه برای کمیسیون عدلیه ۸۷ ورقه خائزین اکثریت

- ۱ - آقایان مدرس ۸۱ رأی ۲ - جمشیدی ۶۴ رأی
- ۳ - آیه الله زاده خراسانی ۶۲ رأی ۴ - مفتی ۶۱ رأی
- ۵ - عراقی ۶۰ رأی ۶ - میرزا ابراهیم
- آشتیانی ۶۰ رأی ۷ - جهان شاهی ۵۶ رأی
- ۸ - شریعت زاده ۵۵ رأی ۹ - بدر ۴۹ رأی
- ۱۰ - طباطبائی دیبا ۴۸ رأی ۱۱ - حاج شیخ

بیات ۴۵ رأی

نسبت به يك نفر دیگر اکثریت نام حاصل نشده است

رئیس - کمیسیون فوائد عامه .

(بنحو ذیل قرائت شد)

نتیجه استخراج آراء مأخوذه در جلسه ۲۱ آبان ۱۳۰۶ راجع به انتخاب ۱۲ نفر اعضاء کمیسیون فوائد عامه بقراری است که ذیلا بعرض میرسد.

شرکت کنندگان در انتخاب کمیسیونهای ۸۸ نفر
راء مأخوذه برای کمیسیون فوائد عامه ۸۲ ورقه
حائزین اکثریت

۱ - آقای افشار ۶۲ رأی ۲ - آقای فرشی
۶۲ رأی ۳ - آقای حاج میرزا حبیب الله امین
۶۱ رأی ۴ - آقای موقر ۶۰ رأی ۵ - آقای
کازرون ۶۰ رأی ۶ - آقای امامی خوئی ۵۹ رأی
۷ - آقای اسفندیاری ۵۸ رأی ۸ - آقای ملک
آرانی ۵۷ رأی ۹ آقای آقا سید یعقوب ۵۷ رأی
نسبت به سه نفر دیگر اکثریت نام حاصل نشده است
رئیس - کمیسیون قوانین مالیه .

(بشرح ذیل قرائت شد)

نتیجه استخراج آراء مأخوذه در جلسه ۲۱ آبان ۱۳۰۶ راجع به انتخاب ۱۲ نفر اعضاء کمیسیون قوانین مالیه بقراری است که ذیلا بعرض میرسد.

عده شرکت کنندگان در انتخاب کمیسیونها ۸۸ نفر
عده آراء مأخوذه برای کمیسیون قوانین مالیه ۸۵ ورقه
حائزین اکثریت

۱ - آقای زعیم ۶۷ رأی ۲ - آقای ذوالقدر
۶۵ رأی ۳ - آقای خطیبی ۶۴ رأی ۴ - آقای
فهمی ۶۴ رأی ۵ - آقای الفخمی ۶۲ رأی ۶
آقای ملک مدنی ۵۸ رأی ۷ - سلطان محمد خان
عامری ۵۷ رأی ۸ - آقای حاج میرزا مرتضی ۵۴
رأی ۹ - آقای عدل ۵۰ رأی
نسبت به سه نفر دیگر اکثریت نام حاصل نشده است
رئیس - کمیسیون معارف .

نتیجه استخراج آراء متخذه جلسه ۲۱ آبان ماه ۱۳۰۶ راجع به کمیسیون معارف بقراری است که ذیلا

بعرض میرساند :

عده شرکت کنندگای در رأی ۸۸ نفر
عده اوراق رأی کمیسیون معارف ۸۱ ورقه
حائزین اکثریت :

۱ - آقای دکتر طاهری ۶۲ رأی ۲ - آقای
نویخت ۶۰ رأی ۳ - آقای عمادی ۶۰ رأی ۴
آقای میرزا عبدالحسین ۵۸ رأی ۵ - آقای ضیاء
۵۷ رأی ۶ - آقای سهرابخان ۵۷ رأی ۷ -
آقای اهری ۵۶ رأی ۸ - آقای حاج آقا حسین
زنجانی ۵۵ رأی ۹ - آقای آقا زاده سبزواری ۵۱
رأی ۱۰ آقای آقا حسین آفابان ۴۶ رأی
نسبت به دو نفر دیگر اکثریت حاصل شد .
فهمی - يك مرتبه دیگر کمیسیون قوانین مالیه
خوانده شود

(مجدداً بشرح سابق خوانده شد)

فهمی - اجازه میفرمائید ؟ محمد ولی میرزا دارای
شخصت رأی است . اینجا نوشته شده است

رئیس - مراجعه میشود چنانچه اکثریت داشتند
اضافه میشود . آقای شریعت زاده

شریعت زاده - در این خبری که از طرف نظار داده
شده این ترتیب نوشته شده که عده شرکت کنندگان
در انتخاب هشتاد و هشت نفر بوده و اکثریت همان عده
را هم مناط قرار داده است در صورتیکه مطابق اصول
و نظامنامه باید نصف بعلاوه يك از حضار در مجلس در
حين انتخاب اظهار عقیده و رأی بکنند تا این که اکثریت
حاصل شود بنا بر این بنده خواستم استفسار کنم که
اگر عده حضار هشتاد و هشت نفر بوده است و شرکت
کرده اند البته اشکالی نیست ولی اگر عده حضار بیشتر
بوده اند مناط اعتبار نصف بعلاوه يك عده حضار است
و از این نظر اشخاص که باین ترتیب اکثریت ندارند
نمی‌توان آنها را انتخاب شده دانست این قسمت را
میخواستم بعنوان تذکر عرض کنم .

رئیس - آقای عراقی

عراقی - بنده تفسیری که نسبت به اصل هفتم قانون
اساسی شده است اینجا عرض میکنم آنوقت ملاحظه
بفرمائید که نتیجه انتخاب کمیسیونها اینطور است که آقای
شریعت زاده فرمودند در روی این تفسیر چطور میشود
در این جا مینویسد : که مراد از دو ثلث و سه ربع که
در اصل هفتم قانون اساسی منظور است دو ثلث
و سه ربع اعضای حاضر در مرکز است و نیز
در ماده ۲ مینویسد : مراد از عبارت آخر ماده
هفتم قانون اساسی اکثریت آراء وقتی حاصل میشود
که بیش از نصف حضار مجلس رأی بدهند . مراد از این
عبارت این است که رد یا قبول مطلب مطرح شده
وقتی حاصل میشود که بیش از نصف حضار رد یا
قبول آن رأی بدهند . مطابق این ماده آنچه که بنده
میفهمم این است که اگر عده حضار در مجلس ۸۰
نفر باشد باید چهل و یک نفر برای انتخاب بکنند آدمی
رأی بدهند . اگر نود نفر باشد باید برای انتخاب يك
نفر آدمی چهل و شش نفر رأی بدهند و آنطور که
بنده تصور میکنم در موقعی که رأی داده شده کویا
عده حضار از نود نفر متجاوز بوده پس اکثریت مطابق
این ماده اینطور است که از عده حضار در مجلس (نه از
عده رأی دهندگان) باید نصف بعلاوه يك رأی داده
باشند تا بکنند انتخاب شود بنا بر این بنده نظر آقای
رئیس را متوجه این نکته میکنم و تقاضا میکنم که
اول تعیین بفرمائید که آیا عده حضار کمتر از هشتاد و
هفت نفر یا هشتاد و هشت نفر بوده یا علاوه از این
عده بوده اگر علاوه بوده در اکثریت نسبی فرق میکنند
و باید نصف بعلاوه يك رأی دهندگان نسبت بآن عده حاضر باشد

رئیس - آقای احتشام زاده

احتشام زاده - موافقم

رئیس - آقای آقا سید یعقوب

آقا سید یعقوب - بنده تعجب میکنم و چیزهای
بدیهی وقتی در دست می افتد نظری میشود ! من سه
دوره است در مجلس آمده‌ام اصلاً فرمایش آقای شریعت
و آقای عراقی را ملتفت نشدم مطلب را بطوری عنوان
میکنند که معنایش درست فهمیده نمیشود مطلب سه
حالت دارد وقتی مقام ریاست اعلان انتخاب کرد ۸۲
نفر رأی دهندگان بودند آنوقت هشتاد و هشت رأی
داده اند وقتی که مجلس ختم شد نود و هفت نفر بودند
شما می خواهید در واقع این مسئله را معین کنید که
آیا این اکثریت نسبت بآنها چه جور بوده است همیشه
نزاعی که واقع میشود چون موضوع معین نیست غالباً
نزاع لفظی میشود این است که آری بر آن مترتب نمی
شود . اول باید مابیه النزاع را معین کرد تا بحال و
موافق در آن صحبت کنند که مراد از این اکثریت
نسبت باین سه حال که واقع شده آیا این نسبت بآن
وقتی است که رئیس اعلان کرد که بروند رأی بدهند
که آنوقت عده هشتاد و دو نفر بودند یا این اکثریت نسبت بآن
عده است که در بیرون آمده اند رأی داده اند و هشتاد و هشت
نفر بوده اند یا آن عده که در آخر تشخیص شده و نود و
هفت نفر بوده اند ؟ بنده چون حقیقه مسئله مبهم است
نمیدانم عقیده ام این است که باید اکثریت مجلس در
این باب رأی بدهد که از این سه حالت کدام يك معتبر است

رئیس - آقای یاسائی

یاسائی - بعقیده بنده مطلب ابداً ایهامی ندارد جز
اینکه يك تفسیری در اصل هفتم قانون اساسی کرده اند
که يك توهمی در مجلس تولید کرده ماده دوم قانون
تفسیریه تصریح میکنند که در هر حال هر مطلبی جنبه
اثبات آن وقتی معین میشود که نصف بعلاوه يك عده
حضار مجلس رأی داده باشند یا نصف بعلاوه يك نفی
کرده باشند و هیچ شبهه ندارد و خیلی هم صریح است
که نصف بعلاوه يك حضار مجلس باید رأی بدهند تا يك
چیزی ثابت بشود و منتخب در کمیسیون کسی است که

نصف بعلاوه يك حضار در مجلس باو رای داده باشند
اگر نصف بعلاوه يك اعضا حاضر در مجلس رای دادند
منتخب است و اگر رای ندادند منتخب نیست و مطلب
هم خیلی واضح است و هیچ ابهامی هم ندارد و نظری
هم نیست .

رئیس -- آقای بهار

بهار - بعقیده بنده اصل قضیه واضح است یعنی
نظامنامه و طریق جریان عمل بر همه ماها واضح است
و محتاج باینکه يك تعبیر و تفسیری بشود نیست چیزی
که درش تامل شده است آن اشتباهی است که در تعیین
عده حضار مجلس در موقع رای پیدا شده است . بنده
در این باب از مقام هیئت رئیسه استطلاع کردم و
از آن کمیسیون هم که مأمور کشف آراء بودند تحقیقات
نمودم معلوم شد که آنساعتی که مجلس شروع بداد
رای کرده است عده حضار در مجلس درست تشخیص
نشده است . دو صورت از عده حضار هیئت رئیسه تقدیم
شده است يك صورت نود و هفت نفر بوده و صورتی
است که در موقع ختم جلسه از عده حضار گرفته شده
است و يك صورت دیگری هم باز هیئت رئیسه تقدیم
میشود بهشتاد و سه نفر و آن صورتی است که در موقع
دادن رای بر داشته شده است . قاعدتاً بایستی این صورت
دوم که در موقع دادن رای از مجلس بر داشته شده است
(یعنی ۸۳ نفر که از طرف مأمورین این کار تشخیص
شده است) ماخذ قرار داده شود در صورتیکه عده رای
دهندگان هشتاد و هشت نفر بوده است ، اگر عده رای دهندگان
هشتاد و سه نفر یا از این عده کمتر بوده عده هشتاد و سه
ماخذ صحیح و معتبر واقع میشد زیرا این عده است
که در موقع رای دادن صورت داده شده است ولی معلوم
شد که در موقع شروع به رای هشتاد و سه نفر بوده
اند و در ضمن رای دادن يك عده دیگری هم بر آنها
علاوه شده است که جماعاً هشتاد و هشت نفر رای داده
اند . چون عده نود و هفت نفر مشکوک بوده است و

در آخر مجلس برداشته شده است و بعلاوه آن صورت
هشتاد و سه نفری را هم نمیتوان مأخذ قرار داد زیرا
خود رای زیادتر از آن عده بوده بنده عقیده ام این
است که باید حل مطلب را به هیئت رئیسه واگذار
کنیم و از طرف دیگر هم عقیده بنده این است که
هشتاد و هشت نفر مأخذ و مناط رای است که هرکسی نصف
بعلاوه يك هشتاد و هشت رای دارد منتخب است
و الا فلا .

رئیس - آقای شریعت زاده

شریعت زاده - قدر مسلم این است که در پایان
مجلس نود و هفت نفر (بنا بر اظهار آقای بهار) رای
داده اند و قاعدتاً اقتضا میکند که بگوئیم قدر اقلی که
برای تشخیص اکثریت مناط واقع می شود همین عده
است . اشخاصی که اظهار میکنند که بعضی در موقع
اظهار رای غائب بوده اند صحیح نیست . برای اینکه اولاً
معلوم نیست که کی غائب بوده است و ثانیاً مناط اعتبار
موقعی است که مجلس منعقد است و در قسمت آخر که
میفرمایند نود و هفت نفر بوده اند قدر مسلم این است
که در همانوقت اشتغال به رای دادن کرده اند و همان
عده مناط است و بنده تصور میکنم که حتی الامکان
باید سعی کنیم که مصراحت نظامنامه و قانون اساسی
بموقع اجرا گذارده شود و هیچ دلیلی ندارد که ما از
اجرای قانون به استناد اجالائی که بعضی از آقایان تصور
میکند مورد دارد خود داری کنیم بالاخره چون قدر
مسلم این است که در قسمت آخر جلسه که آقایان
مشغول رای دادن بوده اند نود و هفت نفر حاضر بوده اند
بنا بر توضیحاتی که آقای بهار دادند باید مناط اعتبار همان
عده نود و هفت نفری باشد و اگر در این صورت آقایان
اکثریت داشته باشند منتخب هستند و الا باید تجدید
شود .

رئیس -- آقای عراقی

عراقی - بفرمایش آقای آقا سید یعقوب اول باید

تقریباً ما به النزاع را بکنیم و بعد اظهار عقیده بکنیم .
بنده تصور میکنم که اگر در مجلس مثلاً هفتاد چهار نفر
حاضر شود و شروع شود برای گرفتن و در بین اگر دو
نفر حاضر شویند نمی شود به آنها گفت که شما رای ندهید
و نمی شود گفت که عده حضار هفتاد و چهار نفر
بوده اند آن دو نفری هم که آمده اند و رای
داده اند به عده حضار مجلس افزوده می شود هفتاد و هشت
نفر میشود . اینجا هم در موقعی که آقای رئیس
اعلام رای کردند هشتاد و دو نفر با هشتاد و سه
نفر در مجلس بوده اند خیلی خوب ولی در موقعی که
رای خانم پیدا کرده یعنی در آخر مجلس عده نود و هفت
نفر بوده است و همان عده مناط است و باید نسبت به
نود و هفت نفر اکثریت یعنی نصف بعلاوه يك را حساب
کرد نه اینکه بفرمایش آقای بهار بگوئیم که این يك
الغری است و خیر الامور اوسطها نه نود و هفت و نه
هشتاد و سه هشتاد و هشت از روی آمارف که نمیتوانیم
حکم بکنیم که ما برای رفع نزاع این کار را کردیم ،
نظامنامه و تفسیر ماده هفتم قانون اساسی هر دو حکم
میکند باینکه اکثریت نصف بعلاوه يك حضار است و
در موقعی که مجلس میخواسته است بهم بخورد نود و هفت
نفر حاضر بوده اند و بعقیده بنده انتخاب شده نصف
بعلاوه يك نود و هفت نفر در مجلس اکثریت دارد و نود و هفت
نفر مناط اعتبار است

رئیس -- آقای زعیم

زعیم - چون مسئله تقریباً دارد يك قضیه نظری
میشود بنده در اصل موضوع که چه باید بشود داخل
نیستم و نمیخواهم وارد بشوم ولی راپرت عمل خود ما را
میخواهم بعرض آقایان برسانم . آرزوی که شروع باخذ
آراء شد آقایانیکه شرکت در رای کردند چنانچه در راپرت
فراغت شد هشتاد و هشت نفر بوده اند . تعیین عده حضار
هم بنا بر سابقه از مختصات هیئت رئیسه بوده است ولی
آزوز هیئت رئیسه هم نمیتوانست کاملاً ایفای آن وظیفه

را بکنند . چرا ؟ برای اینکه آقایان بیرون زیاد می آمدند
و مجلس يك حال مشتتی داشت و وقت شروع معارم
نشد که چه عده در مجلس حاضر بوده است ولی بعد
در خارج مجلس در سرسرا آنهاها گفته شد که عده
حضار هشتاد و سه نفر بوده است (یعنی بعد از آنکه
ما آراء يك کمیسیون را هم خوانده بودیم) ولی بعد
دیدیم که معقول نیست عده حضار را هشتاد و سه نفر
فرض کنیم در صورتیکه هشتاد و هشت نفر رای داده اند
و شرکت کرده اند و راه حل را هم ما خود مان نمیتوانستیم
پیدا کنیم جز آنکه وقایع را راپرت بدهیم و عده
حضار را هم بطور متوسط به نسبت رای دهندگان انتخاب
کردیم و آن عده نود و هفت نفری را هم که می گویند
ما يك مدرک صحیحی برای آن نداشتیم این بود که گفتیم
بطور اعتدال هشتاد و هشت نفر را مأخذ عمل قرار میدهیم .
و مجلس راپرت میدهیم و يك اشکال دیگری هم که اخیراً به آن
بر خوردیم و بعرض مقام ریاست هم رساندیم و حالا به
اطلاع آقایان هم میرسانم این است که دو کمیسیون که
راپرتش به عرض آقایان رسید یعنی کمیسیون نظام و
پست و تلگراف در آنجا عده آقایان که آمده و رای
داده اند هفتاد و سه و هفتاد و چهار نفر بوده است
در صورتیکه باید سه ربع عده حاضر شرکت کنند در
قانون هم يك چیز مصرحی نبود که ما به آن عمل کنیم
ولی سابقه عمل این بوده است که همیشه باید سه ربع
در رای شرکت کرده باشند و همین هم دلیل بود که آرائی
که قبل از این داده شده بود آن آراء را آقایان
نمایندگان ابطال کردند . حالا این اشکال پیدا شده است
که آیا این عمل را ما مدرک قرار دهیم و آن آراء را
عبث بدائیم زیرا که عده شرکت کنندگان بر حسب سه
ربع باید هشتاد و سه نفر باشند در صورتیکه هفتاد و
چهار نفر بوده اند و از نقطه نظر عمل هم عرض کردم
که در قانون تصریحی ندارد و خیلی ممنون میشوم که
تکلیف این قضیه را آقایان نمایندگان معین کنند که

این معنی برمند که راپورتی رسید و خوانده شد و کمیسیون
ها معلوم شد بنده مخالفم

رئیس -- آقای روحی

روحی -- عرض کنم. اگر جلاش مؤخر پیشنهاد
بنده را آقا توجه فرموده بودند رفع اشتباه میشد و
بنده مخصوصاً در این مطلب علاقه مند هستم و مخصوصاً
باید باینمطلب کاملاً رسیدگی شود و مذاکره بشود اگر خلاف
نظامنامه نیست که باید مجلس رای بدهد و اگر خلاف نظامنامه
است رای دادن نمیخواهد و این آراء باطل است و باید
تجدید شود و بنده هم بلك استدلالاتی دارم که این آراء
باطل است.

آقا سید یعقوب -- چرا؟

روحی -- بنده ثابت میکنم فکر شما که بلك فیکر
ثابت نیست و ممکن است بنده با دلایل آنرا منازل کنم
ولی چون وقت گذشته است بنسند پیشنهاد کردم که
جلسه ختم شود و در قسمت اول جلسه آتی این موضوع
دو مرتبه مطرح شود و بالاخره تکلیفش معلوم شود.

رئیس -- با این ترتیب که کسی مخالف نیست؟

(گفته شد خیر)

رئیس -- جلسه ختم می شود. جلسه آتی سه روز

سه شنبه.

(مجلس نیم ساعت بعد از ظهر ختم شد)

تکلیف این دو کمیسیون دیگر هم معلوم شود که آیا آراء
بنا بر عمل سابق باطل است و تجدید انتخاب باید بشود
و چنانچه نباید باطل شود و این مطلب بلك سابقه باشد
مطلب دیگری است. این بود عریاض بنده و فقط منظورم
راپورت گذارش بود.

رئیس -- پیشنهادی از طرف آقای روحی رسیده است

قرائت می شود.

(اینطور خوانده شد)

پیشنهاد می کنم جلسه ختم شود و این موضوع در جلسه
آتی مطرح شود.

عراقی -- بنده مخالفم.

رئیس -- بفرمائید

عراقی -- بنده مخالفم را عرض میکنم که خود آقای
روحی هم تصور میکنم تصدیق خواهند کرد. معنای این
جلسه ختم شود خوب چیزی است و بنده هم موافقم ولی
چیزی که هست این است که آب این ختم جلسه دلیل
میشود بر اینکه آراء قرائت شده نتیجه اش معلوم
شده؟ یا خیر؟ نتیجه معلوم نشده و میباید برای جلسه دیگر
و مطرح میشود. اگر مقصود این است که نتیجه معلوم
شده پس باید حالا رای گرفته شود و جلسه ختم شود
و اگر اینست که مطلب همینطور بماند و در جلسه آتی
مذاکره بشود بنده مخالف نیستم و اگر از ختم جلسه