

# مذاکرات مجلس

صورت مشروح مجلس روز پنجشنبه ۱۲ خرداد ماه ۱۳۲۲ \*

## فهرست مطالب:

- ۱ - تصویب صورت مجلس
- ۲ - طرح پیشنهادی آقایان نمایندگان دائر با راجع لایحه مالیات بر درآمد بکمیسیون خاصی از کمیسیون های بودجه و بازرگانی و قوانین دارائی و تصویب آن
- ۳ - سؤال آقای رضوی از آقای وزیر کشاورزی و پاسخ ایشان
- ۴ - بقیه شور اول لایحه اصلاح پاره از مواد قانون دفاتر اسناد رسمی و قانون ثبت اسناد و رأی ورود در شور دوم
- ۵ - موقع و دستور جلسه بعد - ختم جلسه .

راجع بآیاری آباده

( مجلس دو ساعت و بیست دقیقه قبل از ظهر بریاست آقای اسفندیاری تشکیل گردید )

صورت مجلس روز سه شنبه ۱۰ خرداد ماه را آقای ( طوسی ) منشی قرائت نمودند \*

### ۱ - تصویب صورت مجلس

ذکر نشده است باید بکمیسیون مراجعه شود .

رئیس - به کمیسیون رفته است . آقای طباطبائی

طباطبائی - بنده در صورت مجلس عرضی ندارم بعد از

تصویب صورت مجلس

رئیس - در صورت مجلس نظری نیست ( گفته شد - خیر )

صورت مجلس تصویب شد .

رئیس - آقای مخبر فرهمند در صورت مجلس نظری

دارید ؟

مخبر فرهمند - بلی . عرض کنم در ماده ۷ لایحه پست

و تلگراف که در جلسه گذشته مطرح بود بنده و آقای

سزاوار یک پیشنهادی تقدیم کرده بودیم که در صورت مجلس

\* عین مذاکرات مشروح یکصد و هشتمین جلسه از سیزدهمین دوره قانون گذاری ( مطابق قانون ۸ آذر ماه ۱۳۰۵ )

اداره تند نویسی و تحریر صورت مجلس

\* \* اسامی غائبین جلسه گذشته که ضمن صورت مجلس خوانده شده :

غائبین با اجازه - آقایان : چایچی - دکتر لقمان .  
غائبین بی اجازه - آقایان : دکتر سمیعی - ارگانی - گودرز نیا - مشیردوانی - شجاع - اکبر - مهدب - کاررونیان - فاطمی - دبستانی - سلطانی - صادق وزیری - مسعودی - کامل ماگو - نصر تیان - بوداغیان .  
دیر آمدگان بی اجازه - آقایان : مهدوی - نیکبوز - امامی - منظور

۲- طرح پیشنهادی آقایان نمایندگان دائر بازجاج لایحه مالیات بر درآمد بکمیسیون خاصی از کمیسیونهای بودجه و بازرگانی و قوانین دارائی و تصویب آن

رئیس - پیشنهاد دیگری است که با مضاء پنججاه و دو سه نفر رسیده است. خواننده میشود:

نظر با اهمیت لایحه مالیات بر درآمد که اخیراً از طرف دولت تقدیم شده است پیشنهاد مینمائیم که شش نفر از کمیسیون بودجه و شش نفر از کمیسیون بازرگانی با انتخاب اعضاء هر کمیسیون ضمیمه کمیسیون دارائی شوند با حق رأی و در دو شور این لایحه شرکت نمایند متمنی است موضوع را در اولین جلسه رسمی مطرح که پس از تصویب عملی شود.

رئیس - آقای نقابت.

نقابت - عرض کنم در این چند روزه که لایحه مالیات بر درآمد به مجلس آمده اظهار نگرانی فوق العاده از طرف طبقات مختلف میشود من جمله روز سه شنبه از طرف صد و پنججاه نفر از مالکین و بازرگانان اهواز تلگراف فوری شده بود و نمایندگان اهواز را هم خواسته بودند و مفضلاً اظهار نگرانی در این موضوع میکردند جوابی که از طرف نمایندگان اهواز بآنها داده شد خلاصه این بود که مجلس شورای ملی یعنی اکثریت مجلس همیشه در تمام موارد حساس کمال دقت را مبذول کرده و هیچوقت يك عملی که موجب ایجاد تشنج و ناراحتی بشود فراهم نکرده است (صحیح است) امروز هم نظر اکثریت مجلس این است که لایحه را که پیشنهاد شده است دقیقاً مورد مطالعه قرار بدهد و تعدیل کند و نکاتی که برخلاف اصول علمی مالیاتی و برخلاف اصول مقتضی هست از بین ببرد و اصلاح کنند و شما هم نباید نگران باشید زیرا که ما چهار لایحه در جریان داریم یکی لایحه مالیات بر درآمدی که الآن جاری است یکی هم لایحه بود که گویا آقای بدر دادند راجع به مالیات ارضی سوم لایحه که آقای کاظمی آورد راجع به مالیات صدی شصت و يك لایحه هم که ... و صدی هشتاد است باید تمام این مالیاتها را

باشد و اگر اجازه میدهید که کمیسیون سی نفر باشد سی و شش نفر باشد بهتر این است که بعقیده بنده آن جزوش که مربوط است به بازرگانی بکمیسیون بازرگانی برود و آن قسمت که راجع به کشاورزی است بکمیسیون کشاورزی برود آن جزئی که راجع به خرج است بکمیسیون بودجه غرض بنده این است که سی نفر در موقع يك پارلمان کوچک آزادی است که متصل صحبت شود و بجائی نرسد نه اینکه بنده باین نظر مخالف باشم خیر بلکه عقیده ام این است که عملی نمیشود و الا بنده کاملاً موافقم.

رئیس - آقای ملک مدنی.

ملک مدنی - این لایحه همانطور که آقای انوار فرمودند البته نه به آن تعبیری که ایشان کردند و لکن بنظر بنده هم اهمیت دارد برای اینکه تماس دارد با آحاد و افراد این مملکت از طبقه زارع و خرده مالک و سایر مقامات دیگر باین جهت باید وقت زیادی بشود و یک طوری باید تعدیل شود اصلاح شود مفید واقع شود در مجلس هم زیاد معطل نشود پیشنهاد ماویکده و آقای نقابت پیشنهاد کردیم که شش نفر از کمیسیون بودجه و شش نفر از کمیسیون بازرگانی کسانی که سابقه دارند و آقای انوار هم چون در نظامنامه مجلس همیشه نظر دارند خواستم عرض کنم که این مطلب سابقه هم دارد و بنظر بنده اداره کردن يك کمیسیون سی نفری هم هیچ اشکالی ندارد برای اینکه خیلی اوقات کمیسیون پنججاه نفری هم داشته ایم آنجا هم رئیس دارد اقلیت و اکثریت دارد منشی دارد هر کس بنوبه خودش صحبت میکند و در واقع تکلیف لایحه را معلوم میکند و بنظر بنده خوبست آقا هم باین پیشنهاد موافقت بفرمائید.

رئیس - آقای مؤید احمدی.

مؤید احمدی - بنده مخالف نیستم با این پیشنهاد لیکن يك تذکری دارم بعقیده بنده اولاً لایحه انقدوی که آقایان وحشت میکنند بنظر بنده انقدرها بد نیست ولی البته باید اصلاح شود عقیده بنده این است که باید عده از کمیسیون کشاورزی هم این کمیسیون وارد شود برای اینکه مالیات ارضی مطابق يك جزء جمعی بود که الفا شد

بعد مالیات صدی سه شد آنها حالا الفا میشود و يك مالیات ارضی دیگری وضع میشود پس لازم است از کمیسیون کشاورزی هم چند نفر ضمیمه شود از کمیسیون بازرگانی سه نفر و از کمیسیون کشاورزی هم سه نفر و اگر از کمیسیون کشاورزی نباشد اسباب معطلی خواهد شد.

جمعی از نمایندگان - مذاکرات کافی است.

طباطبائی - چون آقایان موضوع را مهم تلقی فرموده اند بگذارید رویش صحبت شود و موافق و مخالف استدلال بکنند رئیس - بسته بنظر مجلس است. رأی میگیریم آقایانی که مذاکرات را کافی میدانند قیام نمایند (اغلب برخاسته) تصویب شد.

(پیشنهاد مزبور بشرح سابق خوانده شد)

رئیس - آقایان موافقین باین پیشنهاد برخیزند (اغلب برخاستند) تصویب شد پیشنهاد آقای مؤید احمدی پیشنهاد میکنم سه نفر از کمیسیون کشاورزی ضمیمه شود.

رئیس - آقای روحی.

روحی - بنده نمیدانم اصلاً کمیسیون کشاورزی چه صلاحیتی در مالیات ارضی دارد او باید گندم خوب بکارد و زمین را مستعد کند برای زراعت مالیات مربوط به او نیست و الا خوب چند نفر هم از کمیسیون عدلیه باشد چون مجازات دارد شش نفر از کمیسیون دیگر باشد بنده عقیده ام این است که همانطور که پیشنهاد شده بود و تصویب شد کافی است و کمیسیون کشاورزی برای مالیات ارضی بهیچوجه صلاحیت ندارد.

رئیس - آقای معدل.

معدل - بنده عرضی که عرض می کنم خیال میکنم آقای مؤید احمدی پیشنهاد کننده را هم قانع کنند در کمیسیون دارائی و کمیسیون بودجه اکثریتش با اشخاصی است که اطلاعاتی از نظر کشاورزی و از نظر زراعت دارند و این عده که مورد نظر آقای مؤید احمدی است نظرشان تأمین است و خیال میکنم بجای نگرانی باشد رئیس - آقای روحی (رضوی)

رضوی - بنده تصور میکنم ولو اینکه پیشنهاد اولی تصویب شد آقایان اجازه میفرمودند بیشتر صحبت شود خود آقایان امضا کنندگان میدانند که نظری که در کار بوده است این است که در این مطلب مالیاتی نظر به اینکه موضوع مهمی است اشخاصیکه اطلاعات دارند اینها بنویسند و قانون را تعدیل کنند کمیسیون بودجه البته در قسمت های بودجه و سایر اطلاعاتی که دارند همینطور و دیگر اینکه کمیسیون کشاورزی همانطور که آقای مؤید احمدی فرمودند صلاحیتشان بیشتر است برای این کار و بعلاوه يك عده اشخاصی که خود مجلس تشخیص بدهد که دارای اطلاعات کافی و وافی هستند از مجلس انتخاب شوند و بروند با کمیسیون همکاری کنند و این لایحه را بیک صورت عادلانه تنظیم کنند و بنده امیدوارم که علت چیست که آقایان موافقت نفرمایند و بنده عقیده ام این است که با پیشنهاد آقای مؤید احمدی موافقت فرمایند که ضمیمه شود.

رئیس - آقای اوحدی

اوحدی - اینجا دو موضوع طرح شد یکی شش نفر از کمیسیون بودجه و شش نفر هم از کمیسیون بازرگانی ضمیمه شوند با کمیسیون دارائی و متفقاً راجع به این لایحه رأی بدهند اولاً مذاکرات در اطراف او کافی شد و از مجلس رأی بکفایت مذاکرات داده شد و بخود اصل پیشنهاد هم رأی داده شد و تمام شد دیگر بعد از آن رأی هیچکس حق ندارد که پیشنهاد دیگری مخالف آن بدهند.

رئیس - معلوم است در آن پیشنهاد رأی گرفته شد و يك پیشنهاد دیگری هم آقای مؤید احمدی کردند حالا رأی میگیریم به پیشنهاد آقای مؤید احمدی آقایان موافقین برخیزند (اغلب برخاستند) تصویب شد.

پیشنهاد میکنم از کمیسیون دادگستری هم سه نفر اضافه شود و انتخاب شود (منشور)

منشور - بنده این پیشنهاد را کردم و خواهش میکنم جنابمالی و آقای نقابت هم با بنده موافقت فرمایند دلیلش هم این است که بنده می بینم که اذهان مردم مشرب شده است

چون تا يك اندازه سروکار مردم با محاکم است یکمقرراتی وضع کرده اند که سابقه ندارد سابق بر این اگر يك اختلافی پیش میآمد با حضور مؤدیان مالیاتی موضوع در کمیسیون مذاکره میشد و حالا میگویند که رفع اختلاف باید برود در محاکم و چون آقا هم در محاکم کار کرده اند میدانید که هر چیزی که بمحاکم برود چندین سال طول میکشد چون با این لایحه يك قسمت دارائی مردم بموجب این قانون گرفته میشود و واقعاً نا امید میکند مردم را از اینکه بروند دنبال کار و مبالغی که آنها کسب میکنند حق ندارند تملك کنند باین جهت بنده معتقدم کمیسیون دادگستری هم باید با کمیسیون دارائی کمک کند که واقعاً حقوق مردم پایمال نشود و البته تقاضا دارم که آقایان هم موافقت فرمائید و همین قدر بنده توجه میدهم آقایان را که از وقتیکه این لایحه مطرح شده است عده اساساً بفکر هستند که از این مملکت دست و پاشان را جمع کنند و بروند بیرون، عده از تجار اجناسی را که خواسته بودند دستور داده اند که بر گردانند بخارج، میگویند با این نرخی که شما قرار گذاشته اید ما نمیتوانیم کار بکنیم.

نقابت - بنده با این پیشنهاد مخالفم برای اینکه نظر آقایان پیشنهاد دهندگان از پیشنهادی که تقدیم کرده بودند این نبود که جلوی این لایحه يك مانعی بتراشند نظر این نبود زیرا اگر بنا باشد که از هر کمیسیونی شش نفر انتخاب شوند و بالاخره کمیسیون بهداری هم خود باید نظر داشته باشد این مناسبت ندارد اما کمیسیون دادگستری که آقای منشور پیشنهاد کردند این معلوم است که قسمت کیفری که نوبت این لایحه هست مراجعه میشود به کمیسیون دادگستری و بنا بر این کمیسیون دادگستری دیگر غیر از این دخالتی نخواهد داشت و این عرضی را که بنده میکنم نه عضو کمیسیون بودجه هستم نه کمیسیون بازرگانی و نه دارائی و عضو کمیسیون دادگستری هستم ولی با این موضوع مخالف هستم

منشور - اگر طبعاً همانطوریکه فرمودند بکمیسیون

دادگستری هم مراجعه میشود بنده نظرم تأمین است و پس میگیرم.

۳۱- سؤال آقای رضوی از آقای وزیر کشاورزی و پاسخ ایشان راجع بایاری آباده

رئیس - آقای رضوی از آقای وزیر کشاورزی سئوالی داشتید.

رضوی - بنده این سؤال را چندی قبل کرده بودم و قبل از این که لایحه آبیاری مطرح شود منظورم این بود که وزارت کشاورزی از اقداماتی که برای شهرستان آباده کرده است مجلس را مستحضر کند که بنده و اهالی که از بنده این خواهش را کرده بودند مستحضر شوند و معلوم است که نظر بنده صرفاً از نقطه نظر اطلاع بود و ضمناً تأیید و اطلاع دادن به آن افرادی که مدتی است وقت شان را صرف کرده و پیشنهاد داده اند و این معنائی که اخیراً سؤال شده که سؤال را دلیل بر مخالفت یا سوء نظری فرض میکنند

بهیچوجه من الوجوه سؤال بنده ارتباطی با این موضوع ندارد از این جهت خواستم آقای وزیر کشاورزی لطفاً توضیح فرمایند چون در سه ماه قبل یعنی قبل از اینکه آقای وزیر کشاورزی بوزارت کشاورزی تشریف بیاورند چندین مرتبه پیشنهادی از طرف اهالی آباده شده بود که یکی از رودخانه هائی که نزدیک آباده در صد کیلو متری یا کمتر عبور میکند تشخیص و مطالعه کرده بودند خودشان که آب این رودخانه بشهر آباده سوار میشود و چون شهر آباده دريك موقعیتی قرار گرفته است که برای زراعت فلاحه مهیاست اراضی خوب مستعدی دارد ولی متأسفانه مدتی است کم آب شده است بطوری که حتی آب مشروب این شهر صرفاً از چاه استفاده میشود برای آب چاه ها هم در سالهای خشک سالی ممکن است يك نكس هائی پیدا شود بطوری که برای شرب هم کافی نباشد البته وقتی که این مطلب را آنها آمده بودند و بوسیله بنده به آقای وزیر کشاورزی اطلاع داده بودند ایشان هم دستور داده بودند که آقای ویندزر خودش به آنجا سر کشی کرده و قرار شده بود که مهندسینش هم

بروند در این کار تأخیر شده است و بنده تصادفاً جفر افیای قدیم مثل جفر افیای با قوت حموی را که مطالعه میکنم مینویسد که در نهمصد سال پیش شهر آباده را مینویسد که از رودخانه کر استفاده میکنند و با اینکه بالاخره رودخانه در خیلی پائین تر در این محل است بنده متوجه شدم که این رودخانه همان رودخانه است که حالا هم برای شرب اهالی آباده میخواهند استفاده کنند. محمد حسن خان اعتماد السلطنه میگویند که آباده میوه خانه اصفهان و شیراز است پس معلوم میشود که این شهر خیلی آب داشته است که يك همچو موقعیتی داشته حالا بنده در وزارت کشاورزی هر چه نگاه میکنم می بینم که ممکن است این تقاضاها و اصراری که اهالی داشتند باقید تردید تلقی شده یا اینکه این کار را غیر عملی یا اینکه خیلی مشکل تشخیص داده اند بنده میخواستم سؤال کنم که آیا مهندسین رفتند و تحقیقاتی کردند یا خیر این را توضیح فرمائید

وزیر کشاورزی - بطوریکه نماینده محترم فرمودند بر اثر تقاضای اهالی و اقدامات آقای رضوی سابقاً از طرف وزارت کشاورزی پروفیسور ویندزر و يك مهندس دیگر رفته اند برای بازدید عملی که اهالی تقاضا کرده اند ولی موفق نشده بودند که در آن موقع بتوانند بروند محل را بازدید کرده و با يك نقشه دقیقی و مطالعه دقیقی نظریات خودشان را بدهند و اینکه فرمودند که تردید کرده اند البته روی يك مطالعه عملی نبوده است بلکه روی يك مطالعه علمی نبوده و روی اطلاعات و مسامحات بوده و پس از اینکه مجدداً تجدید تقاضا فرمودند بنده به پروفیسور ویندزر دستور دادم که مجدداً موضوع را مورد دقت قرار بدهد و برود به بینند و برای اینکه این اقدام شروع شود یعنی کار را شروع کنیم لازم بود که اعتبارات آبیاری را از وزارت دارائی مطابق قانونی که تصویب شده است بخواهیم در این باب اقدام شده است که اعتباری که لازم است از وزارت دارائی گرفته شود و وقتی که اعتبار گرفته شد فوراً مطالعات دقیقی در این کار خواهد شد و از نظر علمی وقتی چنانچه عملی باشد قطعاً اقدام خواهد شد

۴۱ - بقیه شورای اول لایحه اصلاح پاره از مواد قانون دفتار اسناد رسمی و قانون ثبت اسناد و رأی بورود در شور دوم

رئیس - لایحه کمیسیون قوانین داد گستری مطرح است. در جلسه گذشته کلیات مذاکره شد باید حالا رأی گرفته شود بورود در شور مواد آقایان موافقین برخیزند (اغلب برخاستند) تصویب شد

رئیس - ماده اول قرائت میشود

ماده اول - هر کس دستور اجرای اسناد رسمی را مخالف یا مفاد سند یا مخالف قانون دانسته یا از جهت دیگری شکایت از دستور اجرا سند رسمی داشته باشد میتواند بترتیب مقرر در آئین دادرسی مدنی اقامه دعوی نماید

مجدد ضیائی - میخواستم آقای مخبر محترم اطلاع کافی بدهم که از جریان قوانین داد گستری دارند توجه فرماید اجرای ثبت در تخلیه املاک غیر منقول در صورتیکه مدت اعتراض قانونی آن ملک گذشته باستناد ماده ۹۳ ثبت اسناد که تفسیر میشود باید سند مالکیت در دست داشته باشند در اجراء و تخلیه ملک خودداری مینمایند مدتی اشخاص در دادگاهها تعطیل و بدون وجه معطلی فراهم میشود در صورتی که اسناد رسمی که تنظیم میشود فرضاً ثبت هم نشده باشد در مورد طرفین لازم الاجرا است در این قسمت استدعا دارم پیشنهادی هم تقدیم شده این قضیه را مورد توجه قرار دهند که این اشکال بنی فنی رفع شود و توضیح فرمایند جهت خودداری چه بوده پیشنهاد هم تقدیم میکنم

نقابت - عرض کنم يك رائی شورای عالی ثبت داده است مربوط به اورلیق اجرائیه معظوف بماده ۹۴ قانون ثبت اسناد باین عنوان که نسبت با املاکی که سند مالکیت آنها صادر نشده ورقه اجرائیه اجرا نشود بعقیده اغلب از قضات این استنباط صحیح نیست زیرا اگر ملکی را شما تقاضای ثبت کرده باشد مدت اعتراض هم گذشته باشد منصرف هم باشد منافع آنجا را به بنده اجازه داده باشید شما مالک اسناد بگذارید و من بموجب يك سند دمی است که بنزد شما من تمهد میکنم این اشتغال دمه من است این دعوی منقول

از اینکه رأی دادگاه حل اختلاف صادر شد ممکن است برود بشورای عالی ثبت فسخ کند رأی حل اختلاف را احاله بدهند به محاکم صالحه و این خودش باید جریان تازه ای را سیر کند لابد مقصود از این قانون این است که کار بفوریت در دادگاه تکلیفش معلوم بشود با وضعیت فعلی داد گستری که هم کارمند کم است و هم بعضی شعب کارشان زیاد است و رسیدگی عادی فوق العاده طول میکشد بطوریکه عده ای از مراجعه به محاکم بیزارند و بهمین جهت اسم عدلیه و وکیل و اینها بین مردم آنطوری که در اروپا خوب برده میشود در ایران برده نمیشود و مردم میگویند ما اصلاً چرا برویم به عدلیه مراجعه بکنیم و بیشتر می افتد دنبال برانگیختن وسایل و وسائط که شاید کارشان از این راه زودتر انجام بشود باید آقا ترتیب رسیدگی و محاکم راطوری داد و تعیین اوقات را طوری کرد که کار زیاد طول نکشد بنده خاطر مینماید يك موضوعی را در دادگاه مطرح کرده بودم قبل از آغاز این جنگ فعلی مالکی هم در اروپا تشکیل شد و آن مملکت آنجا تمام شد هنوز این موضوع در دادگاه مطرح است بنده دعاوی را سراغ دارم در اداره ثبت اسناد که بواسطه مراجعه به محکمه حل اختلاف و دادگاه هفت هشت سال است که این همینطور مانده است برای این که آن اشخاص که متصدی کار هستند فقط خودشان را موظف میدانند که روزگه آنجای آیند صبح را شب برسانند اما کاران تمام نمیکند میگویند بلی من اقدام خودم را کردم موضوع را فرستادم بدقت تعیین وقت کردم طرفین هم می آیند اظهارات خودشان را می کنند قاضی هم موظف است که بعد از پنج روز رأی خودش را بدهد بعد از پنج روز که بانجا مراجعه میکنند برای رأی می بینند در دوسیه نوشته است نظر باینکه فلان عضو مأموریت دیگری پیدا کرده است یا اینکه بمرخصی رفته است یا اینکه ناخوش است علیهذا رأی داده نمیشود و جلسه موکول میشود بروز دیگری شش ماه دیگر دادن رأی باید معطل بشود که جلسه تشکیل بشود و رسیدگی کند بنده استدعا می کنم از آقای وزیر

داد گستری این است در این قسمتها توجه فرمایند واقعا این کار عقب نیفتد و معوق نماند حالا بنده اینجا استنباط میکنم از خدمت تان در امور جزائی که در دیوان کیفر هست اغلب از وکلای آنجا موظف هستند بیایند و کار بکنند و وسیله برای آوردن متهمین از ولایات ندارند متهم در بندر عباس است و وکیل او هم يك نفری است که در اینجا محکمه معین کرده ده دفعه پانزده دفعه اخطار میشود بآن وکیل و آن متهم در حبس است و آن وکیل نمیداند متهم چکار کرده است شاید پانزده تومان از صندوق دولت اختلاس کرده است وقت يك نفر وکیل را ضایع میکنند بدون نتیجه خوب بود يك لایحه ای میآوردند به مجلس که در اینجور موارد وکیل مدافع بتواند يك لایحه بنویسد و بفرستد بدادگاه و اسقاط حضور بکند وکیل مدافع بنویسد بطرف آنوقت نه اینقدر وقت محکمه تلف میشود و نه وقت وکیل

وزیر داد گستری - تصور میکنم منظور آقای منشور این بود که يك مطالبی و شکایاتی که از طول جریان محاکمات داشتند بعرض مجلس برسانند بر اینکه هم بنده که این لایحه را پیشنهاد کرده ام و هم ایشان که این لایحه را باید موافقت فرمایند هر دو شریک هستیم که کارها در محاکم طول میکشد علت پیشنهاد این قانون هم همین اصل بوده است بنده اطلاع دارم که يك حکم اجرائی سربك مطلب جزئی در ۱۳۱۲ صادر شده و هنوز جریان خودش را که ۱۳۲۲ است طی نکرده است ده سال برای اجرای يك حکمی تعویق افتاده کمیسیون حل اختلاف و شورای عالی ثبت و بعد رفتن در محاکم و سیر محاکم و برای اینکه این قضیه اصلاح شود دو عمل در نظر گرفته شده است یکی اینکه آن مقدمات در نظر گرفته شده است که برود در محاکم عادی دوم اینکه در آن محاکم عادی يك ترتیبی بشود یعنی چه بشود؟ یعنی همینطور که در ماده سه ذکر شده است تابع مقررات دادرسی احضاری بوده و خارج از نوبت رسیدگی بشود و این لایحه کاملاً طبق آمال آقای منشور است و

امید است که مورد موافقت واقع شود.

رئیس - آقای سزاوار

سزاوار - اگر آقای منشور توجه بفرمایند یکی از بهترین موادی که باید تصدیق کرد که وزارت دادگستری پیشنهاد کرده برای تسریع جریان امر و کوتاه کردن دوره رسیدگی همین مواد است زیرا که سابقاً عمل اینطور بود که يك وقتی يك برگ اجرائی صادر میشد و اعتراض میشد يك مرتبه در محکمه حل اختلاف و ثبت اسناد رسیدگی میشد بعد از آنکه اداره ثبت یقیناً یا اثباتاً رأی میداد و آن ورقه لازم الاجرا با مدلول سند تطبیق میکرد و بمورد میدادند تازه وقتی که می آمد باجرا آن شخص محکوم می آمد به محکمه صالحه و اعتراض میداد و آنوقت رسیدگی هم عادی بود و همان جریان محکمه بدوی و استینافی و تمیزی هم بر آن افزوده میشد بطور عادی بنابر این در این مواردی که پیشنهاد شده است يك جریان رسیدگی در اداره ثبت ازش حذف شده یعنی هر کس که شکایت دارد نسبت باین موضوع یعنی از صدور ورقه اجرائی شاکی است مستقیماً بدادگاه رجوع میکنند در دادگاه هم رسیدگی اختصاری بعمل می آید باید این اگر بنا باشد مثل سابق که بنده خودم نظیرش را دیدم در سابق چهارسال طول میکشید باشد و البته يك قسمتی که آقای منشور اینجا توضیح دادند نسبت بطول کار خود آقا که و کیل هستید میدانید البته کارها مختلف است و این جریان کارطوری است که همه اش مربوط به محاکم نیست سنخ کار و نوع کار طوری است که يك زمانی لازم دارد به داور رجوع میشود از آنجا بکارشناس رجوع میشود و بنظر بنده این مواد خیلی خوب و بهترین موادی است که وزارت دادگستری پیشنهاد کرده است

منشور - استیناف ندارد

سزاوار - چر استیناف و تمیز دارد.

منشور - خوب این میشود سی سال

سزاوار - خوب سابقاً هم همینطور بود منتهی بیشتر طول میکشید

ماده ۴ - اقامه دعوی مانع از جریان عملیات اجرائی نیست مگر در صورتی که دادگاه حکم ببطالان دستور اجرا داده و یا قراری دایر بتوقیف عملیات اجرائی بدهد.

رئیس - آقای امیر تیمور.

امیر تیمور - آیا از حکم دادگاه میشود استیناف داد چون در اینجا مبهم است و مسکوت این را خواهش میکنم آقای مخبر توضیح بدهند بعقیده بنده از حکم دادگاه باید تمام آن جریان بعدی راهش باز باشد که بشود استیناف و تمیز داد چون در این جامبهم ذکر شده است خواهش میکنم توضیح بدهند.

مخبر - در ماده يك ذکر شده است بر طبق مقررات آئین دادرسی مدنی اقامه دعوی میشود و در آن قانون ذکر شده است در کدام موارد قابل استیناف و تمیز است و در چه موارد قطعی است بنا بر این بر طبق قانون اصول محاکمات حقوقی است (امیر تیمور - بسیار خوب)

رئیس - آقای انوار.

انوار - دو موضوع بود که بنده میخواستم بعرض برسانم یکی این بود دیروز بنده ماده ۱۰۶ نظامنامه داخلی را خواندم و گمان میکنم که حکومت با نظامنامه است که باید هر کس صحبت میکند بیاید آنجا والا هر کس اجازه بگیرد و بخواید سر جای خودش حرف بزند نمیشود ثانیاً این مسئله را بعرض مجلس شورای ملی رسانده ام وقتی که در شور اول رأی ورود به مواد داده شد در مواد امی شود بحث در کلیات کرد و هر نظری که دارند باید پیشنهاد بدهند در تحت این مسئله و در این ماده فعلاً نظر من این است که اصلاح این جور بشود پیشنهاد بدهند که پیشنهاد بیاید بکمسیون در شور اول و در شور دوم رویش بحث میشود. اما این موضوع این علتش چه چیز است؟ علتش این است که قوانین عدلیه هشت ماه هیچ قانونی نیامد بمجلس تا اینکه این وزیر آمد دامن بکمر زد که يك قوانینی بیآورد مخصوصاً راجع به ثبت اسناد و راجع باین چاقو کتها که قانونش هست خیلی قوانین را آوردند که بکنند همت نکنند ما خیلی قوانین داریم این قوانین بگذرد از اصلاحی

در نظر دارند پیشنهاد بکنند می رود بکمسیون ولسی این مذاکره کردن و از سر گرفتن که از اول ثبت اسناد در آلمان تشکیل شد و چطور شد و اینها را در مواد نباید صحبت کرد

رئیس - ماده پنجم:

ماده ۵ - در صورتی که دادگاه دلایل شکایت را قوی بداند یا در اجراء سند رسمی ضرر جبران ناپذیر باشد بدرخواست مدعی بعد از گرفتن تأمین قرار توقیف عملیات اجرائی را میدهد ترتیب تأمین همان است که در آئین دادرسی مدنی برای تأمین خواسته مقرر است و در صورتی که موضوع سند لازم الاجرا وجه نقد باشد و مدعی وجه نقد بدهد آن وجه در صندوق ثبت محل توقیف می شود و تأمین دیگر گرفته نخواهد شد.

رئیس ماده ششم:

ماده ۶ - هر يك از طرفین میتواند در اثناء رسیدگی بدعوی جبران خسارت مالی را که تأمین داده و یا خساراتی که بسبب توقیف عملیات اجرائی باو وارد شده است بخواید و در این صورت دادگاه ضمن حکم راجع باصل دعوی یا بموجب حکم علیحده محکوم علیه را بپرداخت خسارات ملزم خواهد نمود و در صورتی که موضوع اجراء وجه نقد باشد و یا برای توقیف عملیات اجرائی وجه نقد تأمین شده باشد خسارت از قرار صدی دوازده در سان خواهد بود.

رئیس - ماده هفتم:

ماده ۷ - شکایت از طرز عمل و اقدامات اجرائی و مرجع رسیدگی بآن بترتیبی است که در آئین نامه وزارت دادگستری معین خواهد شد.

رئیس - آقای اوحدی:

اوحدی - موقعی که بنده در کمسیون بودم اینطور ملتفت شدم که دو آئین نامه اجرائی در وزارت دادگستری موجود است یکی راجع به عمل دادگاه ها و دیگری راجع باجرائی اسناد رسمی حالا در این ماده اشاره میکنند که شکایت از طرز عمل و اقدامات اجرائی و مرجع رسیدگی بآن بترتیبی است که در آئین نامه وزارت دادگستری معین خواهد شد در حقیقت مثل این است که این اجرائی که فعلاً هست آن اجراء و مواد اجرائی یکی از این خواهد

رفت و يك آئین نامه علیحده تنظیم خواهد شد آیا اینطور است که يك آئین نامه جدیدی تهیه خواهند کرد که آن آئین نامه را بکلی از بین خواهد برد یا خیر؟ اگر اینطور است که من استنباط میکنم پس يك اشاره باید بالغاء آن آئین نامه اجرائی ثبت شده باشد و اگر مقصود این نیست این عبارت را اصلاح بفرمائید.

وزیر دادگستری - شکایاتی که از اجراء میشود بر دو قسم است یکی اصل شکایت است از دستور اجراء یکی از طرز عمل آن که شکایت از دستور اجراء است روی آن نشر یغای که دارد مطابق قانون رفتار میشود آنچه که مربوط است بطرز عمل و اجراء از قبیل اینکه يك خانه را بخواید خالی کنند محکوم حسن است حسین آنجا است متعرض حسین میشوند حسین میگوید آقا این امر مربوط بمن نیست مربوط است به حسن اینها يك چیزهایی است که آئین نامه باید تکلیف آن را معلوم کند و آئین نامه همانطور که فرمودند در قانون سابق هم هست اینجا اشاره کرده است که نظامنامه مربوط باجرائی اسناد رسمی را در ماده ۵۸ ذکر میکنند که مطابق نظامنامه است و حالا وقتی که در آخر اینجا ما ذکر کردیم ماده ۵۸ الغاء میشود منظور جنابعالی تأمین میشود و آنوقت يك آئین نامه جدیدی مطابق ماده ۷ و ماده ۹ وضع خواهد شد.

رئیس - پیشنهاد آقای امیر تیمور.

پیشنهاد میکنم در آخر ماده هفت بعد از کلمه آئین نامه وزارت دادگستری افزوده شود که بتصویب کمسیون دادگستری مجلس شورای ملی خواهد رسید معین خواهد شد

رئیس - ماده هشتم:

ماده ۸ - هر گاه مدلول سند قبل از صدور حکم ابطال اجراء شده باشد پس از قطعیت حکم عملیات اجرائی بطلان قبل از اجراء بر میگردد.

رئیس - ماده نهم:

ماده ۹ - اجرائی اسناد رسمی مطابق آئین نامه وزارت دادگستری بعمل خواهد آمد

رئیس - ماده دهم:

ماده ۱۰ - در امور مربوط به اداره ثبت موضوعی که

وزارت دادگستری یا مدیر کل ثبت مقتضی بداند برای شور و اظهار نظر در شورای عالی ثبت مطرح میشود و در این مورد وزارت دادگستری میتواند یک نفر از رؤسا یا مستشاران دیوان کشور و یک نفر از کارمندان اداره ثبت را علاوه بر اعضاء شورا برای شرکت در شور دعوت نماید.

رئیس - آقای طباطبائی

**طباطبائی** - زندگی ما شبیه گل بازی اطفال است ملاحظه فرموده اید طفل يك مقداری آب میریزد خاك درست میکند گل درست میکند گاهی یکخانه میسازد بعد خرابش میکند لانه میسازد آن را خراب میکند حمام میسازد آن هم نشد دوباره برهم میزند قوانین ما هم میاید به مجلس و از تصویب مجلس میگذرد مدتی رویش عمل میکنند بد میشود قانون دیگری میآورند تصویب میکنند این هم بد میشود دوم رتبه بهم میزنند و همینطور ما تکرار میکنیم اسناد لازم الاجرا يك ترتیبی داشت تا حالا بد یا خوب اجرا میشد و حالا گویا متوجه شده است باینکه بنده از لحاظ دعوی و جریانات محاکم البته بنده زیاد وارد نیستم برای اینکه آگاه نیستم اما با این لایحه احساس میکنم که برخوردند باینکه آن بساط را باید درش رخنه کرد و متزلزل کرد حالا اگر نباشد برای اجرای يك سند مراجعه شود به محاکم باز هم که همان معایب درش هست معطلی دارد و سرگردانی دارد حالا یکی از دردرس هائی که مردم شاید نداشته این بود که وکیل لازم نداشت حالا باید دنبال وکیل برود وکیل گرفتن و وکیل را راضی کردن خودش يك مصیبتی است الان هم هست خودش این جریان محاکمه اول ابتدائی بعد استیناف بعد تمیز مردم مبتلا بوده اند و میدانند چه معر که ایست و این مقررات اختصاری ثبت برای این بود که گریبان مردم از دست محاکمه تا اندازه ای خلاص شده باشد. میگوید در آن ماده هست که بنده فراموش کردم اجازه بگیرم بکجائیرا آمدند قبل از صدور حکم ابطال يك عملیات اجرائی کردند بعد بصورت اولیه برگردانند چطور ممکن است. هر عملی وقتی اجرا شد بصورت اولیه برگردانند؟ این خیلی بقرینج

است و مشکل است. بنده ملتفت نشدم. حالا از این ماده مقصود چیست؟ امور مربوط با اداره ثبت که وزارت دادگستری یا مدیر کل ثبت اگر مقتضی دانست برای شور و اظهار نظر در شورای عالی ثبت مطرح خواهد کرد آنوقت از کارمندان ثبت یا مستشاران دیوان کیفر بآنجا دعوت خواهد کرد برای چه اگر مربوط به امور اداری است همیشه میتواند کمیسیون تشکیل بدهد همیشه میتواند دعوت بکنند بنشینند مشورت بکنند ولی اگر مربوط بدعاوی و اختلافات بین مردم است شورای عالی ثبت مرکز داد رسی است؟! محکمه است؟! چطور تصفیه میکند اختلافات مردم را؟! چه صورتی پیدا میکند؟! مخصوصاً با این قانون نازه که از طرف مجلس خواهد گذشت.

**وزیر دادگستری** - این استدلالی که آقای طباطبائی فرمودند و تشبیهی که فرمودند که قوانین مثل اینیه است که اطفال بسازند و خراب بکنند شبیه باینیه هست ولی نه اینیه اطفال و البته فلسفه وضع قوانین چه قوانین کشوری که واضعش بشر است وجه قوانین الهی همه اش در مورد تغییر و ابطال و مطالعه است ما نسخ من آیه او نساها الی آخر باید این قسمت مورد توجه باشد البته قوانین که نقص دارد باید مورد آزمایش قرار بگیرد و باید همیشه مورد تجدید نظر قرار بگیرد این حسن قوانین و بحسن اصول مشروطیت و حسن تشکیلات است که در قوانین آزمایش و تجدید نظر بکنند اصلاح بکنند بنابر این این استدلال هم این جا مورد ندارد بلکه مورد بعکس است. اما اینکه فرمودید در مورد شوری ثبت... اول آن که راجع به آن ماده هشت که فرمودید بعد از اجرا بر میگردد البته وقتی که حکم را محکمه باطل کرد باید برگردد مطابق حکم محکمه اگر ابطال کرد امری را که اجرا شده است و طرف رفته است به محکمه و محکمه گفته است که اشتباه کرده اند که اجرا کرده اند و باید حکم محکمه را رعایت کرده و برگرداند بهمان صورتی که محکمه حکم کرده است اما شورای ثبت این شورای ثبت چنانکه

فرمودند خودشان هیچ جلسه محاکماتی ندارند بلکه يك جلسه مشورتی دارد همانطور که در لایحه وزارت خانه ها برای کار های فنی شان در کارهای اساسی يك جلسه مشورتی دارند که تعبیر ازش شورای عالی میکنند بابدیوان فلان در اینجا هم مکرر برخورد میکنند و يك مطالبی که مدیر کل ثبت یا وزیر دادگستری این مشورت را لازم میدانند و از برای اینکه شورای عالی ثبت وظایف محدودی داشته است و حالا بتوانند در این وظایف مشورتی هم وارد شود قانونی می خواهد بنابر این اینجا پیش بینی شده است و آن قسمت از وظایف ثبت که داخل در کارهای محاکماتی است آن بموجب ماده یازده که گفته است آن قسمتی از ماده ۲۵ و ۲۵ مکرر از قانون اصلاح شود آن قسمت اصلاح شده است و دیگر شورای عالی ثبت دخالتی در کارها نمی کند و اینهم که فرمودند راجع بطول محاکم این حالا هم میرود به محاکمه عادی الان هم بعد از اینک از عملیات اجرائی و ممکنه رفع اختلاف و شورای عالی ثبت تمام این ها گذشت میروند تازه به محکمه حالا ما گفتیم از اول برود به محکمه و آن چند سال که باید قبل از محکمه باشد معطل نشود.

رئیس - آقای امیر تیمور

**امیر تیمور** - توضیحاتی که آقای وزیر دادگستری در جواب آقای طباطبائی فرمودند قدری مطلب را روشن کرد ولی باز هم برای بنده مطلب یک قدری روشن نیست که در نتیجه این شورائی که تشکیل میشود اثرش چه خواهد بود فرض بفرمائید در امور مربوط با اداره ثبت موضوعی را که اداره کل ثبت یا وزارت دادگستری صلاح دیدند باینجا مراجعه کنند شورای ثبت هم در این موضوع شور کرد نظری هم داد آیا این نظر شوری چه اثری دارد این را تعیین بفرمائید

**وزیر دادگستری** - اثرش مشورت است البته رأی مشورتی بهتر از رأی فردی و شخصی است.

رئیس - آقای انوار

**انوار** - گرچه بنده در این موضوع با آقای وزیر دادگستری اختلاف دارم و بنده حالا ایشان را هم چون دیدم در کمیسیون که مراجعه می کردند نسبت بآن انتخاب اختیاراتی

که وزرای عدلیه سابق برای خودشان تهیه کرده و گرفته بودند میدیدند که در غالب جاها و غالب موارد وزرای سابق همچو کاری کرده بودند و اختیاراتی گرفته بودند و کاری کرده بودند که بقول مرحوم مدحت پاشا که یکی از احرار بزرگ عثمانی بود که گفته بود عدالت در قصر یلدوز محبوبش است این وزرای سابق عدلیه هم عدالت را حبس کرده بودند و هر کدام در تحت نظارت وزارتخانه برده بودند و از وظایف اداری شده بود و اداره نظارت اداره چه چیز و هی دوسیه ها را میبردند آنجا و عدالت را خفه کرده بودند ولی بحمد الله این وزیر فعلی موافقت کرد که آن اختیاراتی که در دوره های قبل برای وزارت دادگستری درست شده بود و ایجاد شده بود که حتی شعبه تمیز را هم می بست و بهم میزد حکم را بهم میزد و کارها را میبرد با اداره نظارت و دوسیه ها را چنین و چنان می گردانید و وزیر آمد و موافقت کرد که حقوقی که برخلاف اصل عدالت و دادگستری گرفته بودند برده بودند این حقوق ها را برگردانند. آخر در این جا من شورای عالی را می خواهم به بینم چه چیز است؟ يك محاکمه مطابق قانون ما داریم و يك جریانی هم دارد ثبت هم داریم که يك جریانی دارد و يك ترتیبی دارد که مطابق آن ترتیب باید اجرائیات و عملیات ثبتی بعمل بیاید حالا این جا آمده اند یعنی قبلاً نه حالا ولی بنده نظر ندارم که چه وقت بوده و این جا حقوقی برای شورای عالی ثبت درست کرده اند و من نمی دانم آیا از مجلس شورای ملی هم گذشته است یا نگذشته ...

**مخبر** - بلی از تصویب مجلس گذشته است.

**انوار** - بسیار خوب اگر هم گذشته بنده که نبودم خیلی چیز ها گذشته در آن سه چهار دوره که بنده نبودم و همچنین و میضوب بودم این را امیدوارم در هر حال بنده باین شور و عقیده ندارم این اولاً تا این اندازه این وزیری که این جور این حقوقی را که ضمن آن قوانین وزراء برای خودشان گرفته بودند دارد بر میگردد دیگر بنده مخالفم که در این جا با اضافه شود که در امور مربوط با اداره ثبت موضوعی را که وزارت دادگستری یا مدیر کل ثبت مقتضی بداند بوقایع شور و نظارت

نظر کرد شورای عالی ثبت مطرح شود. آخر این ماده چه چیز است مقتضی بدانند یعنی چه؟ این عبارتهای لاستیکی و درکش دار چیست؟ نظر وزارت و مدیر کل کدام است؟ یعنی چه؟ خوب اگر چیزی است که مطابق قانون است طبق قانون باید مراعاتش را طی کند دیگر بنظرشان آمده است که این دوسیه فلان ده یا فلان ملک را همان جوری که سابق بود یا فلان چیز را فلان دوسیه را بردارند ببرند بشورای عالی همانطور که سابق بود این را بنده مخالفم بنده میخواهم همانطور این وزیر که کاملاً توجه بعدالت دارد این سابقه برایش بماند که این اثر را بردارد و این موضوع را تحت نظر بگیرد و توجه داشته باشد که این ترتیب که موافقت کرده اند این قسمت دیگر درش نباشد که اگر در امور مربوط مقتضی بدانند مدیر کل یا وزیر این دوسیه میبرد بشورای عالی این را ازش بر دارند که کامل بشود و این استثناء را هم بردارند که باز پس فردا گرفتار یک بدبختی دیگری نشویم و آنجا هم (در کمیسیون) از ایشان تقاضی کردم که این موضوع از بین برود بعدها اگر باز دیدند احتیاج پیدا کردند پیشنهاد کنند بمجلس شورای ملی تا مجلس اظهار نظر کند مجلس هم که بحمدالله همیشه که هست مخبر - عرض کنم مطالب حقوقی یک قدری خسته کننده است از لحاظ بعضی اشخاص کمتر دخالت و اطلاع از این امور دارند یک قدری خسته کننده و کسالت آور است ...

**امیر تیمور -** چه فرمودید آقای؟

**مخبر -** عرض کردم مطالب حقوقی برای یک کسانی که قدری دخالت ندارند کمی خسته کننده است ولی اگر توجهی نفرمایند و وارد شوند آنوقت رفع خستگی میشود شورای عالی ثبت مر کب بود از دادستان دیوان کشور یعنی مدعی العموم تمیز و رئیس شعبه دیوان تمیز و مدیر کل ثبت از این سه نفر مر کب بود و بوظیفه شورای عالی ثبت هم دوسه چیز بود یکی این بود که اگر بواسطه اشتباهات ما مؤثرین ثبت اسناد در موقع ثبت املاک حقی ضایع شده باشد آن موضوع مدیریت باین شورا و توجه میکردند در این شورا دستور می دادند که تجدید اعلان توثیق بشود یا ثبتش تجدید بشود یا فلان نوشته ابطال بشود البته رأی این شورا هم قطعی بود و این احتیاط ظاهر آ می شد از

اداری یعنی قوه مجریه حق دخالت در قسمتهای قضائی ندارد و نباید داشته باشد (صحیح است) ولی مقاومت می کردند و برای اینکه نفوذ خودشان کم نشود غالباً ایجاد یک صلاحیتی برای مراجع اداری کردند زیرا ما مورین اداری و قوای مجریه مطیع اوامر وزیر عدلیه هستند ولی محکمه که نمیتواند اطاعت کند محکمه مطیع قانون است (صحیح است) و در مقابل قوانین مسئول است و طبق قوانین باید رفتار کند بعد هم آمدند و یک اختیاراتی و زرای داد گستری می گرفتند و یک محاکم اختصاصی دیگری درست میکردند مثل هیئت حل اختلاف مثل دیوان محاکمات مثل جا های دیگر و اختیارات قوه قضائیه را تقسیم میکردند و بر اختیارات قوه مجریه اضافه می کردند و حالا جای خوشوقتی است البته اگر آقای وزیر داد گستری اینجا حاضر نبودند بنده یک قدری مبسوط تر عرض می کردم ولی چون اینجا حاضر هستند و ممکن است این مطالب حمل بر تملق بشود بنده این عرض را نمی کنم ولی ایشان در این مورد خیلی توجه دارند که آن اختیارات و حقوقی که از دستگاه قضائی مملکت کسر شده بتدریج برگشت کند و این اختیارات را بجای خودش بنشانند (صحیح است) باین جهت است که اگر توی اداره ثبت دو تا سه تا محکمه اداری تشکیل میشود و با امور قضائی رسیدگی میکنند ایشان موافقت کردند بموجب این قانون که این دستگاه ها تمام شود و این اختیارات بمحاکم داده شود و اما این شورائی که در این جا بحث میشود همینطور که خودشان هم توضیح دادند عنوان مشورت صرف دارد که دو نفر از تمیز بکنفران ثبت اسناد بکنفران مشورت داد گستری یعنی یک هیئت فهمیده تری مطلع تری تشکیل شود و در اموریکه مورد اختلاف واقع میشود مشورت کنند در اینجا و این رأی شورا برای وزارت داد گستری و ثبت اسناد را بنما خواهد بود ولی برای اشخاص ذیمدخل در قضیه تاثیر قضائی ندارد و مانع مراجعه آنها بدادگاه نیست همین جهت بنده معتمد شخصاً که اگر ما این ماده ۲۰ را هم نمیداشتیم و اصلاً خط می کشیدیم رویش باز وزارت داد گستری می

توانست این شورا را تشکیل بدهد و این اشخاص را دعوت نکند نه تنها از قضات بلکه یک اشخاص با اطلاع قضائی را هم از خارج دعوت کند و شور کند حالا هم که گذاشته اند چون نتیجتاً اثبات و نفی هر دو یکی است گفتند خوب بهتر است این جور بشود والا تأثیری ندارد که مورد نگرانی آقا شده است.

**رئیس -** آقای حمزه تاش.

**حمزه تاش -** بنده با همه توضیحاتی که آقای نقابت فرمودند چون خود لایحه تقدیمی حاکی است که لایحه تقدیمی راجع باجرائیات ثبت است این ماده ۱۰ را بنده هر چه میخوانم با توضیحی که آقا دادند که یک امر مشورتی است و اداری است این چه ربطی بقانون دارد. موضوعی که وزارت داد گستری یا مدیر کل ثبت در امور مربوطه به اداره ثبت مقتضی بدانند برای شور و اظهار نظر بشورای عالی ثبت بفرستند در آنجا مطرح شود بالنتیجه یعنی چه؟ حکم میدهد بر علیه متداعین؟ که چنین چیزی نیست یک کار اداری است که وزارت داد گستری و اداره ثبت میکنند بهر حال این ماده ۱۰ بنظر بنده زائد است د بنده خواستم عرض کنم اگر موافقت بفرمائید حذف شود چون بنده چیزی نفهمیدم و باید حذف شود.

**امیر تیمور -** خیلی خوب پیشنهاد بدهید.

**وزیر داد گستری -** این شورای عالی ثبت عرض کردم جنبه مشورتی دارد ولی چون در ماده ۲۵ مکرر از قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت یک وظایف محکمه قضائی برایش قائل شده اند و ماده ۲۵ و ۲۵ مکرر قسمتی که راجع است به نیست رفع اختلاف و دادرسی در مورد شکایات مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی نسخ میشود و در واقع جنبه قضائیش ازین میرود ان جنبه مشورتیش باقی میماند (صحیح است) اشکالی ندارد.

**جمعی از نمایندگان -** کافی است مذاکرات

**رئیس -** آقای طباطبائی

**طباطبائی -** بعقیده بنده در این باب باید بقدر کفایت

صحبت و بحث بشود. علت این نگرانی از این ماده بیشتر برای این است که در سابق عناوین مختلفه کارهایی در این شورا میگردید و ملک مردم را میبردند و سیه اش را میبردند بشورای عالی ثبت و مدتی معطل میشد و بالاخره موجب خسارات و زحماتی برای اشخاص میشد و ملک مردم از دستشان میرفت و سیه کم میشد مردم سرگردان میشدند این نگرانی حالا هم در آن اعمال شان هست حالا هم اگر صرفاً اینطور که اشاره فرمودند نظر نظر مشورت باشد البته بدنیست ولی این معنی بی قانون هم ممکن است.

**رئیس** - پیشنهاد آقای دکتر طاهری:

پیشنهاد میکنم ماده ۱۰ حذف شود.

**رئیس** - پیشنهاد آقای انوار:

پیشنهاد میکنم تبصره بماده اضافه شود.

تصمیمات شورا باید متکی بمواد صریح قانون باشد پس از مراجعه پیرونده نباید بیش از ۱۵ روز بتأخیر افتد

**رئیس** - ماده ۱۱ خوانده میشود

ماده ۱۱ - مواد: ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ قانون دفتر اسناد رسمی مصوب خرداد ۱۳۱۷ و آن قسمتی از مواد ۲۵ و ۲۵ مکرر از قانون بعضی از مواد قانون ثبت اسناد و املاک مصوبه ۱۰ مهر ماه ۱۳۱۷ که راجع است بهیئت رفع اختلاف و دادرسی دادگاه شهرستان در مورد رسیدگی بشکایات مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی نسخ میشود

**رئیس** - آقای اوحدی

**اوحدی** - فرمایشاتی را که آقای وزیر دادگستری در مقابل اعتراضات آقای طباطبائی بیان فرمودند اگر مقرون بعمل بود من هم موافقت میگردم و تصدیق میگردم که این قوانین که به تناسب روز و ماه و سال دارد کم و زیاد میشود البته روی مقتضیات تکاملی بشر است من هم قبول دارم که باید این طرز باشد اما متأسفانه و بدبختانه در قوانین راجعه بنیاد گستریری این اصل را من نمیتوانم قبول بکنم زیرا که با سابقه سی ساله قضائی باین حرفها

بنده متقاعد نمیشوم بنده میدانم در این قانون يك دستهای و يك نظریات خاصی هست که این قانون آمده است بمجلس و برای تکمیل و اصلاح جامعه نیست

**هاشمی** - صریحاً بفرمائید.

**اوحدی** - خیلی خوب حالا عرض میکنم. شما دارید در مقابل اظهارات آقایان که میگویند این شورا برای چیست و وظیفه شورای ثبت چیست چرا تصریح نمیکنید شما يك ماده مجمل و مبهمی را گذاشته اید و فقط میگویند برای شورا است. شور در چه؟ شور برای چه؟ شور در تنظیم لایحه؟ که قانون لازم ندارد شور در عمل خوب و بد ثبت؟ که این هم قانون لازم ندارد خوب وزیر دادگستری ریاست فائده دارد مدیر کل ثبت ریاست فائده دارد هر کار میخواهند میکنند پس از این شورا يك نظر دیگری دارند نظر چیست؟ نظر آنهایی است که...

**رئیس** - آقای شما در ماده یازده حرف بزنید

**اوحدی** - بلی. چشم در ماده ۱۱ حرف میزنم. در ماده

یازده است

**رئیس** - شما دارید در ماده دهم حرف میزنید

**اوحدی** - خیر آقای رئیس در ماده یازده است توجه

بفرمائید بنده که عقب نمیروم. (خننده نمایندگان) شما اگر از این لایحه مقصودتان راجع بهیئت اجرائی حل اختلاف و دادرسی و این حرفهاست که آن را برش دارید دیگر در این ماده لزومی ندارد آنوقت شما چرا ماده ۲۵ را حذف میکنید؟ برای چه؟ چرا این ماده

یازده را اینجا اینطور مبهم میگذارید و ماده ۲۵ اصلی ۲۵ مکرر قانون اصلاح قانون ثبت را حذف میکنید؟ اگر مقصود سر راست است برای اشتباهات حاصله است که این اشتباهات حاصله را نمیشود بمحکمه فرستاد این اشتباهات حاصله عبارت از چیست؟ عبارت از این است که مأمور ثبت مطابق قانون پس از آگهی که در محل منتشر میشود باید در ظرف بود روز سه دفعه اعلان بدهد آمد و اشتباه کرد بجای سه نوبت اعلان دو نوبت یا يك نوبت آگهی داد و

ورقه مالکیت هم داد بدون اینکه دو نوبت یا يك نوبت اعلان داده باشد و يك یا دو نوبتش را غفلت و اشتباه کرده باشد حالا یا غفلت یا عمد یا تسامح هر چه اسمش را میگذارید بگذارید این اشتباه شد بدون طی مقدمات این را در آن ماده ۲۵ حق داده است بشورای عالی ثبت که این شورا اگر دید يك چنین اشتباهی شده است تصمیم بگیرد رویش و آنوقت این تصمیم البته از طرف يك شورائی است که يك نفر مدعی العموم دیوان کشور يك نفر رئیس شعبه دیوان کشور يك نفر مدیر کل ثبت و يك نفر از وزارت دادگستری مینشینند و رسیدگی میکنند و رأی میدهند که اشتباه شده است و باید این ورقه برگردد بحال خودش یا باید مقدمات اولیه اش تمام بشود این رأی است و تصمیم است و مؤثر هم هست و باید عمل بشود بآن حالا شما می آید این را برش میدارید...

**مخبر** - خیر قسمتی از ماده ۲۵ و ۲۵ مکرر که

مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی است نسخ نمیشود

**اوحدی** - آقای نقابت صبر کن طرفت اوحدی است.

**مخبر** - آقای اوحدی طرفت هم نقابت است. (خننده

نمایندگان)

**اوحدی** - بنده چون میدانم اگر آقای نقابت در ماده

۲۵ که میفرمائید آن قسمتی که راجع باجرای است اگر يك

سطر راجع باجرای در این ماده ۲۵ آقای نقابت برای بنده

خواندند بنده حق میدهم با آقای نقابت

**طباطبائی** - بلی صحیح است. ماده ۲۵ را بخوانید.

**موید احمدی** - ۲۵ مکرر را هم بخوانید.

**اوحدی** - بلی. ماده ۲۵ اصلی و ۲۵ مکرر هر دو را

حذف کرده اند

**امیر تیمور** - هر دو ماده را بخوانید آقای

**اوحدی** - بچشم. ماده ۲۵ مینویسد: ۱- هر گاه در

اجرای مقررات ماده ۱۱ از جهت پذیرفتن تقاضای ثبت اختلافی

بین اشخاص و اداره ثبت واقع شود و یا اشتباهی تولید کرد

و یا در تصرف اشخاص تراحم و تعارضی باشد رسیدگی بآن

از صلاحیت شورائی عالی ثبت مذکور در ماده ۶ خواهد بود که بتقاضای مدیر کل ثبت رسیدگی و اظهار نظر خواهد کرد

۲- رسیدگی بسایر اشتباهات و اختلافاتی که در جریان عملیات ثبت املاک واقع شده اند صلاحیت هیئت نظارت منسکور در ماده ۶ خواهد بود.

۳- در موارد صلاحیت هر يك از دو هیئت تشخیص وقوع اشتباه و مؤثر بودن آن با خود هیئت خواهد بود و رأی و تصمیم هر يك از آنها قطعی است بدون آنکه در رسیدگی با اعتراضات ثبت در محاکم تأثیری داشته باشد.

۴- هر گاه تشخیص صلاحیت یکی از دو هیئت مورد تردید اداره کل ثبت باشد و یا پس از ارجاع بهیئت نظارت هیئت مذکور خود را صالح نداند موضوع در شورای عالی ثبت طرح و رأی این هیئت در تشخیص صلاحیت قاطع است.

۵- هر گاه شورای عالی ثبت یا هیئت نظارت تشخیص دادند که در جریان ثبت املاک اشتباه مؤثری واقع شده عملیاتی که در نتیجه آن اشتباه و یا بعد از آن بعمل آمده و یا اشتباه مربوط بآن بوده ابطال و جریان ثبت بر طبق مقررات این قانون تجدید یا تکمیل یا اصلاح میگردد.

۶- هر گاه بر حسب تشخیص شورای عالی ثبت یا هیئت نظارت مقرر شود هر سه نوبت آگهی مذکور در ماده ۱۱ تجدید شود معترضین مطابق ماده ۱۶ حق اعتراض خواهند داشت و چنانچه مقرر شود فقط آگهی های نوبت دوم و سوم یا نوبت سوم تجدید شود در این صورت از تاریخ نشر آخرین آگهی تا پنجاه روز حق اعتراض دارند.

۷- چنانچه اشتباه از طرف خود درخواست کننده ثبت ناشی شده باشد هزینه اقداماتی که برای جریان ثبت ملک بعمل میآید بمعهده تقاضا کننده ثبت است و چنانچه رأی یکی از دو هیئت ابطال کلیه عملیات ثبتی باشد چنین تقاضا کننده عملیات ثبت موقوف به تأدیبه حق الثبت جدید خواهد بود

۸- رسیدگی هر يك از دو هیئت در اثر اشتباه یا اختلاف ناموقعی جایز و ممکن است که هنوز ملک در دفتر املاک به ثبت نرسیده باشد.

صحبت و بحث بشود. علت این نگرانی از این ماده بیشتر برای این است که در سابق بعنوان مختلفه کارهایی در این شورا میگردند و ملک مردم را میبردند دوسیه اش را میبردند بشورای عالی ثبت و مدتی معطل میشد و بالاخره موجب خسارات و زحماتی برای اشخاص میشد و ملک مردم از دستشان میرفت دو سیه کم میشد مردم سرگردان میشدند این نگرانی حالا هم در آن اعمال شان هست حالا هم اگر صرفاً اینطور که اشاره فرمودند نظر نظر مشورت باشد البته بد نیست ولی این معنی بی قانون هم ممکن است.

رئیس - پیشنهاد آقای دکتر طاهری:

پیشنهاد میکنم ماده ۱۰ حذف شود.

رئیس - پیشنهاد آقای انوار:

پیشنهاد میکنم تبصره بماده اضافه شود.

تصمیمات شورا باید متکی بمواد صریح قانون باشن پس از مراجعه پیرونده نباید بیش از ۱۵ روز بتأخیر افتد

رئیس - ماده ۱۱ خوانده میشود

ماده ۱۱ - مواد: ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ قانون دفتر اسناد رسمی مصوب خرداد ۱۳۱۷ و آن قسمتی از مواد ۲۵ و ۲۵ مکرر از قانون بعضی از مواد قانون ثبت اسناد و املاک مصوبه ۱۰ مهر ماه ۱۳۱۷ که راجع است بهیئت رفع اختلاف و دادرسی دادگاه شهرستان در مورد رسیدگی بشکایات مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی نسخ میشود

رئیس - آقای اوحدی

اوحدی - فرمایشاتی را که آقای وزیر دادگستری در مقابل اعتراضات آقای طباطبائی بیان فرمودند اگر مقرون بعمل بود من هم موافقت میگردم و تصدیق میگردم که این قوانین که به تناسب روز و ماه و سال دارد کم و زیاد میشود البته روی مقتضیات تکاملی بشر است من هم قبول دارم که باید این طرز باشد اما متناسفانه و بدبختانه در قوانین راجعه بدادگستری این اصل را من نمیتوانم قبول بکنم زیرا که با سابقه سی ساله قضائی بنابین حرفها

بنده متقاعد نمیشوم بنده میدانم در این قانون یک دستهایی و یک نظریات خاصی هست که این قانون آمده است بمجلس و برای تکمیل و اصلاح جامعه نیست

هاشمی - صریحاً بفرمائید.

اوحدی - خیلی خوب حالا عرض میکنم: شما دارید در مقابل اظهارات آقایان که میگویند این شورا برای چیست و وظیفه شورای ثبت چیست چرا تصریح نمیکنید شما یک ماده مجمل و مبهمی را گذاشته اید و فقط میگوئید برای شورا است. شور در چه؟ شور برای چه؟ شور در تنظیم لایحه؟ که قانون لازم ندارد شور در عمل خوب و بد ثبت؟ که این هم قانون لازم ندارد خوب وزیر دادگستری ریاست فائده دارد مدیر کل ثبت ریاست فائده دارد هر کار میخواهند میکنند پس از این شورا یک نظر دیگری دارند نظر چیست؟ نظر آنهایی است که...

رئیس - آقا شما در ماده یازده حرف بزنید

اوحدی - بلی. چشم در ماده ۱۱ حرف میزنم. در ماده

یازده است

رئیس - شما دارید در ماده دهم حرف میزنید

اوحدی - خیر آقای رئیس در ماده یازده است توجه

بفرمائید بنده که عقب نمیروم. (خنده نمایندگان) شما اگر از این لایحه مقصودتان راجع بهیئت اجرائی حل اختلاف و دادرسی و این حرفهاست که آن را برش دارید دیگر در این ماده لزومی ندارد آنوقت شما چرا ماده ۲۵ را حذف میکنید؟ برای چه؟ چرا این ماده یازده را اینجا اینطور مبهم میگذارید و ماده ۲۵ اصلی و ۲۵ مکرر قانون اصلاح قانون ثبت را حذف میکنید؟ اگر مقصود سر راست است برای اشتباهات حاصله است که این اشتباهات حاصله را نمیشود بمحکمه فرستاد این اشتباهات حاصله عبارت از چیست؟ عبارت از این است که مأمور ثبت مطابق قانون پس از آگاهی که در محمل منتشر میشود باید در ظرف نود روز سه دفعه اعلان بدهد آمد و اشتباه کرد بجای سه نوبت اعلان دو نوبت یا یک نوبت آگاهی داد و

ورقه مالکیت هم داد بدون اینکه دو نوبت یا یک نوبت اعلان داده باشد و یک یا دو نوبتش را غفلت و اشتباه کرده باشد حالا یا غفلت یا عمد یا تسامح هر چه اسمش را میگذارید بگذارید این اشتباه شد بدون طی مقدمات این را در آن ماده ۲۵ حق داده است بشورای عالی ثبت که این شورا اگر دید یک چنین اشتباهی شده است تصمیم بگیرد رویش و آنوقت این تصمیم البته از طرف یک شورائی است که یک نفر مدعی العموم دیوان کشور یک نفر رئیس شعبه دیوان کشور یک نفر مدیر کل ثبت و یک نفر از وزارت دادگستری مینشینند و رسیدگی میکنند و رأی میدهند که اشتباه شده است و باید این ورقه بر گردد بحال خودش یا باید مقدمات اولیه اش تمام بشود این رأی است و تصمیم است و مؤثر هم هست و باید عمل بشود بآن حالا شما می آید این را برش میدارید...

مخبر - خیر قسمتی از ماده ۲۵ و ۲۵ مکرر که

مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی است نسخ میشود

اوحدی - آقای نقابت صبر کن طرفت اوحدی است.

مخبر - آقای اوحدی طرفت هم نقابت است. (خنده

نمایندگان)

اوحدی - بنده چون میدانم اگر آقای نقابت در ماده

۲۵ که میفرمائید آن قسمتی که راجع باجرای اگر یک

سطر راجع باجرای در این ماده ۲۵ آقای نقابت برای بنده

خواندند بنده حق میدهم با آقای نقابت

طباطبائی - بلی صحیح است. ماده ۲۵ را بخوانید.

موید احمدی - ۲۵ مکرر را هم بخوانید.

اوحدی - بلی. ماده ۲۵ اصلی و ۲۵ مکرر هر دو را

حذف کرده اند

امیر تیمور - هر دو ماده را بخوانید آقا.

اوحدی - بچشم. ماده ۲۵ مینویسد: ۱ - هر گاه در

اجرای مقررات ماده ۱۱ از جهت پذیرفتن تقاضای ثبت اختلافی

بین اشخاص و اداره ثبت واقع شود و یا اشتباهی تولید گردد

و یا در تصرف اشخاص تراحم و تعارضی باشد رسیدگی بآن

از صلاحیت شورای عالی ثبت مذکور در ماده ۶ خواهد بود که بتقاضای مدیر کل ثبت رسیدگی و اظهار نظر خواهد کرد

۲ - رسیدگی بسایر اشتباهات و اختلافاتی که در جریان عملیات ثبت املاک واقع شده اند صلاحیت هیئت نظارت مذکور در ماده ۶ خواهد بود.

۳ - در موارد صلاحیت هر یک از دو هیئت تشخیص وقوع اشتباه و مؤثر بودن آن با خود هیئت خواهد بود و رأی و تصمیم هر یک از آنها قطعی است بدون آنکه در رسیدگی با اعتراضات ثبت در محاکم تأثیری داشته باشد.

۴ - هر گاه تشخیص صلاحیت یکی از دو هیئت مورد تردید اداره کل ثبت باشد و یا پس از ارجاع بهیئت نظارت هیئت مذکور خود را صالح نداند موضوع در شورای عالی ثبت طرح و رأی این هیئت در تشخیص صلاحیت قاطع است.

۵ - هر گاه شورای عالی ثبت یا هیئت نظارت تشخیص دادند که در جریان ثبت املاک اشتباه مؤثری واقع شده عملیاتی که در نتیجه آن اشتباه و یا عدل آن بعمل آمده و یا اشتباه مربوط بآن بوده ابطال و جریان ثبت بر طبق مقررات این قانون تجدید یا تکمیل یا اصلاح میگردد.

۶ - هر گاه بر حسب تشخیص شورای عالی ثبت یا هیئت نظارت مقرر شود هر سه نوبت آگاهی مذکور در ماده ۱۱ تجدید شود معترضین مطابق ماده ۱۶ حق اعتراض خواهند داشت و چنانچه مقرر شود فقط آگاهی های نوبت دوم و سوم یا نوبت سوم تجدید شود در این صورت از تاریخ نشر آخرین آگاهی تا پنج روز حق اعتراض دارند.

۷ - چنانچه اشتباه از طرف خود درخواست کننده ثبت ناشی شده باشد هزینه اقداماتی که برای جریان ثبت ملک بعمل میآید بعهده تقاضا کننده ثبت است و چنانچه رأی یکی از دو هیئت ابطال کلیه عملیات ثبتی باشد جریان مجدد عملیات ثبت موقوف به تأدیه حق الثبت جدید خواهد بود

۸ - رسیدگی هر یک از دو هیئت در اثر اشتباه یا اختلاف ناموقعی جایز و ممکن است کسب هنوز ملک در دفتر املاک به ثبت نرسیده باشد.

این ماده ۲۵ بود که خواندم آیات این جا که بنده خواندم يك كلمه صحبت از اجراء و مقررات اجرائی بود؟ اگر بود که حق باشما است.

**مخبر** - ماده ۲۵ مکرر را هم بخوانید.

**اوحدی** - نه خیر همین کافی است. پس بنده همه مواد قانون را برای شما بخوانم؛ خودتان بخوانید (خنده نمایندگان) پس ماده ۵۸ هم بيمورد است حذفش در این جا و این ماده ۲۵ هم حذفش بی مورد است این دوتارا فقط موافقت کنید من از حرفهای دیگر صرف نظر میکنم و میروم. (خنده نمایندگان)

**مخبر** - عرض کنم بنده تصدیق میکنم که آقای اوحدی سی سال است در جریانات قضائی زحمت میکشند.

**نبیل سمیعی** - بیشتر.

**مخبر** - چهل سال.

**مستشار** - شاید هم بیشتر.

**مخبر** - ولی بالاخره طول زمان خوب یکقدری انسان را خسته میکند و حوصله را کم میکند و دقت نمیکنند و اگر بجای تمام آن مواد بنده همین سطر آخر این ماده را بخوانم اشکالها رفع میشود مینویسد: آن قسمت از ماده ۲۵ و ۲۵ مکرر از قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت اسناد و املاک مصوب ۱۳۱۷ که راجع است بهیئت رفع اختلاف و دادرسی دادگاه شهرستان در مورد رسیدگی بشکایات مربوط باجرای مفاد اسناد رسمی نسخ میشود - اما اگر چند جزء دیگر دارد و مطالب دیگری دارد که بقوت خودش باقی است و اصولاً در قانون گذاری دو عنوان هست یا نسخ و منسوخند یا وارد و مورد و این دو عنوان در قانون گذاری در قضاوت خیلی مؤثر است اگر قانون لاحق قانون سابق را نسخ کرد که معلوم است و واضح است ولی اگر قانون اخیر وارد بر قانون سابق است قضاات اینطور قضاوت میکنند که اگر مانعة الجمع باشند این قانون وارد را هم وارد توجه قرار میدهند ولی اگر مانعة الجمع نباشند هر دو قانون محفوظ است. چون صلاحیت شورای عالی ثبت و هیئت نظارت و حل اختلاف يك مواعی بود که جلوی پای

عرضی که کردم در این ماده ۲۵ که خواندم اجرائی نداشت و نخواستیم هم که حتماً آقای نقابت را که خیلی مقامات عالی در حقوق و قضاوت دارند چیز کرده باشم. نه خیر. ایشان دوست بنده هستند و حالا هم داعی ندارم سری که در دلمی کند دستمال به بندیم حالا که هست در جزء اخیر این ماده راجع باجرائی لازم هم میداشتند و حذفش نمیکنند خوب باشد. اما اینکه فرمودند که چرا من آنوقت که این مواد گذشت اعتراض نکردم من در آن موقع اینجا نبودم آقای نقابت من آنوقت در داد گستری بودم که این قوانین میگذاشت من در آن موقع هم با آقای صدر که وزیر داد گستری بودند گفتم که شما چرا این کار را کردید؟ گفتند که خودم را خلاص کردم از شکایات ثبتی بنده موافق نبودم با این مواد و با این جریان در مجلس هم نبودم اگر بودم همینطوری که حالا عرض میکنم آنوقت هم اگر می بودم عرض میکردم **منشور** - نه آنوقت هم عرض نمی کردید (خنده نمایندگان).

**اوحدی** - چرا می گفتم.

**جمعی از نمایندگان** - نمی گفتید.

**اوحدی** - اگر می بودم اظهار میکردم همین آقای مؤید احمدی هر وقت خسته می شدند یاد داشت به بنده میدادند که صحبت کنید بنده آنوقت هم حرف میزد و ملاحظه از هیچ چیز نداشتم در هر صورت این ماده ۲۵ را هم عرض کردم با آن ماده دیگر بهم مربوط است و با اجازه مدیر ثبت است البته تا مدیر ثبت محلی اجازه اجرا ندهد اجرا نمیشود در عملیات اجرائی ما حرف داریم پس آن ماده را حذف نکنید و آن ماده را بگذارید بقوت خودش باقی باشد این ماده را هم بگذارید بقوت خودش باقی باشد اگر این کار را کردید البته رفع این سوء تفاهم خواهد شد.

**وزیر داد گستری** - بنده از آقای اوحدی يك گله دارم و آن این است که خودشان که عضو کمیسیون داد گستری هستند و تمام این مطالب در آنجا بحث شد ولی ایشان تشریف نداشتند حالا چرا تشریف نیاروندند استعفا داده اند یا نداده اند

بنده نمیدانم ولی بایستی تشریف می آوردند و وقت مجلس هم اینهمه طول نمی کشید و این همه مواد قوانین را که این جا خواندند در همان کمیسیون بحث می شد و مقصودی که هست حاصل میشد گله دیگر بنده این است که سوء ظن را ایشان در فرمایشات خودشان وارد کردند. يك قانونی که بایک حسن نیت و از روی کمال حسن نیت تنظیم و تقدیم مجلس شورای ملی شده (صحیح است) و میخواهند که کار مردم اصلاح شود ایشان این را يك گردی از سوء ظن برش می افشاند و این اسباب تأسف است (صحیح است) و امیدوار هستم بعد از این در کمیسیون تشریف بیاورند و همین مطالبی را هم که دارند بصورت پیشنهاد بفرمایند و در آنجا مورد بحث قرار خواهد گرفت و در شور دوم مطرح خواهد شد.

**جمعی از نمایندگان** - صحیح است کافی است مذاکرات رئیس - ماده الحاقیه پیشنهادی آقای مؤید احمدی. این بنده در لایحه اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت اسناد اصلاح ماده ۱۲۶ قانون ثبت اسناد مصوب ۱۳۱۰ را بطریق زیر پیشنهاد مینمایم.

ماده الحاقیه - هزینه مسافرت مهندسین و نمایندگان کیان و سایر مأمورین مخارج از مقر اداره یا شعبه ثبت در مورد ثبت املاک و همچنین دستمزد کارمندان و کارشناسان قراردادی که برای ثبت املاک لازم گردد از محل هزینه مقدماتی مطابق آئین نامه وزارت داد گستری تأدیه میشود.

**طباطبائی** - بس است دیگر. ختم جلسه.  
**رئیس** - ماده الحاقیه دیگر پیشنهاد آقای منشور:

بنده پیشنهاد میکنم ماده الحاقی:  
در کلیه امور کیفری و کلاء مدافع حق دارند مدافعات خود را کتباً تقدیم و اسقاط حضور نمایند.

**دکتر طاهری** - يك پیشنهاد دیگری هم هست آن را هم بخوانید آقای طوسی.

**طوسی** - بلی پیشنهاد آقای دکتر طاهری است خوانده میشود.

- پیشنهاد میشود در ماده ۱۱ بجای قانون دفتر اسناد رسمی مصوب خرداد ۱۳۱۷ نوشته شود مصوب خرداد ۱۳۱۶ .
- رئیس - رأی گرفته میشود بورود در شور دوم این لایحه آقایان موافقین برخیزند ( اکثر برخاستند ) تصویب شد [ ۵ - موقع و دستور جلسه بعد - ختم جلسه ]
- رئیس - اگر اجازه میفرمائید جلسه را ختم کنیم
- ( صحیح است ) جلسه آتیه روز یکشنبه ۱۵ خرداد چها ساعت قبل از ظهر دستور لوائح موجوده .
- (خطاب با آقای وزیر کشاورزی) کار سر کار هم جزو دستور جلسه آتیه خواهد شد .
- [ مجلس مقارن ظهر ختم شد ]
- رئیس مجلس شورای ملی - حسن اسفندیاری