

بهای افتراق
 ماهانه ۲۰۰ ریال
 ۵۰۰۰
 ۵۰۰۰



محل انتشار
 مجلس شورای ملی
 شماره کتبی ۲۰۰۵۵۸، ۲۰۰۵۵۹، ۲۰۰۵۶۰، ۲۰۰۵۶۱
 روزنامه رسمی

روزنامه رسمی کشور شاهنشاهی ایران

فصل، کتب، لوازم مطبعه و مطبوعات - گزارش کپسولها - صورت مشروح مذاکرات مجلس - اخبار مجلس - اصحاب - آگهی های رسمی و قانونی

شماره مسلسل ۷۵ دوره هجدهم مجلس شورای ملی شماره ۲۸۷۳ ۲۹ آذر ماه ۱۳۳۲

شماره مسلسل ۷۵ دوره هجدهم مجلس شورای ملی

مذاکرات مجلس شورای ملی

جلسه ۷۵

صورت مشروح مذاکرات مجلس روز ۳شنبه ۲۳ آذر ماه ۱۳۳۲

فهرست مطالب :

- ۱- تصویب صورت مجلس
- ۲- تقدیم دو فقره سؤال بوسیله آقایان دکتر بینا و رضائی
- ۳- مذاکره در گزارش کمیسیون قوانین دارائی راجع بحالیات برارث و نقل وانتقالات بلاعوض
- ۴- تقدیم یک فقره سؤال بوسیله آقایان قنات آبادی
- ۵- تقدیم یک فقره طرح سهاموری بوسیله آقای دکتر بینا و قنات آن
- ۶- تقدیم یک فقره سؤال بوسیله آقای فرود
- ۷- سؤال آقای سید احمد صفائی راجع به کاشانه های متعلقه نقل در باره قوچ و جواب آقای معاون وزارت دادگستری
- ۸- سؤال آقای ارباب راجع بقانون فرخ زاد و ایران پرست و همچنین واقعه انتهابات زایل و جواب آقای معاون وزارت دادگستری
- ۹- سؤال آقای صدقی راجع براه کاشان و جواب آقای وزیر راه
- ۱۰- سؤال آقای بیراسته راجع برام ساو و جواب آقای وزیر راه
- ۱۱- تعیین موقع و دستور جلسه بیستم جلسه مجلس دو ساعت و بیست و پنج دقیقه پیش از ظهر بپراست آقای رضا حکمت تشکیل گردید

۱- تصویب صورت مجلس

رئیس - صورت غائبین جلسه قبل قرائت می شود
 (شرح زیر قرائت شد)
 غائبین با اجازه - آقایان: دکتر سید امامی، حشمتی، استعدیاری، امید - سالار، معبود و نقاری، نفا، اسلاسی، اورنگ، صادق، بوشهری، مصطفی - ذوالفقاری، یارافشار، کریمی، معبودی.

پیراسته - شوشتری، علم، دکتر شامکار، عربشهبانی، صارمی، غائبین بی اجازه - آقایان: شغیسی، دولت آبادی، مهندس - شاهرشاهی، شبیبانی، سندنهی، زنکنه، دکتر جزوی
 در آمدگان و زود رفتگان با اجازه - آقای خاک جاز ۳۰ دقیقه، آقای صراف زاده ۲۰ دقیقه، آقای مکرم ۴۰ دقیقه، آقای دکتر سعید حکمت، پیکساعت

و این غیبتا اصلاح می شود - آقای فرود
فرود - بنده سه جلد کتاب تقدیم کردم اینها یکی فارسی بود دو تا فرانسه و انگلیسی
 رئیس - بفرمائید بشت تریبون صحبت کنید
فرود - بنده در تأیید هرابضی که اینجا راجع بمالجه تراخم کردم سه جلد کتاب تقدیم مقام ریاست کردم یکی فارسی بود دو تا فرانسه و انگلیسی این ترجمه یکی از آن کتابهاست که تقدیم میکنم و در این ترجمه اگر آقایان ملاحظه بفرمایند خواهند دید که کاسیرها و پروفسورها و دانشندان درجه اول دنیا چه تقدیر و تشکر می از پروفسور شمس کرده اند اگر آقایان خواسته باشند در موشش ملاحظه بفرمایند
 رئیس - آقای تفضلی (تفضلی - بنده عرض ندارم) آقای قنات آبادی
قنات آبادی - اینجا گمان میکنم سوء تفاهم شده باشد بنده اصلا جلسه گذشته در نیامده بودم
 رئیس - اگر در نیامده باشید اصلاح میشود آقای معین زاده
معین زاده - در بیانات پریروز بنده يك اشتباهاتی در صورت جلسه است که اصلاح میکنم و تقدیم میکنم و ضمناً از موقع استفاده میکنم و عرض میرسانم که آنچه که نایست بشود پریروز در کرمان شده ای را کشته شده ای را جیس کردند و همدای را هم تبعید کردند
 رئیس - آقای صدرزاده
صدرزاده - عرض کنم که آقای صارمی بواسطه کسالت در جلسه حاضر نشده اند ایشان را غائب می نویسم اینشانرا غائب با اجازه قبول بفرمائید ضمناً عرض کنم تلگرافی آقای امید سالار از آباءه کرده اند

در آمدگان و زود رفتگان بی اجازه
 آقایان : دکتر آملی، قنات آبادی، سیدی، تفضلی، درخشش ۱۰ دقیقه، آقایان : هادتریشی، برومند، فرید اراکی، دکتر افشار، ۱۰ دقیقه، آقایان : خرازی، عبدالرحمن - فرامرزی، تیمورتاش، ابراهیمی، نراقی ۲۰ دقیقه
 آقایان : عبدالعزیز، بختیار و مهندس ظفر ۳۰ دقیقه
 آقایان : نجد، لاری، کدبورد، بوربور، محمود افشار ۳۰ دقیقه
 آقایان : ارباب، صدقی، فرود ۴۰ دقیقه
 آقایان : نقابت و میر اشرافی یکساعت
 آقایان : کی نژاد و کاشانیان يك ساعت و ۱۰ دقیقه
 رئیس - آقای امامی
امامی - يك كلمه در صورتجلسه از هرابض بنده سقط شده که نوشتنم دادم اصلاح بشود تلگرافی هم از پروفسور سید بنده بمقام ریاست عرض شده راجع سهم مالک است تقدیم میکنم
 رئیس - آقای دولت آبادی
دولت آبادی - بنده را در جلسه گذشته کذب نوشته اند در صورتی که بنده در جلسه گذشته بودم ولی اصولاً برای قیمت بنده از مقام ریاست استعجازه کرده بودم در آنجا ذکر علت هم کرده بودم و آن این بود که مواد ناگوار می بدبختانه در شیراز یزد و اصفهان پیش آمد که بنده ناچار شدم برای آنکه کسومی اظهار همدردی بایرم بکنم چند روزی در اصفهان بنام (مهندس اردبیلی - مایه تا سلف است) و امیدوارم از مجلس و همکاران عزیزم که در آلام و مصائبی که برم وارد آمده است کرم کمک کنند
 رئیس - آن تلگراف آقایان کمیسیون محاسبات غرضمند شده است طرح می شود

بازمان است یک و شریف می چنانکه
 ابتدای امر دستگاف قضائی بامری دوستگاه
 انتظامی یعنی شامانواد گستریشوداست
 این خونها را پایمال کنند (دکتر نیتا -
 آخیاپروفاست مبینی ندارد) یعنی خارج از
 سلطنت ایران است اینکهمرض میکنم
 غواصته پایمال کنند دلیل دارم ولی این
 است که چند نفر اسفند آبادی
 که با محمد شبروانی همدست
 بودهاند شیانگه وارد خانه آن بیوه زن
 میشوند آقای صادقی بازپرسی میکنند و نفر
 ۱۳ روز توقیف میگردولیدم بدون مجوز
 قانونی آزادخان میکند درپرونه هم با
 انکسای از توقیف این ۳ نفر و آزاد
 کردن این ۳ نفر نبوده است همدانکس
 توقیف و آزاد کردن این ۳ نفر شرکای
 جرم خود بهترین دلیل است که بهواسطه
 انه این خونها را پایمال کنندولی خدایدر
 زمانانرا بیامرز که قاضی شریفو با کدانی
 است و اورفت و قضایا را کشف سکود
 اینکه عرض میکنم درپرونه منکی نیست
 او کشف کرد ایضی را بدین یکی از بچه
 های محمد شبروانی که ۱۲ ساله بوده است
 قیلا بهمان آقای صادقی نشان میدهم آن
 ۳ نفر را میگوید آنتبسه نفر اسفند آبادی
 منزل ما بودند که بانفاق محمد شبروانی رفتند
 و آن بیزن را کشتند و مرتکب آجریم
 شدن آن بچه با صادقی بازپرس میروند
 اسفند آباد ببط میکنند جمیع اسفند
 آباد را آن ۳ نفر را آن بپزوی آن
 جمعیت نشان میدهم آنته نفر را توقیف
 میکنند و بعد آقای صادقی آزادخان
 میکنند بدون اینکه درپرونه منکی بشود
 بعد آقای زمانان میروند و آن بچه را پیدا
 میکنند بچه میگوید برویم نشان بده بچه
 نمیکوی که چرا از من میگیرند من که نشان
 دادم میگوید بین من نشان بده آتوق
 میروند باصفه آباد با زبط میکنند آنته نفر
 را از میان جمیع اسفند آباد پیدا میکنند
 که توقیف میکنند در ضمن بازپرسی مطلب
 معلوم میشود خلاصه اینها مقدمه است
 که بیش از این در مقدمه دیگر تصدیق
 نمیدهم وقتی که پرونده تکمیل میشود
 یعنی از طهران تعقیب و تکمیل میشود در
 راه گاه جنائی بجزم محکوم با اعدام میشود
 (ه پهلوی نوری) (نفر) با نافر حضرت آقای
 همدانی نوری بعبوس مظلمند چون ایشانهم
 یکی از وکلای شاکی های خصوصی بودند
 حکم مجرم در دیوان کشور در دیوان کشور
 ۲. حال تمام این پرونده هارا نگه میدارند
 (عبدالصاحب صفائی - همانطور که پرونده
 آقای ه کتر حصن را نگه داشته اند)
 (میا شرفی - تودملها نگه میدارند) بعضی
 از پرونده های قطور را سراغ دارم ۴
 روز در خانه نوشتم کرده ام برایم کرده اند
 لکن این پرونده ۳ سال تمام با افعال نفوذ
 عالیکه در دیوان کشور خدمتتت ورا که

میباشد چنانکه ۳ سال نسبت بهمد شبروانی
 حکم اعدام اجرا میشود و نسبت به پنجنفر
 دیگر که منفرخان اسفند آبادی بوده اند و
 محکوم با اعدام بوده اند نفس میشود نسبت
 بهونفر دیگر که تیرته میشوند سؤال بنده
 در این زمین است بعد از آنکه حکم ابرام
 شد نسبت بهمد شبروانی در ۱۸ اسفند ۱۳۴۲
 در دیوان کشور حکم ابرام میشود بایستی
 طبق ماده ۴۸۲ اصول محاکمات جزائی
 که عینا عرض میشود ۱۰ احکام اجرا همین
 که قابل اجرا شد فوراً بوقوع اجرا گذاشته
 میشود بایستی بلافاصله حکم قطعی
 بوقوع اجرا گذارده شود و بعد از آنکه
 قابل اجرا شد بلافاصله بوقوع اجرا گذاشته
 شود و اکنون بیش از ۱۰ ماه است هنگامی
 که بنده سؤال کردم (عمیدی نوری - حکم
 اجرا شده است اعدام هم شد) قبول کردم
 عرض میکنم لکن بعد از ۵ ماه اعدام شد
 تخلف قانونی که از بین نبرود اعدام شد
 لکن بایستی بلافاصله اجرا شود بعد از
 قابل اجرا شدن بلافاصله اجرا میشود این
 امر بیسماعه گذارند نتیجه ای که من متباد
 از این سؤال فرقیتم همین بود چون بعد
 از سؤال کردن بنده اجرا کردند در دیوان کشور
 اگر از نفس سؤال نتیجه گرفته شد بود الا
 در جوابی که آقایان وزراء و نمایندگان
 وزارتخانه ها را میدهند انتظاری نباید داشت
 بالاخره جواب را با عبارت طوری تنظیم
 میکنند که نطفه صفت نداشته باشد و غالباً
 همینطور است و دیگر فرصتی برای گفتار
 باقی نماند و سؤال تمام میشود و میروند
 این قسمت اول سؤال بنده بود قسمت دیگر
 اینست که یکی دیگر از محکومین این واقعه
 بعد از آنکه محکوم او اطمینان شده بود
 معتمد منقاری بوده است که بپرمعاونت در حق
 مزبور سه سال حبس با افعال شامه محکوم
 شده و بایستی بلافاصله بوقوع اجرا گذارده
 نموده که مشارالیه فرصت پیدا کرد باحلیه
 غیرقانونی و نسک با اشتها از محفل صفائی
 ها تقاضای اعدام معاکه نموده است با
 اینکه مدرك او یکبرک است شاهد بوده است
 دیوان کشور صلاحیت تقاضای قانونی تقاضای
 اعدام معاکه را قبول کرده است و از
 طرف وزیر دادگستری در مقابل اعتراضات
 قانونی عسک المللی نشان داده نشده است
 چون در عرصه قانون در دیوان تقاضای اعدام
 و اداری پذیرفته میشود یکی آنموردی
 که همدای متهم باشند با انجام عملی که آجریم
 قابلیت داشته باشد که از اشخاص متمرد صادر
 شود مثل اینکه یک کلوله قلب یکنفر
 خورده است و با همان یک کلوله که خورده
 آنشخص را اعدام است این فعل را منسب
 با اشخاص متمرد نمیشود کرد یک کلوله را یکنفر
 میزند ۲ نفر که نیزند (عبدالصاحب صفائی -
 ممکن است نفر دست زوی ماشه بگذارند)
 مثال دیگر هم دادند لکن اینجا چون بعضی
 از مدعیان را چنانها هستند نتوانستیم عرض

کنم صفائی پس گرفتیم پس گرفته بسیار
 خوب بنده رعایت وقت را کردم والا یک
 مثال واضحی دارم دوم جانی است که کسی
 متهم بقتل کسی شده است و آنکسی که
 میگویند مقول است با پیش راه افتاده
 آمده بسککه و حاکم هم میبیند که
 زنده است و آنکسی که میگفته اند مقول
 شده آمده معلوم است که این زنده بوده
 در اینصورت تقاضای اعدام دادری پذیرفته
 میشود مورد سوم آنجائی است که مجموع
 بودن اسناد کشف شود اسناد مجموعه ای
 داده بشود و حکم بر روی آن اسناد صادر
 بشود و بعد مجموع بودن آنها کشف شود
 مورد چهارم آنجائی است خود مدعیان قانون
 این است که ثابت شده بی تقصیر بوده
 متهم بی تقصیر بودن متهم ثابت شده یعنی
 چه یعنی اگر یک استنادی از رفتایش
 حالا بیا بمانی با تغییر بهائی ما در اصل
 قانون صحت میباید که یک استنادی کرد
 آورد بدیوان کشور باید این استناد
 مدرك و مناط قبول اعادة دادری باشد ؟
 اگر اینطور باشد و منظور قانونگذار
 این باشد باید بهش خندید بقانونیکه اینقدر
 شل و سست و ضعیف باشد حکم صادر شده
 است در دیوان کشور با یکبرک استناد
 که فوراً تقاضای اعادة دادری پذیرفته
 شود این قانون قانون نیست در نظر
 چیست ؟ منظور نبود در یک معکسه
 رسمی است در صورتیکه ثابت شده مقصر
 و متهم بی تقصیر بوده است مثلا
 اگر کسی محکوم با اخطاف مال
 بسرور است حکم هم بر عطشه صادر شده
 در معکهای اگر این شخص که محکوم
 با اخطاف مال سرور است ثابت شد که از کسی
 خرید و فروخته سارق نیست و معکسه حکم
 کرد که صاحب سرقتی در بین نبوده است
 و این صاحب خریده است آنکسی هم که
 معکوم با اخطاف مال سرور بوده است بی
 تقصیریش ثابت میشود آتوق میتواند تقاضای
 اعادة دادری بسعه والا بصرف استناد
 آهم از محفل خودشان با اخطاف مثلا
 احسان الله از اشخاص معلوم است که چکاره
 است انعام الله بهاء الله این قبیل اشخاص
 مجرم را محکوم بدهد مال حبس کرده اند در
 صورتیکه دادستان مخالف با این عقیده
 بوده است و بایستی که تقاضای فرجام بکنند
 نکرده است و بالا تر از همه اینها مدعی العلوم
 دیوان کشور هم تقاضای فرجام نکرده آقای وزیر
 دادگستری که بر است فائده دارد البته این
 اعتراض بنده متوجه وزیر نازم نیست چون
 آقای شاورمان تازه تشریف آورده اند این
 تخلف های از قانون هیئت دانش مربوط
 بایشان نیست مشرول جناب آقای اخوی
 هستند که تخلف از قانون کرده اند (استند)
 رئیس - آقای معارون وزارت
 دادگستری
 معاون وزارت دادگستری (میر معاهری)
 جناب آقای صفائی یک مطالبی اضافه بر
 آن چیزی که در سؤالات سابقان فرموده

بودند در اینجا اظهار کردند که آلت آنها
 محتاج یک معالجه بیشتری است لادانده
 فلا نسبت بان قسمت ها مهیا نیستند و
 بیستی با مراجعه سوابق جواب عرض
 صافه میگند و آقای دکتر منقاری را
 آزاد میکنند صفائی - جناب معالجه چیزی
 هم رد و بدل میکنند آرا من نبود العلم
 عندها خلاصه دیوان کشور اعادة دادری
 را پذیرفته است اما مرحله سوم از سؤال
 بنده این است چون نسبت بین حکم از
 این احکام دیوان کشور نفس فائده است
 پزیرنده ارجاع شده است بشبه دادگاه
 چائی و با اینکه بایستی معاکه
 هائی باشد از ورود یک همد از
 علانندان جلوگیری می کردند و معکسه
 باین زمینه بنده چندان پانشاری ندارم چون
 جناب آقای عاملی رئیس ومعاونان آقای
 مجتهدی که من بهشان ایمان دارم گفته
 که در این قسمت ها اعمال نظری نکرده ام
 و منصفانه دستور دادم بنده همانطوریکه
 عرض کردم اسناد جدید موجود است اسفند
 استان داروایشان بسیار مرموز در حق
 چون در این زمینه ایشان فرمودند که کالرت
 هارا ما تقسیم می کردیم بنده در این قسمت
 دیگر عرض ندارم و اما راجع به قسمت چهارم
 از سؤال که در معکسه جنائی در شمه ۲
 یکی از اخصاف بنده متهم قیل از ختم
 معاکه اظهار عقیده و تمایل کرده ام
 ۱۳۴۲ بدادستان استان ابلاغ شده و
 دادستان استان پس ارسؤالاتی که از مراجع
 برای استطلاع ازم است بالا کرده مطلع
 شده است که محکوم علیه از دیوان کشور
 تقاضای اعادة دادری کرده است و بعد از
 تقاضای مزبور مورد قبول دیوان عالی کشور
 واقع نشد و رد کرد دادستان طبق آتوق
 نامه اجرای حکم اعدام گزارش خود را
 به وزیر دادگستری تقدیم کرده و گزارش
 مزبور بر رویه کار در اداره فنی وزارت
 دادگستری مورد ملاحظه قرار گرفته و
 چون هیچ گونه خبط و اشتباهی در جریان
 کار ملاحظه نشده است در ۲۵ خرداد ماه ۱۳۴۲
 دستور اجراء حکم با اطلاع معکسه با
 اطلاع دادستان استان به شهر بانی داده
 شده شهر بانی پس از اجراء محکوم به پزد
 و تهیه مقدمات اجراء حکم آرا در ۲۶ تیر
 ۳۴ در شهرستان پزد بوقوع اجراء گذارد
 و بطوریکه ملاحظه فرمودید چون مقدمات
 مزبور برای اجرای حکم اعدام لازم الیه
 بوده است تأخیری در اجرای حکم رخ نداده
 و در اولین روزی که میسر بوده حکم داد -
 گسری بوقوع اجراء گذاشته شد
 و اما در مورد دگترمحمد منقاری این را
 هم اگر خود آقا تکفیری متوجه جریان
 موضوع باشید شاید بعضی توهم از نشان شود
 که واقعا چه نظری بر روی ارقام در بیان
 نبوده است اگر یک تأخیری در جریان
 کارهای عدلیه پیش می آید آن مربوط است
 به شناختن کار عدلیه و حالا بنده موضوع

در عرض میکنم اشاعه اسامی در
 این قسمت هم آقا فائده بشود در مورد
 دگترمحمد منقاری هم مسامحه و مسامحه
 موجب آن نشده که نامبرده بتواند تقاضای
 اعاده دادرسی تقدیم نماید بلکه همانطوری
 که درایح سؤال اول عرض رسید حکم
 دیوان کشور که در دوازدهم فروردین ماه
 ۱۳۴۲ بدادستان ابلاغ شده و دادستان استان
 هم ضمن دستوری که برای اجرای حکم
 سایر محکومین داده دستور اجرای حکم
 را در باره محمد منقاری داده است منتهی
 چون نامبرده در طهران اقامت داشته است
 پیش از آنکه حکم بوقوع اجراء گذاشته
 شود و کیل او تاونست است از دیوان عالی
 کشور تقاضای اعادة دادری نماید و
 باستدعای وکیل او در ۲۶ اردیبهست ماه
 ۱۳۴۲ در دیوان عالی کشور رسیدگی شده
 و اعاده دادری قبول کرده است بدیهی
 است که قبول استدعای اعادة دادری
 معالجه را که بنده عرض میکنم حقیقت
 است چون هم در نظر منظر شاهد جریان بودام
 اما در موضوع سؤال چهارم فرموده بودن
 یکی از اخصاف و ایرادی که بعمل آمده اولاً
 بوده است قبول استدعای اعادة دادری
 که بدلائلی که بدیوان عالی کشور تقدیم شده
 و آقای منقاری قبول کرده است
 صفائی - چه دلیل بوده است
 معاون وزارت دادگستری - همین
 که فرمودید استناد بوده است تأمین دلیل
 بود است حالا ملاحظه میفرمایید بلکه در
 مورد اشخاص دیگر و در مواردی که نظیر
 همین مورد بوده بود شب دیوان عالی کشور
 اعاده دادری را بپذیرفتند و باینرا باین
 سوابق بنده تصور نمیکنم انحرافی از
 قانون شده باشد چون بایستی عرض کنم که
 دیوان عالی کشور در استنباط مواد قانون
 نظر مستقل دارد و در دادگستری وظیفه ای
 در این باب ندارد که انجام نداده باشد یک
 قوه عالی مقامی است استقلال رای هم دارد
 در نظایر موضوع هم رای داده بود به
 تمییز از نظایر موضوع و دلایلی که بود
 توجهش را جلب کرده بود و در هر حال
 وزارتخانه در اینجا نمیتواند تأثیر داشته باشد
 و باینستی هم تأثیر داشته باشد که
 حضرت عالی از یک فقره سؤال منظر فرمودید
 ولی بنده برای توجه حضرت عالی و آقایان
 نامندگان محترم ناچارم جواب این قسمت
 سؤال را هم عرض کنم جواب این سؤال را
 هم که جلسات دادگسنا جنائی از ابتدا تا انتها
 علنی بوده و علاوه بر همینست و مدعیان
 خصوصی و وکلای آنان عضو زبایدی تا شامی
 در آن شرکت کرده اند بنده خود شاهدش
 هستم و خود بنده بکرات اتفاق افتاد که آقایان
 اهل علم و معتمدین تشریف آوردند و گاه
 میگردید که چرا ما را بدان جزای راه
 نمیدهند بنده وسیله همین آقای عاملی
 صغلی اضافه کردم خود ما مأمورین انتظامی
 صحبت کرده ام گفتا ما آنجا که ممکن است
 آقای ارباب
 به آقایان شامی معالجه (صمدی نوری)
 مقصود این بود که برای اسان درک معاکه
 را ببردند در آن سالن کوچک برنده)
 وسایل بنود از حیث تهویه و غیره (صمدی
 نوری) چرا آتفته بود ؟ عرض جلسات
 دادگاه جنائی از ابتدا تا انتها علنی بود
 علاوه بر همینست و مدعیان خصوصی و وکلای
 آنان عضو زبایدی تا شامی در آن شرکت
 کرده اند و روزی نبوده است که صغلی
 تا شامی چنان دادگاه خالی باشد علاوه
 بر این دادگاه بنا تقاضای علاقمندان
 در ساعات حکم دستور داده بود در ای سالن
 دادگاه را باز بگذارند تا شامی که نتوانستند
 وارد دادگاه شوند از خارج ناظر جریان دادگاه
 باشند دخالت مأمورین انتظامی هم فقط
 برای حفظ نظم و ترتیب و جلوگیری از
 هجوم افرادی بوده است که زاید از کنجایش
 دادگاه میخواستند وارد دادگاه شوند
 معالجه را که بنده عرض میکنم حقیقت
 است چون هم در نظر منظر شاهد جریان بودام
 اما در موضوع سؤال چهارم فرموده بودن
 یکی از اخصاف و ایرادی که بعمل آمده اولاً
 بوده است قبول استدعای اعادة دادری
 که بدلائلی که بدیوان عالی کشور تقدیم شده
 و آقای منقاری قبول کرده است
 صفائی - چه دلیل بوده است
 معاون وزارت دادگستری - همین
 که فرمودید استناد بوده است تأمین دلیل
 بود است حالا ملاحظه میفرمایید بلکه در
 مورد اشخاص دیگر و در مواردی که نظیر
 همین مورد بوده بود شب دیوان عالی کشور
 اعاده دادری را بپذیرفتند و باینرا باین
 سوابق بنده تصور نمیکنم انحرافی از
 قانون شده باشد چون بایستی عرض کنم که
 دیوان عالی کشور در استنباط مواد قانون
 نظر مستقل دارد و در دادگستری وظیفه ای
 در این باب ندارد که انجام نداده باشد یک
 قوه عالی مقامی است استقلال رای هم دارد
 در نظایر موضوع هم رای داده بود به
 تمییز از نظایر موضوع و دلایلی که بود
 توجهش را جلب کرده بود و در هر حال
 وزارتخانه در اینجا نمیتواند تأثیر داشته باشد
 و باینستی هم تأثیر داشته باشد که
 حضرت عالی از یک فقره سؤال منظر فرمودید
 ولی بنده برای توجه حضرت عالی و آقایان
 نامندگان محترم ناچارم جواب این قسمت
 سؤال را هم عرض کنم جواب این سؤال را
 هم که جلسات دادگسنا جنائی از ابتدا تا انتها
 علنی بوده و علاوه بر همینست و مدعیان
 خصوصی و وکلای آنان عضو زبایدی تا شامی
 در آن شرکت کرده اند بنده خود شاهدش
 هستم و خود بنده بکرات اتفاق افتاد که آقایان
 اهل علم و معتمدین تشریف آوردند و گاه
 میگردید که چرا ما را بدان جزای راه
 نمیدهند بنده وسیله همین آقای عاملی
 صغلی اضافه کردم خود ما مأمورین انتظامی
 صحبت کرده ام گفتا ما آنجا که ممکن است
 آقای ارباب
 به آقایان شامی معالجه (صمدی نوری)
 مقصود این بود که برای اسان درک معاکه
 را ببردند در آن سالن کوچک برنده)
 وسایل بنود از حیث تهویه و غیره (صمدی
 نوری) چرا آتفته بود ؟ عرض جلسات
 دادگاه جنائی از ابتدا تا انتها علنی بود
 علاوه بر همینست و مدعیان خصوصی و وکلای
 آنان عضو زبایدی تا شامی در آن شرکت
 کرده اند و روزی نبوده است که صغلی
 تا شامی چنان دادگاه خالی باشد علاوه
 بر این دادگاه بنا تقاضای علاقمندان
 در ساعات حکم دستور داده بود در ای سالن
 دادگاه را باز بگذارند تا شامی که نتوانستند
 وارد دادگاه شوند از خارج ناظر جریان دادگاه
 باشند دخالت مأمورین انتظامی هم فقط
 برای حفظ نظم و ترتیب و جلوگیری از
 هجوم افرادی بوده است که زاید از کنجایش
 دادگاه میخواستند وارد دادگاه شوند
 معالجه را که بنده عرض میکنم حقیقت
 است چون هم در نظر منظر شاهد جریان بودام
 اما در موضوع سؤال چهارم فرموده بودن
 یکی از اخصاف و ایرادی که بعمل آمده اولاً
 بوده است قبول استدعای اعادة دادری
 که بدلائلی که بدیوان عالی کشور تقدیم شده
 و آقای منقاری قبول کرده است
 صفائی - چه دلیل بوده است
 معاون وزارت دادگستری - همین
 که فرمودید استناد بوده است تأمین دلیل
 بود است حالا ملاحظه میفرمایید بلکه در
 مورد اشخاص دیگر و در مواردی که نظیر
 همین مورد بوده بود شب دیوان عالی کشور
 اعاده دادری را بپذیرفتند و باینرا باین
 سوابق بنده تصور نمیکنم انحرافی از
 قانون شده باشد چون بایستی عرض کنم که
 دیوان عالی کشور در استنباط مواد قانون
 نظر مستقل دارد و در دادگستری وظیفه ای
 در این باب ندارد که انجام نداده باشد یک
 قوه عالی مقامی است استقلال رای هم دارد
 در نظایر موضوع هم رای داده بود به
 تمییز از نظایر موضوع و دلایلی که بود
 توجهش را جلب کرده بود و در هر حال
 وزارتخانه در اینجا نمیتواند تأثیر داشته باشد
 و باینستی هم تأثیر داشته باشد که
 حضرت عالی از یک فقره سؤال منظر فرمودید
 ولی بنده برای توجه حضرت عالی و آقایان
 نامندگان محترم ناچارم جواب این قسمت
 سؤال را هم عرض کنم جواب این سؤال را
 هم که جلسات دادگسنا جنائی از ابتدا تا انتها
 علنی بوده و علاوه بر همینست و مدعیان
 خصوصی و وکلای آنان عضو زبایدی تا شامی
 در آن شرکت کرده اند بنده خود شاهدش
 هستم و خود بنده بکرات اتفاق افتاد که آقایان
 اهل علم و معتمدین تشریف آوردند و گاه
 میگردید که چرا ما را بدان جزای راه
 نمیدهند بنده وسیله همین آقای عاملی
 صغلی اضافه کردم خود ما مأمورین انتظامی
 صحبت کرده ام گفتا ما آنجا که ممکن است
 آقای ارباب

۸. سؤال آقای ارباب
 راجع باقتلین فرخ زاد
 وزیران پرست و متهمین
 واقعه انتخابات زابل و
 جواب آقای معاون وزارت
 دادگستری
 ارباب - بنده استماع بکنم الا آقایان
 معتر بارمایت بانکه یک قدری کسالت
 دارم و بارمایت بانکه آرا خرسه است و
 آقایان خسته هستند برای من که میگم توبه
 بفرمایند چون بستگی دارد به صالح وسادات
 کشور البته آقایان متوجه هستند که بانامی
 نباشد ایجاد سمات ایجادان ایجاد کار
 ایجاد تروت ایجاد آسایش برای مردم کرد
 نامتی انعام مختلف دارد که ما با بیشتر
 آن ها سلامت دست بگیریم متهمین
 از آن نامتی آدم کشتی هست موافقی یک
 نظار زبیری دارم و میباید برای سمادت
 کشور سرمایه های داخلی و خارجی در این
 کشور سرمایه بایستی امنیت هم کفرا
 باشد اگر کشنده آدم کشته بشود و ما بیشتر
 دادگستری هم با فائولین کس بکشند حتی
 بائلرا با اسلحه فرار بدهند آقایان سؤال
 میکنم آیا چه مرضی باید داشته باشد یک
 صاحب سرمایه خارجیا بیکه بیاید در چنین
 مناطقی سرمایه خودش را بکار بندد و چه
 آشنی خواهد داشت البته کسانیکه کشنده
 شده اند مرده اند با اسلحه بنده و جواب جناب
 آقای معاون وزارت دادگستری زنده نی
 شونه امنیکری برای زنده ها و آتیه کشور
 بفرمایند که آدم کشتی خیلی آسان نباشد
 کشور وقتیکه یک کورویان زاندماری با
 زن و بچه اش را میکشد خود دولت تعقیب
 نمیکند که تومنی باید داشت که برای قتل
 بکفر رسوبول بانکستخفم سوبول تعقیب کنند
 بهرحال بنده برای اینکه وقتی برای جواب
 باقی باشد و فرست زبایدم نیست و متأسفانه
 در آتین نامه رعایت شده است و تکمیل
 وقتش معصود است اما وزیر وقتش برای
 جواب نامصود است سؤالی که بنده کرده
 بود سه موضوع است یکی این است که
 منجاوز از هفت سال است پرونده قتل فرخ
 زاد شهید را که گذاشته شده است و پس
 از اقامه ورثه مقول متجاوز از ده سال
 است پرونده برای اقدام بدادری زاهدان
 فرستاده شده و کمتین اقدامی بمن نامه
 کی مانع تعقیب است و چرا اقدام نمیشود
 سؤال دوم بنده این است که پرونده قتل
 مرحوم ایران پرست بازرس وزارت دولتی
 که درلار در اول اردی بهست ماه ۳۴۲
 در شمه اول دادگاه جنائی مطرح میروم
 شد که مسبب و مدرك اصلی آقای عرض
 رنگی بوده است و هر دادگاه علیه ایشان
 اعلام جرم شده است و نماینده دادستان هم
 تعقیب نامبرده را فراهم نماید تا حال قریب
 ۱۴ ماه گذشته اقدامی بعمل نیامده البته
 ۱۴ ماه تا آن وقتی است که بنده این

سوار را که در حال حمله بود دستگیر کردند و این سواران که بشود برای دادن جواب و تعیین ثبوت هم معذوری قتل لازم است سؤال سوم بنده راجع به کشتار مأمورین و مردم است در انتخاباتی که در دوره هفدهم در ذیل در جریان بود که چون دولت وقت واصل نشده است بنده در این مورد عرض ندارم مگر در جواب بنده باینکه اول در قسمت سؤال دوم خودم این عرضی است که در شب اول زادگاه گنجائی گفته شده و درج شده و منتشر شده و مستند هم عرض بنده است این قسمتی که مربوط بسؤال بنده است اینست سال ۱۳۲۹ که مرحوم ایران پرست بهرستان لار وارد شده معذرت میفرماید توضیح بنده مگر قبلاً که قاتل این اظهارات را میکند مگر بنده سال ۲۹ که مرحوم ایران پرست بهرستان لار وارد شد از بنده ورود و راهش دوستی بیژن بازرگوار بود و از من خواسته نمود که اعتبار راجع به قاتل را بایشان بدهم و از این لحاظ من نیز بعنوان معبر قاتل جیرهائی برای او میاردم و با گفته نماند که ایران پرست مردی بود و وظیفه شناس و جدی من نمیتوانم خوبیهای او را فراموش کنم چنان واقعاً بنده خیلی مهربانی می نمودم ما من بیچاره بودم و او نمی گذاشت که کوچکترین سختی راجع با من رواش حس من حاضر نبودم که دست خود را بچین جانی آلود سازم آخر مگر ایران پرست بن چه کرده بود جز خوبی چیز دیگری از او ندیده بوم ولی چنگم خدا میداند در اینجا شهبان چند قطره اشک از چشمش سرازیر گردیده سیس دنباله جریان را ادامه داده گفت جدیت و وظیفه شناسی و جلوه گیری از ورود قاتل و دستگیری قاتلچنانچه باعث از بین رفتن او گردید آقای رنگی فرماندار لار و نماینده فعلی مجلس و سرگرد اسحق رئیس زاندرامری و خواجوی رئیس دارائی از جدیت ایران پرست در امر قاتل سخت ضعیبی شده بودند جلوه ای استفاده های آنها گرفته میشد لذا میخواستند مرحوم ایران پرست را از لار بفرستند ولی آنکه بنده میگویم که چون کوچکترین نقطه ضعفی از مرحوم ایران پرست در دست نداشتند از این لحاظ نتوانستند از طریق اداری وقفه ای در کار او حاصل کنند تا این که تصمیم گرفته شد از او بقتل برسانند که روز آنگاه فرماندار امرخواست و اظهار داشتند که از طرف ایشان دستور قتل ایران پرست صادر گردیده و از این تاریخ بنوعی مروت میبدم که بدون کوچکترین وقفه ای کار آن مرحوم را تمام کنی من از زمین این مطلب برده ای ایندهام هستی که گردیده باقی فرماندار گفته آخر اشکارا من ساخته نیستیم نمیتوانم از نسبت من چه کرده است که اشکارا

درباره او اتمام بهم ولی فرماندار مرا تهدید کرده و تا جارا بولی خود را اعلام داشتم چون مفصل است خلاصه میگویم بالاخره آقای فرماندار برای احوال بفرموده و با توکل بیخده و شب او را مست می کنند و میفرستند از راهی که گذر لار بایلام در راه گاه منائی موهه بنظر میرسد و نمانده و در وقت مقتول اعلام جرم میکند دادستان هم قبول میکند و تصمیم میگیرد از ایشان سب موصوت کند و ایشان را بعنوان معاون جرم با مجرم اصلی آنچه نیتنواضی میکند و حکم میکند ایشان را تعقیب کند ما نفهمیدیم این اعلام جرم و این قول آقای دادستان در آنوقت بنگیا منتهی شد و بنگیا رسید در این قسمت هم بنده بیشتر طول نیدهم عرضم را البته جواب خواهند داد امید وارم جواب مقتضی بدهند جوابی ندهند که چون قتل صورت فرماید قاتل از این نیروی آفتابان مردم تا امتیث نداشته باشند میروند در اطراف واکناف زحمت بکشند ایجاد تروت و کار بکنند ایجاد سعادت برای مملکت بکنند این بود عرض بنده و سؤال بنده و منتظر جواب هستم بر خلاف جوابی که معموله بود و وزارت سران بر این مربوط باین دولت نیست مربوط بدولت های سابق است مربوط باهل دیگران است

رئیس آقای معاون وزارت دادگستری معاون وزارت دادگستری - جناب آقای رباب و معاونان سؤال سابقه چیزی افزوده اند با غیره (ارباب) همان سؤالانرا جواب مرحمت فرمائید سؤال اول ایشان سؤالات را بطور فهرست عرض میکنم بعد جواب - سؤال اول ایشان خلاصه اش این است که متجاوز از هفت سال است که پرونده قتل فرخ زاد شهید راصد گذارده شده و پس از آنکه پرونده متجاوز از دو سال است پرونده برای اقدام بداد سرای زاهدان فرستاده شده و کمترین اقدامی بعمل نیامده کی مانع تعقیب است و چرا اقدام نمیشود این سؤال اول است - سؤال دوم پرونده قتل مرحوم ایران پرست بازرسی و وزارت دارائی دلاله که در اول اردیبهشت ۳۲ در شب اول دادگاه جنائی مطرح و معلوم شد محسب و معزق قتل آقای مراد رنگی بوده و در دادگاه علیه ایشان اعلام جرم شده و نماینده دادستان هم در معزرتان که نامه تمهد فرمود بلاصالحه موجب تعقیب نامبرده را نماند تا حال قریب ۹۴ ماه گذشته اقدامی بعمل نیامده هلت چیست؟

سؤال سوم همب کشتار مأمورین و مردم در انتخابات دوره ۱۱ در ذیل چه عواملی بوده و اولیای امور وقت در این جنایات فبیح چه اندازه دخالت داشته و آثار و مقاصد آن کشته شدگان معلوم گردیده یا غیره بنده سؤالات را خواندم که معلوم بشود که

سؤالات قبل ایشان چه بوده است که مطابق آن سؤالات جوابهایی که تهیه شده است بر عرض محترم مجلس برسانم - در مورد سؤال اول بر طبق گزارش دادستان زاهدان جریان پرونده و اقداماتی که تاکنون شده این است که پرونده بدو در شعبه ۲ بازرسی دادوسی تکلیف تشخیص داده شده در مورد بازرسی نظامی اختلاف در رسیدگی و صلاحیت شده بود حل اختلاف بدیونالی کشور مرجمه او دیوان صلاحیت بازرسی دادگستری زاهدان بنظر ملاحظاتی بر موهه با منتهی ملاحظاتی رسیدگی موضوع هم بر سر کار حاله بشود و طبق گزارش شماره ۱۳۴۹۹ آقای دادستان استان مرکز همه ای بعنوان شرح کوش و معاونت در قضیه در دادگاه جنائی تحت تعقیب قرار گرفته و نسبت به ۱۴ نفر با ساسی زیر که نوشته شد دادگاه و موامبات رسیدگی فراهم بود حکم صادر شده است و این اشخاص عبارتند از ۱- ابراهیم فرزند امیر گلزائی بدو قهره دهسال حبس محکوم شده دوم حسین فرزند گل محمد آذربای به سال حبس با صلح شاقه سوم علی فرزند خان شش ماه حبس تأدیب (یعنی از نماندگان) فانه شدند آقای ارباب (یعنی از نماندگان) لازمه شد اسمی را بخوانید این صورت محکومیت هائی است از ششماه تا دهسال این عده نسبت بمحکومیت خود فرجام خواسته و پرونده فعلا در شعبه ۲ دیونالی کشور مطرح است صبح امروز از شعبه ۲ هم دیونالی کشور استفسار کردم که نسبت باین محکومین در دیونالی تعیین تکلیف شده است یکی از مستشاران به جواب داد که چون این پرونده در حدود دوازده هزار ورق است ما هنوز موفق باتمام نشده ایم ولی سعی میکنیم به همین زودی تکلیفشان را مین کنیم بنا بر این قضیه در دیونالی کشور تحت رسیدگی است نسبت بجای حسین سروانی و کر بلائی حسن شهزادی و حسن شیخی و محمد رضایرادی و محمد فرزند محمد تقی و محمد یوسف حاجی یعقوبی موسوی فرزند غلامحیدر و وره فرزند نصیب هنوز رسیدگی دادگاه جنائی پایان نیافته است البته خواهید فرمود چرا تا آخرش از لحاظ عدم ابلاغ ادراک است که این مشکل در اغلب موارد کم و بیش وجود دارد و امینوارم با لویجی که تقدیم شده و اصلاحاتی که در این زمین پیش بینی شده برای این امر به توانم کمک در تسریع کارهای بکنیم (صدرا زاده - مأمورین ابلاغ کم هستند) صحیح است پس از تصویب قوانین در مجلس یک مذاکره ای با جناب آقای وزیر دادگستری - گفتند که نماینده پیشتری در اختیار ابراهیم بخوارم که این احتیاجات نشود در مورد هزینههای پیروان شیخ ابراهیم هر چند آقای بزرگ

طباطبائی که قرار منع تعقیب آنرا از طرف یازدس صادر شده بود قرار مزبور در شب ۹ دادگاه استان مرکز فتح و نامبرداران قابل تعقیب شخصی و برای انند آخرین دفاع از آقایان و تأمین بقایا میباشند مقامات صلاحیت دار قضائی در تعیین تکلیف ضروری نموده اند در مورد سؤال سوم چون بنده و آقایان بازرسی دادگستری و بازرسی نظامی اختلاف در رسیدگی و صلاحیت شده بود حل اختلاف بدیونالی کشور مرجمه او دیوان صلاحیت بازرسی دادگستری زاهدان بنظر ملاحظاتی بر موهه با منتهی رسیدگی موضوع هم بر سر کار حاله بشود و طبق گزارش شماره ۱۳۴۹۹ آقای دادستان استان مرکز همه ای بعنوان شرح کوش و معاونت در قضیه در دادگاه جنائی تحت تعقیب قرار گرفته و نسبت به ۱۴ نفر با ساسی زیر که نوشته شد دادگاه و موامبات رسیدگی فراهم بود حکم صادر شده است و این اشخاص عبارتند از ۱- ابراهیم فرزند امیر گلزائی بدو قهره دهسال حبس محکوم شده دوم حسین فرزند گل محمد آذربای به سال حبس با صلح شاقه سوم علی فرزند خان شش ماه حبس تأدیب (یعنی از نماندگان) فانه شدند آقای ارباب (یعنی از نماندگان) لازمه شد اسمی را بخوانید این صورت محکومیت هائی است از ششماه تا دهسال این عده نسبت بمحکومیت خود فرجام خواسته و پرونده فعلا در شعبه ۲ دیونالی کشور مطرح است صبح امروز از شعبه ۲ هم دیونالی کشور استفسار کردم که نسبت باین محکومین در دیونالی تعیین تکلیف شده است یکی از مستشاران به جواب داد که چون این پرونده در حدود دوازده هزار ورق است ما هنوز موفق باتمام نشده ایم ولی سعی میکنیم به همین زودی تکلیفشان را مین کنیم بنا بر این قضیه در دیونالی کشور تحت رسیدگی است نسبت بجای حسین سروانی و کر بلائی حسن شهزادی و حسن شیخی و محمد رضایرادی و محمد فرزند محمد تقی و محمد یوسف حاجی یعقوبی موسوی فرزند غلامحیدر و وره فرزند نصیب هنوز رسیدگی دادگاه جنائی پایان نیافته است البته خواهید فرمود چرا تا آخرش از لحاظ عدم ابلاغ ادراک است که این مشکل در اغلب موارد کم و بیش وجود دارد و امینوارم با لویجی که تقدیم شده و اصلاحاتی که در این زمین پیش بینی شده برای این امر به توانم کمک در تسریع کارهای بکنیم (صدرا زاده - مأمورین ابلاغ کم هستند) صحیح است پس از تصویب قوانین در مجلس یک مذاکره ای با جناب آقای وزیر دادگستری - گفتند که نماینده پیشتری در اختیار ابراهیم بخوارم که این احتیاجات نشود در مورد هزینههای پیروان شیخ ابراهیم هر چند آقای بزرگ

رئیس - چرا با عرض شباقت سؤال دارید بیکر هم وقت باقی دارم فرمائید **پیراسته** - عرض کنم بنده بسیار متأسفم که موقتی باید توضیحات را بر عرض مجلس شورای برسانم که مجلس شسته است و وقت هم گذشته است و بنده هم جنس المنصور مظهری را کتاف و اعتماد بر جنس مجلس میرسانم و میفرماید هم از آقایان محترم هم از دولت برای جبران حق افتادگی های یک شهرستان نزدیک بطهران یعنی شهرستان ساوه حوزه انتخابیه تقاضائی کنم از وزارتخانه های مختلف تقاضا کردم حتی در دوره ۱۶ دو میلیون ریال تصویب نامه صادر شد که بان برنمورد داده شود حالا مطالعات هم تمام شده است بنده تقاضای کمی از دولت که این سدها که واقفاً یک اتر حیاتی برای شهرستان کم و رسوا دارد و مخصوصاً آن اراضی لم یزرع و مستعدی که هم رسوا دارد تمام اینها را قابل کشت و زرع خواهد کرد و خرجش هم نسبت بسایر سدهای دیگر خیلی کم است چون در زمان شاه عباس هم اینجا سدی ساخته اند و با سهم عباس معروف است و خراب شده از دولت تقاضا دارم که توجه کند البته راه اصلاح و عمرانی لازمه دارد و با داشتن پول در دولت سابق متأسفانه وقت مملکت تلف شد در وقت مملکت قطع نشده بود ما رفتیم گفتیم آقا حالا که شما نفت را تعطیل میکنید این کار گره را بگذارید به کار راهسازی بپردازند چون شاید پول که میدهد قهرم که دارید اینها را بپردازد سازی آنجا چون اینها کلر زنده نامورده باد بودند نگردند ولی حالا که مسلماً نفت حل شده و کشتایش در کار بیامده است بنده از دولت مخصوصاً از تیسار وزیر راه که از دولت خلی خوب و مبارز ماهستند تقاضا بکنم که کمیانی خارجی آمده و میخواهد راهها را بسازد و آقای نخست وزیر هم چند روز پیش در یک مصاحبه ای این موضوع را گفته بنده خواستم تقاضا کنم که حتماً دولت توجه داشته باشد که شهرستان ساوه عقب نیفتد **رئیس** - آقای وزیر راه - جناب آقای پیراسته نماینده محترم راجع بر راه ساوه فرمودند راه ساوه دوره است یک راه باقی آباد که در واقع مالور است که اساساً ساخته شده البته کافی نیست چون اسما ل بیش از این اعتباری نبود انشاء الله که فصل بعضی شد و اعتباری بیش بیاید ساخته میشود اما در مورد راه ساوه و همدان ملاحظاتی که آقایان مستعزضند این راه را سازمان برنامه

طباطبائی که قرار منع تعقیب آنرا از طرف یازدس صادر شده بود قرار مزبور در شب ۹ دادگاه استان مرکز فتح و نامبرداران قابل تعقیب شخصی و برای انند آخرین دفاع از آقایان و تأمین بقایا میباشند مقامات صلاحیت دار قضائی در تعیین تکلیف ضروری نموده اند در مورد سؤال سوم چون بنده و آقایان بازرسی دادگستری و بازرسی نظامی اختلاف در رسیدگی و صلاحیت شده بود حل اختلاف بدیونالی کشور مرجمه او دیوان صلاحیت بازرسی دادگستری زاهدان بنظر ملاحظاتی بر موهه با منتهی رسیدگی موضوع هم بر سر کار حاله بشود و طبق گزارش شماره ۱۳۴۹۹ آقای دادستان استان مرکز همه ای بعنوان شرح کوش و معاونت در قضیه در دادگاه جنائی تحت تعقیب قرار گرفته و نسبت به ۱۴ نفر با ساسی زیر که نوشته شد دادگاه و موامبات رسیدگی فراهم بود حکم صادر شده است و این اشخاص عبارتند از ۱- ابراهیم فرزند امیر گلزائی بدو قهره دهسال حبس محکوم شده دوم حسین فرزند گل محمد آذربای به سال حبس با صلح شاقه سوم علی فرزند خان شش ماه حبس تأدیب (یعنی از نماندگان) فانه شدند آقای ارباب (یعنی از نماندگان) لازمه شد اسمی را بخوانید این صورت محکومیت هائی است از ششماه تا دهسال این عده نسبت بمحکومیت خود فرجام خواسته و پرونده فعلا در شعبه ۲ دیونالی کشور مطرح است صبح امروز از شعبه ۲ هم دیونالی کشور استفسار کردم که نسبت باین محکومین در دیونالی تعیین تکلیف شده است یکی از مستشاران به جواب داد که چون این پرونده در حدود دوازده هزار ورق است ما هنوز موفق باتمام نشده ایم ولی سعی میکنیم به همین زودی تکلیفشان را مین کنیم بنا بر این قضیه در دیونالی کشور تحت رسیدگی است نسبت بجای حسین سروانی و کر بلائی حسن شهزادی و حسن شیخی و محمد رضایرادی و محمد فرزند محمد تقی و محمد یوسف حاجی یعقوبی موسوی فرزند غلامحیدر و وره فرزند نصیب هنوز رسیدگی دادگاه جنائی پایان نیافته است البته خواهید فرمود چرا تا آخرش از لحاظ عدم ابلاغ ادراک است که این مشکل در اغلب موارد کم و بیش وجود دارد و امینوارم با لویجی که تقدیم شده و اصلاحاتی که در این زمین پیش بینی شده برای این امر به توانم کمک در تسریع کارهای بکنیم (صدرا زاده - مأمورین ابلاغ کم هستند) صحیح است پس از تصویب قوانین در مجلس یک مذاکره ای با جناب آقای وزیر دادگستری - گفتند که نماینده پیشتری در اختیار ابراهیم بخوارم که این احتیاجات نشود در مورد هزینههای پیروان شیخ ابراهیم هر چند آقای بزرگ

تصمیم کرده، بنده برداری اینکه آقایان مستشاران
 با خدمت اصلاحی گرفتار شده باین امر اظهار
 کردند که زایدترین کارخانه همدان را در
 حدود سال ۱۳۴۰ بنیاد گذاشته اند و
 اگر بنیادمان برنامه و کار بخشد تا
 یکسال دیگر تمام میشود و جمع به بقیه هم
 افزون میود بطرف همدان در حدود ۲۷
 کیلومتر تا دوخان این راه هم بین دوخان و
 ساوه و جغتاد آباد نقش برداری شده است

بایشی بنیاد گذاشته خواهد چون این کار
 تا کمتر بزرگواران و در صورتی که
 سازمان برنامه است بنده بجز این بنیاد آقای
 نخست وزیر نخواهم رساند اگر دستور لازم
 را بنیادمان برنامه صادر کنند در مورد
 خدمتاری هم که هم بزرگواران راه نیست
 بنده بهم خودم عرض میکنم که دولت توجه
 کامل باین قسمت دارد و امیدواریم با
 کفایتی که حالا در کارها پیدا شده است

و اخباری که پیدا شده است این موضوع
 هم حل شود
رئیس - آقای بیراسته
بیراسته - مینکه آقای وزیر راه
 وعده فرموده که دولت را جمع بیاختن راه
 ماوه اقدام میکند بنده تشکر میکنم
۱۱ - تعیین موقع و
مستور جلسه بعد - اختتام جلسه
 رئیس - تقاضای رضیه بنیاد

بیشتر از آنرا آقایان که تکیه بر
 کجی چون بوده و جمع بیاختن وضع اجناس
 جزء دستور باشد یعنی تمام باشد کلان جلسه
 را ختم میکنیم جلسه آینده روز پنجشنبه
 خواهد بود اول نطق قبل از دستور بعد
 هم دنباله همین کارها
 (مجلسین یک ساعت نماز ظهر است)
 رئیس مجلس شورای عالی